

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**Teoría Pedagógica**

**La construcción del conocimiento sobre lo educativo<sup>1</sup>**  
(Semestre 2025 -1 y 2)

Omar Escutia Girón<sup>2</sup>  
(omarescutiag@filos.unam.mx)

**Introducción**

Este curso, diseñado para desarrollarse a lo largo de dos semestres, tiene como propósito trazar una cartografía mínima sobre la disputa en torno a la construcción del conocimiento sobre el objeto de estudio de la pedagogía: la educación. La asignatura está dirigido a estudiantes de los dos primeros semestres de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras.

Es necesario aclarar la noción de cartografía, la cual se entiende, a decir de Rodrigo Parrini, como “la representación posible de un espacio, imaginario o real, que entrega algunas coordenadas para conocerlo y orientarse en él” (2012: 16). Esta metáfora explica la propuesta de trabajo en este curso, esto es, un ejercicio exploratorio que ofrece herramientas de análisis para comprender la constitución teórica y epistemológica del campo de estudio al cual se adentra el estudiantado.

Dicha exploración pretender ofrecer algunas pistas sobre el origen y estatuto epistémico de las teorías sobre la educación, las cuales al generarse en el interior de un campo de conocimiento están marcadas por las lógicas de cada disciplina que definen los objetos de los cuales habla, los métodos que emplea, las preposiciones que considera verdaderas, las definiciones y las reglas empleadas para producir nuevos conocimientos (Foucault, 2008: 33). Esta estructura y las lógicas que le dan forma son relevantes en este curso para comprender cuál es la naturaleza de una teoría pedagógica.

Ahora bien, al escudriñar la forma en que se constituye un campo de conocimiento nos encontramos con que la disciplina es un mecanismo de producción y distribución de los discursos (Foucault), lo cual anuncia la existencia de límites, posibilidades y reglas acerca de lo que puede ser enunciado al interior de un campo. Encontramos, además, la emergencia de polémicas sobre el estatuto de los discursos y con ello la discusión sobre la *verdad* en cada disciplina. De ahí que podamos preguntarnos ¿Cómo se producen y operan dichas reglamentaciones en el campo de lo educativo?

A la pedagogía le interesan dos polémicas (de Alba, 1995; Gallardo, 2005). En primer lugar, una ajena, la que se formula sobre la construcción del conocimiento (en general) y su concreción en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas; y, en segundo lugar, las discusiones específicas acerca del estatuto epistémico de los saberes sobre la educación. Es importante advertir, siguiendo a

---

<sup>1</sup> Este curso tiene como antecedente el trabajo docente que desempeñé de 2013 a 2022 con la Dra. Ana Laura Gallardo Gutiérrez.

<sup>2</sup> Licenciado en Pedagogía y estudiante de la Maestría en Pedagogía (ambas de la FFyL-UNAM)

Alicia de Alba y Ana Laura Gallardo, que esa primera polémica, sobre las lógicas de construcción del conocimiento social y humano, *determinan o influyen* al campo de la pedagogía y de la educación, de forma que es posible identificar replicas de algunas de las tensiones de la primera polémica en la segunda, aunque con sus propios bemoles debido al objeto de estudio (la educación).

Así, el objetivo de este curso, la cartografía que trazaremos, consiste en indagar la forma en que esas discusiones delimitan la producción del conocimiento sobre lo educativo. Esto resulta pertinente por la relación que tiene el posicionamiento teórico en el actuar profesional; en otras palabras, las distintas formas en que las y los profesionales de la educación interviene y producen efectos en distintos espacios educativos tiene que ver con la posición teórica que se asume.

Debido a dicha relación, tener presente las discusiones epistemológicas puede ser útil para asumir conscientemente una posición ética y política con respecto a cómo entendemos nuestro papel en tanto profesionales de la educación, y a la necesidad de leer críticamente la realidad en estos turbulentos momentos que nos toca vivir, así como por la vorágine de discursos educativos que se producen desde distintas disciplinas y registros epistemológicos e ideológicos.

## **Ejes de trabajo**

Siguiendo la metáfora de la cartografía, del mapa, este curso se organiza temáticamente en ejes de trabajo, que permitirán construir un camino exploratorio en distintos niveles. Se organizan en dos tipos: transversal y de análisis. El primero, se concretan a lo largo del semestre, no como un contenido en sí, sino como temas-actividades que intentan ser un laboratorio de reflexión sobre las habilidades y conocimientos que se requieren para el trabajo teórico y académico. Por su lado, los ejes de análisis refieren, propiamente, a los contenidos académicos planteados para la materia.

Dichos ejes son:

- **Eje de análisis 1. La construcción del conocimiento en la historia de la filosofía occidental**  
Los temas que conforman este eje tienen como propósito comprender de forma panorámica los problemas que se han planteado en la filosofía occidental, en general, y de forma específica, sobre la epistemología.
- **Eje de análisis 2. La construcción del conocimiento científico social**  
En este eje se analizará, desde distintas ópticas, la historia epistemológica de las ciencias sociales en su relación con la filosofía para entender cómo opera el cambio epistémico, es decir, cómo se da y organiza la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas.
- **Eje de análisis 3. La relación entre la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas y la noción y constitución del conocimiento sobre lo educativo**  
En este eje se aborda la tesis central del curso: *lo que sucede en la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas afecta de manera determinante la construcción del conocimiento sobre la educación y por tanto influye en la producción de las teorías pedagógicas.*
- **Eje transversal. Herramientas para el aprendizaje y formación del profesional en la Pedagogía y las humanidades**

Este eje refiere al desarrollo de habilidades para la redacción, ortografía y uso del aparato crítico, propios del lenguaje académico.

### Evaluación y acreditación

Se evaluará durante todo el semestre con productos individuales y grupales<sup>3</sup>. El enfoque que tendrán los trabajos será el del estudio, centrándose en el aprendizaje, para que cada estudiante tome consciencia de su comprensión de los contenidos del curso. Estos trabajos servirán para la acreditación y se organizan en los siguientes rubros:

Criterio	Descripción	%
Trabajo individual y grupal	Se refiere a las sábanas analíticas, mapas conceptuales, cuestionarios, ensayos, tareas, cuadros sinópticos, entre otros productos definidos para el estudio de los temas.	30%
Ejercicios de integración	Estos son los trabajos (individuales o grupales) que tiene como objetivo recuperar lo abordado en varias clases y que marcan los cortes y cambios de eje.	30%
Trabajo final	Suele ser un cuestionario de preguntas abiertas sobre los contenidos vistos en clase, aunque el formato puede cambiar según el perfil del grupo y previo acuerdo entre el docente y el grupo.	40%
Autoevaluación	Consiste en dos partes, primero la resolución individual de un cuestionario escrito sobre desarrollo del curso, y, en segundo lugar, la asistencia a una sesión de evaluación al final del semestre.	10%
Total:		110%

### Bibliografía

- Carr, W. (2007) “Educación sin teoría”, *El docente investigador en educación. Textos de Wilfred Carr*, Chiapas, UNACH, pp. 49-89
- Caballero, R. (1995) “Educación y pedagogía”, en Bartomeu, Monserrat (et al) (Coords.), *En nombre de la pedagogía*, México, UPN, pp.7-12.
- De Alba, A. & C. A. Hoyos Medina (2021) *Teoría y Educación: la pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*, México, IISUE-UNAM
- De Alba, A. (1990) *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*, México, CESU-UNAM.

---

<sup>3</sup> Durante el semestre se trabajará, esencialmente, analizando diversos textos mediante exposiciones, técnicas de trabajo grupal y lecturas colectivas; de las cuales se derivarán todos los productos a evaluar. Así mismo, se decidirá con las personas que conformen el grupo si se trabajará empleando alguna plataforma para el seguimiento de las actividades.

- Durkheim, Emilio. (1979), “Naturaleza y método de la pedagogía”, en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, México, D.F. (1987), CESU, págs.85-96
- Dewey, John. (1964), “La ciencia de la educación”, en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp. 97-122
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Madrid: Morata.
- Escolano, Agustín, (1978), “Las ciencias de la educación. Reflexiones sobre algunos problemas epistemológicos”, De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp.. 365-374
- Follari, R. (1990), “Filosofía y educación: Nuevas modalidades de una vieja relación”, De Alba, Alicia, *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*, México, CESU-UNAM, pp. 66- 77
- Foucault, M. (2009) *El orden del discurso*, México, Tusquets
- Foucault, M. (2010) *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI
- Gallardo, A. L. (2021) “Pedagogía y Epistemología: cartografía mínima de una polémica para la formación teórica”, *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, pp. 2-21, disponible en: <http://revistafyl.filos.unam.mx/pedagogia-y-epistemologia-cartografia-minima-de-una-polemica-para-la-formacion-teorica/>
- Gallardo, A. L. (2005) *Tendencias y paradigmas de las investigaciones en educación ambiental en México 1990-2000*, México, UNAM, tesis
- Mardones, J. M. (1991) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales, Materiales para una fundamentación científica*, México, Anthropos. pp.19-57
- Mialaret, Gaston. (1981). “Capítulo 3. Cuadro general de las ciencias de la educación” y “Capítulo 4 Inter e intradisciplinariedad en las ciencias de la educación”, en Mialaret, Gaston, *Ciencias de la educación*, Barcelona, oikos-tau, págs. 43-81
- Moreno y de los Arcos, E. (1995) “Los orígenes y el desarrollo del término pedagogía”, en Bartomeu, Monserrat (et al) (Coords.), *En nombre de la pedagogía*, México, UPN, pp.77-83.
- Moreno y de los Arcos, E. (s/f) *El lenguaje de la pedagogía*
- Sánchez Puentes, R. (1984) “La investigación científica en Ciencias Sociales”, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 46, no. 1, (jun-mar 1984), pp. 129-160
- Vigarello, G. (1987) “¿Una especificidad teórica para las ciencias de la educación?”, De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, México, CESU, pp. 392-395
- Villoro, L. (1993) “Filosofía para un fin de época”, *Revista Nexos*, num. 185 mayo 1993, México, pp. 43-50, disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=6760>
- Von Cube, F. (1981). “La ciencia de la educación” en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp.123-149

- Weiss, E. (1990) “Pedagogía y filosofía hoy”, De Alba, Alicia, *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*. México, CESU-UNAM, pp. 53-65
- Xirau, R. (1998) *Introducción a la historia de la filosofía*, México, UNAM, 572 p.
- Zemelman, H. (2021) “Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas”, *Espacio Abierto*, vol. 30, núm. 3, pp. 234-244