

## INTRODUCCIÓN

Mediante este curso Usted tendrá oportunidad de profundizar en el análisis de los elementos característicos de los textos filosóficos. El contenido del programa está dividido en dos partes. La primera se compone de un conjunto de ejercicios analíticos basados en la comparación de diversos textos filosóficos, con el fin de que Usted ponga atención no sólo en el contenido sino también en los aspectos formales de la exposición filosófica.

La segunda parte se dedicará a la revisión del empleo del aparato crítico de textos académicos. Además se presentarán algunos ejercicios que le permitirán afinar su atención en los detalles de la redacción en filosofía.

### PRIMERA PARTE

Los grandes pensadores han explicado al universo a partir de una serie limitada de supuestos acerca de cómo podemos conocer y respecto al puesto del hombre en el cosmos. El contenido de esos supuestos determina el sentido y la forma de la reflexión filosófica. Si bien es cierto que las preguntas formuladas por los filósofos cuestionan de manera radical nuestras creencias acerca del mundo, también es cierta la inevitable limitación de su esfuerzo. Desde su fundamento se acepta, o se supone, la validez de las preguntas; así, por ejemplo, el idioma y el lenguaje técnico mediante los cuales se formula la pregunta, la pertinencia del problema y la confianza en hallar una solución, son elementos que condicionan la dirección de las investigaciones filosóficas. En consecuencia, si un problema se ha revisado reiteradamente en el transcurso de la historia de la filosofía se debe, entre otras razones, a que se han generado las circunstancias propicias en las cuales distintos pensadores han confiado en la capacidad racional de los seres humanos y proponen nuevas soluciones y problemas. Todo ello planteado en el griego del siglo IV a.c., o en el francés del siglo XVI o en el alemán de la Viena de Wittgenstein, lo cual provoca variaciones no triviales en la configuración de la reflexión filosófica.

Curiosamente el estudiante de filosofía tiene la impresión de que los grandes pensadores han dejado muy poco por discutir, su genio nos deslumbra al grado de provocar la convicción de que todo está dicho y plenamente resuelto. Pero esto no es así: la enseñanza de la filosofía tiene como objetivo disolver esa imagen mediante el empleo riguroso de la argumentación. El análisis filosófico es un arduo trabajo.

La capacidad de disolver ilusiones, rechazar obviedades, descubrir errores y proponer alguna solución constituye a la crítica y su fundamento es la discusión racional. El aprendizaje, y sobre todo el dominio, de esta forma de reflexión requiere tiempo y disciplina. En este semestre Usted se introducirá de manera distinta en este aprendizaje mediante la comparación de textos.

Al establecer comparaciones entre textos escritos en diferentes épocas se pretende descubrir la estrategia argumentativa de cada uno de ellos. El sentido de la comparación se basa en el hecho según el cual textos aparentemente disímiles

guardan una semejanza profunda entre sí. Tal semejanza radica en la estructura de la argumentación. Esta estructura o sistema de reflexión se regula por supuestos de carácter ontológico, epistemológico y antropológico suscritos por cada pensador. En otros cursos Usted ha prestado especial atención al conocimiento y comprensión de esos supuestos; en esta ocasión se tratará de clarificar su arquitectura.

En primer lugar, analizará diversas maneras de enfrentar críticamente el pasado filosófico. Para tal fin leerá el Libro I de la *Metafísica* de Aristóteles; el prólogo y la introducción de la *Crítica de la razón pura* de Kant; el capítulo primero de la *Ideología alemana* de Marx y Engels y, por último, "La superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje" de Rudolf Carnap.

En segundo lugar, comparará el análisis filosófico que a partir del examen de una noción en sus múltiples acepciones formula una imagen general del mundo. En este caso, leerá el Libro primero de la *Ética Nicomaquea* de Aristóteles y un artículo de Austin titulado «Alegato en favor de las excusas».

En tercer lugar, analizará el caso de tratamientos filosóficos que examinan el lenguaje ordinario y las concepciones del sentido común. Para ello estudiará el diálogo *Hippias mayor* de Platón y la primera parte de los *Cuadernos azul y marrón* de Wittgenstein.



#### ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Para un desempeño fructífero en las lecturas se requiere de la aplicación, por parte de usted, de toda su capacidad crítica. En realidad, pensar consiste en establecer *relaciones, nexos o asociaciones* entre conceptos, fenómenos, personas, etc. En este caso usted se abocará a la búsqueda de comparaciones entre ideas. Las *respuestas que usted proponga tendrá que probarlas*; es decir, tiene la obligación de ofrecer una justificación argumentada de sus hallazgos. En esta ocasión no cuenta con apoyo bibliográfico complementario. Usted tendrá que esforzarse en la elaboración de sus respuestas.

1. Lea los textos que integran cada uno de los grupos y parejas ya propuestas, le recomendamos no altere el orden de comparación establecido, pero si Usted encuentra otras vinculaciones puede exponerlas.
2. Al leer cada texto ponga atención, por lo menos, en los siguientes aspectos:
  - observe si el análisis describe *fenómenos, acciones, o situaciones*;
  - cuáles son los ejemplos característicos que ilustran los argumentos de cada autor;
  - señale metáforas empleadas por los autores y trate de definir, si es el caso, cuál es la función que cumplen en el texto;
  - indique si el análisis pasa por alto hechos que hoy parecen obvios o positivamente resueltos por las ciencias; pregúntese si esto es relevante para una crítica al autor.

3. Como siguiente actividad tratará usted de descubrir los procedimientos a través de los cuales cada autor ha creado la definición de sus ideas:
  - indique cuáles son los supuestos *epistemológicos* (cómo se conoce y explica el mundo), *ontológicos* (qué es lo real, cómo se compone o qué relación guardan sus componentes) y *antropológicos* (el lugar que ocupa el hombre, sus acciones y sus obras en el mundo) que subyacen en los textos;
  - señale posibles semejanzas discursivas entre los textos;
  - señale la concepción de la filosofía que defiende cada autor.
4. El estudiante presentará sus resultados por escrito y los leerá frente al grupo para compararlos.

## SEGUNDA PARTE

Esta sección se desarrolla de modo paralelo a la anterior, *es indispensable que tome en cuenta las indicaciones verbales hechas en la asesoría para que la solución de los ejercicios sea satisfactoria.*

Ejercicio 1. La puntuación. Coloque los signos de puntuación y de acentuación, para que los siguientes párrafos tengan sentido

- a) “No es verdad pues que se escriba para si mismo seria el mayor de los fracasos al proyectar las emociones sobre el papel apenas se lograria procurarles una languida prolongacion El acto creador no es mas que un momento incompleto y abstracto de la produccion de una obra si el autor fuera el único ser existente por mucho que escribiera jamas su obra veria la luz como objeto no habria mas remedio que dejar la pluma y desesperarse Pero la operación de escribir supone la de leer como su correlativo dialectico y estos dos actos conexos necesitan dos agentes distintos Lo que hara surgir ese objeto concreto e imaginario que es la obra del espiritu sera el esfuerzo conjugado del autor y del lector Solo hay arte por y para los demas” (Jean Paul Sartre).
- b) Después de colocar los signos de puntuación y los acentos, escriba en los espacios en blanco un sinónimo de la palabra anterior:

“El requerimiento <            > de la filosofía <            > es primariamente existencial  
 Al universalizar <            > la vocación <            > filosófica desde la base sin  
 necesidad de cumplirla con el saber científico Sócrates universaliza <            >  
 también el ethos <            > que parecia exclusivo de la ciencia La filosofía es un  
 quehacer del hombre consigo mismo De este modo <            > en la idea del hombre  
 como ser-filósofo la universalidad <            > de la idea <            > toma la forma de la  
 comunidad del hombre El principio <            > de comunidad <            > ya no es político  
 <            > o pragmático <            > en ningun sentido es un principio <            > ético

< > Desprender < > la ciencia de ese fundamento común que es la vocación < > humana de la duda metódica es una falla < > ética o sea existencial” (Eduardo Nicol).

c) Coloque la puntuación al siguiente párrafo y marque las palabras que considere tienen un uso técnico (filosóficamente hablando)

“El tiempo no subsiste por sí mismo ni pertenece a las cosas como determinación objetiva que pertenezca en la cosa misma una vez abstraídas todas las condiciones subjetivas de su intuición. En el primer caso el tiempo sin objeto real sería sin embargo algo real en el segundo siendo una determinación de las cosas mismas o un orden establecido no podría preceder a los objetos como su condición ni ser conocido ni percibido a priori por proposiciones sintéticas” (Kant).

d) Uso de la nomenclatura de las notas a pie de página.

Ejemplo

1. Claude LEVI-STRAUSS, *Antropología estructural*. p. 47.
2. C. LEVI-STRAUSS, *op. cit.* p. 48 (obra citada, distinta página).
3. *Idem.* (mismo autor, obra y página).
4. *Id.* (abreviatura de *Idem.*).
5. *Ibidem.* p. 28 (mismo autor, misma obra, diferente página).
6. *Ibid.* p. 52 (abreviatura de *Ibidem.*).
7. Adam, SCHAFF, *Introducción a la semántica*, p. 209.
8. C. LEVI-STRAUSS, *op. cit.* p. 200.
9. A. SCHAFF, *op. cit.* 211.
10. *Vid.* LEVI-STRAUSS, “El sexo de los astros” en *op. cit.* cap. XI pp. 206-207 (Vid cita textual).
11. SCHAFF, “El proceso de comunicación” en *op. cit.* pp. 119-153; *loc. cit.* p. 150 (*loc. cit.* página donde se encuentra la cita de apoyo).
12. Cf. Thomas KUHN, *La revolución copernicana*. pp. 220-230 (Cf. confronte o compare mis ideas, o la información, con las de...).
13. Apud. Umberto Eco, *El nombre de la rosa*. p. 8 (Apud. tomado de tal obra).