



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> <b>Facultad de Filosofía y Letras</b> <b>División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia</b> <b>Licenciatura en <u>Historia</u></b> Modalidad Universidad Abierta			
<b>Asignatura: <u>Filosofía de la Historia 2</u></b> <b>Profesora/ Profesor: <u>Isaac García Venegas</u></b>			
<b>Clave:</b> 1178	<b>Semestre:</b> 2025-2	<b>Créditos:</b> 06	<b>Área de conocimiento:</b> HUMANIDADES Y ARTES
<b>Modalidad:</b>		<b>Curso (X) Taller ( )</b> <b>Laboratorio ( ) Seminario ( )</b>	<b>Tipo: Teórico (X) Práctico ( )</b> <b>Teórico/Práctico ( )</b>
<b>Carácter:</b>		<b>Obligatorio (X) Optativo ( )</b>	<b>Horas: 3</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

La filosofía de la historia no es un ámbito que los historiadores frecuenten ni tampoco del que se ocupen los filósofos en general. La desconfianza hacia la historia, ya presente desde los griegos, no ha desaparecido del todo. Si bien no han sido pocos los que la han defendido, a menudo atribuyéndole un sentido pedagógico –“la historia, maestra de la vida”; “la historia, maestra de la política”–, esta defensa casi desaparece cuando de aquel ámbito se trata. Corre la especie de que, por un lado, su aspecto especulativo terminó en el siglo XIX, siendo sobre todo Marx su sepulturero, y por otro, de que su dimensión narrativa poco tiene que ver con aquellas sesudas elaboraciones que se dieron en los siglos XVIII y XIX. Ambas cosas por supuesto están a discusión.

Sin embargo, la situación actual parece abrir la puerta al regreso de la filosofía de la historia. El cambio climático, o mejor dicho, el ecicidio que vivimos, pone de relieve un aciago futuro para el conjunto de la humanidad. Este regreso del futuro por el “lado malo” vuelve a plantear el problema de lo universal, de la responsabilidad, de la explicación y de la acción, ideas todas ellas que estuvieron en el centro de lo que fue la época de oro de la filosofía de la historia.

El semestre pasado se dedicó a ubicar el ámbito específico del discurso de la filosofía de la historia. Así mismo, se hizo un somero repaso de algunos exponentes de su época de oro. Ahora, en este semestre, el foco de atención se centrará en el aspecto crítico de la filosofía de la historia. Si bien un elemento central para comprender la filosofía de la historia tiene que ver con el sentido de la historia, el otro, íntimamente ligado a este, se relaciona con la crítica que ella desarrolla, un aspecto exigido por la propia modernidad.



## OBJETIVOS

### 2.1 General

-Comprender la dimensión crítica de la filosofía de la historia.

### 2.2. Particulares

-Articular la noción de crítica con la modernidad.

-Comprender la crítica del presente como un rasgo esencial de la filosofía de la historia.

<b>2. TEMARIO</b>	
<b>Unidad 1. La filosofía de la historia como crítica del presente.</b>	
1.1.	La modernidad como “proyecto civilizatorio”.
1.2.	El surgimiento de la Filosofía de la historia (La Ilustración).
<b>Unidad 2. La filosofía de la historia como fundamento para la acción</b>	
2.1	La ciencia de la historia.
2.2.	La historia a contrapelo.
2.3	Memoria e historia.
<b>Unidad 3. La filosofía de la historia como proyecto de transformación y responsabilidad.</b>	
3.1	El presente como conciencia.
3.2	Mirar la resistencia.
3.3	El olvido.
<b>Unidad 4. El regreso de la filosofía de la historia.</b>	
4.1.	La crítica
4.2.	La unidad de la historia
4.3.	Ecocidio

<b>3. ACTIVIDADES</b>		
<b>Unidad 1. La filosofía de la historia como crítica del presente.</b>		
	Actividad 1. Lectura y discusión.	
1.1.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura <i>¿Qué es la modernidad?</i> (Echeverría, 2014) -Lectura: <i>Discurso sobre la dignidad del hombre</i> (Pico della Mirandola, 2002)
	Actividad 2. Lectura y discusión.	
1.2.	Tipo de actividad	Descripción breve



	Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	-Lectura: “Acepciones de la Ilustración” (Echeverría, 2007) y “¿Qué es la Ilustración?” (Foucault, 1994). -Lectura: “El concepto de filosofía de la historia en la Modernidad” (Sevilla, 2005).
<b>Unidad 2. La filosofía de la historia como fundamento para la acción</b>		
	Actividad 3. Lectura y discusión.	
2.1.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: “El dossier de Marx” (Lefebvre, 1976) -Lectura: “Marx y la historia” (Hobsbawm, 1986) -Lectura: <i>Manifiesto del Partido Comunista</i> (Marx)
	Actividad 4. Lectura y discusión.	
2.2.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: <i>Tesis sobre la historia</i> (Benjamin) -Lectura: “Historia a contrapelo: sobre vencedores y vencidos” (Salvadori, 2013)
	Actividad 5. Lectura y discusión.	
2.3.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: Historia y memoria. ¿Una pareja contradictoria? (Traverso, 2007) -Lectura: “Herencias intangibles” (Rabotnikof, 2013) y “Hacia una tipología (de urgencia) de la memoria” (Cruz 2017b)
<b>Unidad 3. La filosofía de la historia como proyecto de transformación y responsabilidad.</b>		
	Actividad 6. Lectura y discusión.	
3.1.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: “El presente respira por la historia” (Cruz, 2008) y La filosofía de la historia entendida como teoría del presente (Cruz, 2017a)
	Actividad 7. Lectura y discusión.	
3.2.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: “La historia, el capital y el <i>ethos</i> barroco. Una aproximación a la mirada histórica de Bolívar Echeverría” (García, 2020).
3.3.	Actividad 8. Lectura y discusión.	



	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve - Lectura: “La memoria del historiador y los olvidos de la historia” (Izquierdo, 2008) -Lectura: Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida. (Nietzsche, 1999)
<b>Unidad 4. El regreso de la filosofía de la historia.</b>		
	Actividad 9. Lectura y discusión.	
4.1.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: “La crítica de lo que hay: entre memoria y olvido” (Birulés, 2002) -Lectura: Filosofía de la historia. Pensamientos para un posible renacimiento. (Merquior, 2007)
	Actividad 10. Lectura y discusión.	
4.2.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: El capitalismo, agente unificador de la historia. (Chesenaux, 2000)
	Actividad 11. Lectura y discusión.	
4.3.	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Lectura: Densidad ausente. (García, 2021, inédito).

#### 4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El curso se acreditará con 4 trabajos que se entregarán en fecha específica. El valor de cada trabajo es de 25. El promedio total obtenido es la calificación definitiva en el curso.

Cada trabajo no debe exceder las 5 páginas. Se trata sobre todo de un ejercicio reflexivo personal. Debe contener el aparato crítico correspondiente.

**IMPORTANTE:** Es responsabilidad de quien asista al curso leer lo indicado. En clase únicamente se discutirá a partir de las dudas planteadas desde las lecturas hechas. También es responsabilidad de quien asista conseguir el material bibliográfico indicado. Una tarea fundamental del historiador es investigar, lo cual supone una habilidad que es necesario se desarrolle desde el comienzo de la carrera misma.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Bibliografía Básica

- Benjamin, Walter. *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Los libros de Contrahistorias. La otra mirada de Clío. México: Contrahistorias. La otra mirada de Clío., 2005.
- Birulés, Fina. «La crítica de lo que hay: entre memoria y olvido». En *Hacia dónde va el pasado. El porvenir de la memoria en el mundo contemporáneo.*, 141-50. Biblioteca del Presente 21. Buenos Aires: Paidós, 2002.
- Cruz, Manuel, *Filosofía de la historia*, Madrid, Alianza, 2008. pp. 11-49.
- Cruz, Manuel. “La filosofía de la historia entendida como teoría del presente”. En *Actas del II Congreso Internacional de la Red española de filosofía*, VIII: 39-45. España: Red Española de Filosofía, 2017a.
- Cruz, Manuel. *La flecha (sin blanco) de la historia. XVII Premio de Ensayo Miguel de Unamuno*. 1a. Barcelona: Devenir/Anagrama/Bilbao, 2017b. pp. 18-40.
- Chesenaux, Jean. *¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y los historiadores*. 15a. México: Siglo XXI, 2000. pp.120-128
- Echeverría, Bolívar, “Acepciones de la Ilustración” en *Contrahistorias. La otra mirada de Clío*, núm. 9, Septiembre 2007-Febrero 2008, México, Jitanjáfora, pp. 39-46.  
[http://bolivare.unam.mx/ensayos/acepciones\\_de\\_la\\_ilustracion](http://bolivare.unam.mx/ensayos/acepciones_de_la_ilustracion)
- Echeverría, Bolívar, *¿Qué es la modernidad?*, México, UNAM, 2014. Epub.
- Foucault, Michel. “¿Qué es la Ilustración? [Qu'est-ce que les Lumières?]”. Traducido por Jorge Dávila. *Actual Investigación. Revista de la Dirección de Cultura de la Universidad de Los Andes*, n.º 28 (1994): 19-43.
- García Venegas, Isaac. “La historia, El capital y el ethos barroco. Una aproximación a la mirada histórica de Bolívar Echeverría”. *Revista de Ciencias Sociales* 1, n.º 420 (2020): 65-77.
- García Venegas, Isaac, “Densidad ausente. Presentismo y mercantilización de la historia” en Borja García Ferrer (ed.), *Crítica y resistencia. Legados de Bolívar Echeverría frente a la crisis civilizatoria*, Granada, Universidad de Granada, 2024, pp. 301-316.
- Hobsbawm, Eric, “Marx y la historia” en *Cuadernos políticos*, número 48, octubre- diciembre de 1986, México, ERA, 1986. Págs. 73-81.
- Izquierdo Martín, Jesús. «La memoria del historiador y los olvidos de la historia.» En *El fin de los historiadores. Pensar históricamente en el siglo XXI*. Madrid: Siglo XXI, 2008.
- Lefebvre, Henri, “El dossier de Marx” en *Hegel, Marx, Nietzsche*, Siglo XXI, México, 1976.
- Marx, Carlos, *Manifiesto del Partido Comunista* (Varias ediciones).
- Merquior, José Guilherme. «Filosofía de la Historia. Pensamientos sobre un posible renacimiento.» *Casa del Tiempo*. IX, Época III, n.º 98 (abril de 2007): 74-80.



- Nietzsche, Frederic. *Sobre la utilidad y perjuicio de la historia para la vida. (II Intempestiva)*. Editado por Germán Cano. Madrid: Biblioteca Nueva, 1999.
- Rabotnikik, Nora. “Herencias intangibles”. En *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia, memoria.*, 182-210. México: Siglo XXI/Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 2013.
- Pico della Mirandola, Giovanni, *Discurso sobre la dignidad del hombre*, 2ª. ed, trad. Introducción, edición y notas de Pedro J. Quetglas, Barcelona, PPU, 2002.
- Salvadori de Decca, Edgar. «Historia a contrapelo: sobre vencedores y vencidos.» En *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria.*, 88-99. México: Siglo XXI/Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 2013.
- Sevilla, José M., “El concepto de filosofía de la historia en la Modernidad” en Reyes Mate (ed.), *Filosofía de la historia*, Trotta/Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2005, pp. 65-84
- Traverso, Enzo. *El pasado. Instrucciones de uso. Historia, memoria, política*. Barcelona: Marcial Pons, 2007. Pp.13-38

### Bibliografía Complementaria

- Amengual, Gabriel, *Mantener la memoria*, Barcelona, Herder, 2018. pp. 59-99.
- Ankersmit, Frank, “Tiempo”, en Mudorovic, María Inés, y Rabotnikof, Nora, *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria*, UNAM/Siglo XXI, pp. 29-50.
- Barlingay, S. S., “La historia, el ser histórico y la historiografía”, en Varios autores, *Historia y diversidad de las culturas*, Barcelona, Serbal/UNESCO, 1984. pp. 230-254.
- Bermejo, José Carlos, “Explicar o narrar: la Historia como problema”, en Cruz, Manuel (comp.), *Hacia dónde va el pasado. El porvenir de la memoria en el mundo contemporáneo*, Barcelona, Paidós, 2002. pp. 53-72.
- Collingwood, G. R., *Idea de la historia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982. pp. 11-22
- Desanti, Jean-Toussaint, “Sobre el tiempo, la historia y la historicidad”, en Varios autores, *Historia y diversidad de las culturas*, Barcelona, Serbal/UNESCO, 1984. pp. 189-200.
- Echeverría, Bolívar, “Los indicios y la historia”, en *Vuelta de siglo*, ERA, México, 2006. Págs. 131-142.
- Ferrater Mora, José, *Cuatro visiones de la historia universal*, Madrid, Alianza, 2006. pp. 4-34.
- Hartog, Francois, “El régimen moderno de historicidad puesto a prueba con las dos Guerras Mundiales” en Mudorovic, María Inés, y Rabotnikof, Nora, *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria*, UNAM/Siglo XXI, pp.51-65.
- Hölscher, Lucian, *El descubrimiento del futuro*, España, Siglo XXI, 2014. pp. 15-80. Löwith, Karl, *Historia del mundo y salvación. Los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia*, Katz (Conocimiento), Argentina, 2007.
- Kahaler, Erich, *¿Qué es la historia?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990. pp. 11-30; 178-216.



- Koselleck, Reinhart, *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*, Barcelona, Paidós, 2001. pp. 93-111.
- Koselleck, Reinhart, *historia/Historia*, Madrid, Trotta, 2004. pp. 46-82.
- Levi, Giovanni, “El tiempo, los historiadores y Freud” en Mudrovic, María Inés, y Rabotnikof, Nora, *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria*, UNAM/Siglo XXI, pp. 100-115.
- Marx, Carlos, *Introducción a la Crítica de la filosofía del derecho de Hegel*. Varias ediciones.
- Marx, Carlos, *Manuscritos de economía y filosofía*. trad. Francisco Rubio Llorente, Alianza Editorial, España 2001. (Primer Manuscrito págs.51-120).
- Marx, Carlos, *La ideología alemana*. Trad. Wenceslao Roces, Ediciones de Cultura Popular, México 1979. (Feuerbach. Contraposición entre la concepción materialista e idealista; pp. 11-93).
- Marx, Carlos, *El Capital. Crítica de la economía política*. Trad. Pedro Scaron, Siglo XXI editores, México 2001. (Libro primero. El proceso de producción del capital, Sección primera, Mercancía y dinero. Capítulo primero, la mercancía; pp. 43-102).
- Massis Inverson, Katharine, “La idea de progreso en Giambattista Vico” en *Filosofía. Universidad de Costa Rica*, XLVIII, 123-124, Enero-Agosto 2010, Universidad de Costa Rica, Costa Rica, p. 37-43.
- Pereyra, Carlos, *El sujeto de la historia*, Madrid, Alianza, 1990. pp. 9-93
- Topolski, Jerzy, “El relato histórico y las condiciones de su validez”, en Varios autores, *Historia y diversidad de las culturas*, Barcelona, Serbal/UNESCO, 1984. pp. 147-163.
- Vilar, Pierre, *Iniciación al vocabulario de análisis histórico*, México, Crítica, 1988.
- Vilar, Pierre, *Memoria, historia e historiadores*, España, Universidad de Granada, 2004. pp.67-122.
- Walsh, W. H., *Introducción a la filosofía de la historia*, 16a. ed., México, Siglo XXI, 2006. pp. 4-27.
- Zambrano, María, *Persona y democracia. La historia sacrificial*, Barcelona, Anthropos, 1992. pp.11-51.