



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> <b>Facultad de Filosofía y Letras</b> <b>División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia</b> <b>Licenciatura en Historia</b> Modalidad Universidad Abierta			
<b>Asignatura: Historia y Sociología</b> <b>Profesora/ Profesor: Héctor Buenrostro Sánchez</b>			
<b>Clave: 1715</b>	<b>Semestre:</b> 7o	<b>Créditos:</b>	<b>Área de conocimiento: PROBLEMATIZACIÓN TEÓRICA,</b> <b>SUBÁREA: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS Y POLÍTICOS</b>
<b>Modalidad:</b>	<b>Curso (x) Taller ( )</b> <b>Laboratorio ( ) Seminario ( )</b>		<b>Tipo: Teórico ( ) Práctico ( )</b> <b>Teórico/Práctico (x)</b>
<b>Carácter:</b>	<b>Obligatorio (x) Optativo ( )</b>		<b>Horas:</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

Este curso tiene como objetivo principal brindarle al alumnado una visión panorámica y general de la necesaria relación que se da entre la Historia y las Ciencias Sociales. Esto a partir de la revisión de cómo se construyen los objetos de estudio, el uso de distintas metodologías y perspectivas de análisis, el manejo y construcción de datos, y las diferentes formas de relacionarse con la teoría. Todo lo anterior con miras a que l@s estudiantes de la licenciatura en Historia adopten una perspectiva de trabajo interdisciplinaria que enriquezca y potencie su formación como científic@s sociales.

### **Consideraciones generales:**

- La participación en clase es fundamental
- Todo el material del curso: programa, lecturas y material didáctico estarán disponibles en un aula de *Google Classroom*.
- Se destinarán dos sesiones específicas para el planteamiento y resolución de dudas sobre los trabajos finales.



## 2. OBJETIVOS

- Que los alumn@s conozcan y se familiaricen con las formas de trabajo y problemáticas generales de las Ciencias Sociales y desarrollen un enfoque interdisciplinario.
- Que obtengan nuevas herramientas teórico-metodológicas que le sean útiles para la elaboración de su trabajo de tesis y que pueda aplicarlas posteriormente en el ejercicio profesional.
- Que tengan una visión general de los debates teóricos y puntos de encuentro y desencuentro entre la Historia y otras Ciencias Sociales.

## 3. TEMARIO

<b>Unidad 1. Sobre la historia</b>
1.1.
1.2.
<b>Unidad 2. Teoría social</b>
2.1.
2.2.
<b>Unidad 3. Tendiendo puentes teórico-metodológicos</b>
3.1.
3.2.
<b>Unidad 4. Construcción de datos: historia oral y entrevista</b>
4.1.
4.2.

## 4. ACTIVIDADES

<b>Unidad 1.</b>		
1.1.	Actividad 1.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
1.2.	Actividad 2.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
<b>Unidad 2.</b>		
2.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
2.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve



## 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se entregarán dos trabajos parciales y un final.

### **Primer parcial: Ensayo**

Hacia el último tercio del semestre se entregará un ensayo individual. Éste se elaborará desde las reflexiones personales y profesionales de l@s alumn@, despertadas a partir del contenido y los aportes teórico-metodológicos que retomen de las lecturas del curso y de las distintas maneras en las que la Historia puede relacionarse con otras Ciencias Sociales, partiendo de la pregunta de cómo pueden integrar las lecturas a su formación como profesionales de la historia. Extensión mínima 4 cuartillas, máxima 8. No es un control de lectura, ni un resumen de los textos.

### **Segundo parcial: Diario de campo**

Se entregará un esbozo de diario de campo sobre la observación de un tema de elección libre. Los elementos que deberán entregar para este trabajo serán: presentación y justificación del fenómeno a observar, guía de observación, descripción del espacio en el que se realice la observación y los actores sociales involucrados, diario de campo y croquis del recorrido. Extensión mínima, sólo del diario de campo: 3 cuartillas.

### **Trabajo final: Entrevista e Instrumento de recolección de datos**

Este trabajo consiste, en primera instancia, en el desarrollo de un instrumento de recolección de datos; es decir, una guía o guion de entrevista para obtener información mínima sobre el tema de tesis, o un área de interés del o de la estudiante. En segunda instancia está la aplicación y puesta en práctica de dicho instrumento de recolección de datos, con la grabación en audio de la entrevista y su posterior codificación, que no transcripción.

Se entregará entonces: una breve presentación y justificación del tema, los elementos a trabajar del mismo y el porqué de su elección, presentación y perfil del o la entrevistada (¿cómo lo o la conocieron, contactaron y por qué es relevante para el tema que decidieron trabajar?), descripción del proceso de la entrevista (lugar, fecha y comportamiento del o la entrevistada), la guía o guion de entrevista, fecha de la entrevista, carta de consentimiento informado, la entrevista en audio y su codificación.

### **Porcentajes de evaluación:**

- Ensayo: 30%
- Diario de campo: 30%
- Trabajo final: 40%



## 6. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Bibliografía Básica por unidad y sesión:

#### Unidad “Sobre la historia”

##### Sesión 2.

- Florescano, Enrique, “De la memoria del poder a la historia como explicación”, en Pereyra, Carlos, Et. Al., *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI Editores, 1980, p. 91- 127. (Lectura 1)

##### Sesión 3.

- Hobsbawm, Eric, “Qué puede decirnos la historia sobre la sociedad contemporánea?”, en Hobsbawm, Eric, *Sobre la historia*, Barcelona, CRÍTICA, 1998, p. 38 – 51. (Lectura 2)

- Hobsbawm, Eric, “De la historia social a la historia de la sociedad” en Hobsbawm, Eric, *Sobre la historia*, Barcelona, CRÍTICA, 1998, p. 84 -104. (Lectura 3)

##### Sesión 4.

- Braudel, Fernand, “Historia y sociología”, en Braudel, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 1968, p. 107-129. (Lectura 4)

##### Sesión 5.

- Wallerstein, Immanuel, “1. Orígenes históricos del análisis de sistemas-mundo: de las disciplinas de las ciencias sociales a las ciencias sociales históricas.” En Wallerstein, Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*, México, Siglo XXI Editores, 2006, p. 13 – 39. (Lectura 5)

#### Unidad “Teoría social”:

##### Sesión 6.

- Alexander, C. Jeffrey, “¿Qué es la teoría?”, en Alexander, C. Jeffrey, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*, Barcelona, Gedisa, 2000, p. 11- 26. (Lectura 6)

- Villanueva, Ernesto, “introducción”, en Villanueva, Ernesto, María Laura Eberhardt y Lucila Nejamkis; *Introducción a la Sociología*, Florencio Varela, Argentina, Universidad Nacional Arturo Jauretche, 20013, p. 7- 14. (lectura 7)



#### Sesión 7.

- Porta Donatella della y Michael Keating, “II ¿Cuántos enfoques hay en Ciencias Sociales? Introducción epistemológica”, en Porta, Donatella della y Michael Keating (Eds.), *Enfoques y metodologías de las Ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal, 2013, p. 31-51. (lectura 8)

#### Sesión 8.

- Tarrés, María Luisa, “Lo cualitativo como tradición”, en Tarrés, María Luisa (Coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, FLACSO (México)-COLMEX-Miguel Ángel Porrúa, 2004, p. 35 -60. (Lectura 9)

- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, “Fortaleza científica y vigilancia epistemológica”, en Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*, México, Siglo XXI Editores, 2008, p. 112 – 116. (Lectura 10)

### **Unidad “Tendiendo puentes teórico – metodológicos”:**

#### Sesión 9.

- Guber, Rosana, “Introducción” y “1. Una breve historia del trabajo de campo etnográfico” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 15 -37. (Lectura 11)

#### Sesión 10.

- Bray, Zoe, “XV. Enfoques etnográficos” en Porta, Donatella della y Michael Keating (Eds.), *Enfoques y metodologías de las Ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal, 2013, p. 313-331. (Lectura 12)

- Guber, Rosana, “5. El registro: medios técnicos e información sobre el proceso de campo” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 91-109. (Lectura 13)

#### Sesión 12.

- Garay, Graciela de, “Prólogo. ¿Por qué estudiar la historia del tiempo presente?” en Garay, Graciela de (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 7 – 18. (Lectura 14)

- Vicente Ovalle, Camilo, César Iván Vilchis Ortega y Eugenia Allier Montaño, “Introducción. Arañar el tiempo estando sobre la cresta de la ola” en Allier Montaño, Eugenia, Vilchis Ortega, César Iván, Vicente Ovalle, Camilo (Coords.), *En la cresta de la ola: debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México, UNAM, IIS, Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 13 – 22. (Lectura 15)



## Unidad “Construcción de datos: historia oral y entrevista”:

### Sesión 13.

- Collado Herrera, Ma. Del Carmen, “Qué es la historia oral” en Garay, Graciela de (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 13 – 32. (Lectura 16)

### Sesión 14.

- Aceves Lozano, Jorge E., “Sobre los problemas y métodos de la historia oral” en Garay, Graciela de (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 33 – 46. (Lectura 17)

- Altamirano, Graziella, “Metodología y práctica de la entrevista” en Garay, Graciela de (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 62 – 78. (Lectura 18)

### Sesión 16.

- Collado Herrera, María del Carmen, “Confrontando versiones orales y documentales. La biografía oficial del estadounidense Dwight W. Morrow” en Garay, Graciela de (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 205 – 221. (Lectura 19)

- Pensado Leglise, María Patricia, “Algunos retos de la historia oral en el estudio de comunidades urbanas” en Garay, Graciela de (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 285 – 300. (Lectura 20)

## 6.2. Bibliografía Complementaria

- Merton, K. Robert, “II. Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio”, en Merton K, Robert, *Teoría y estructuras sociales*, México, FCE, 4 Ed. 2002, p. 56 – 91. (Lectura complementaria 1)

- Guber, Rosana, “1. El trabajo de campo etnográfico: trayectorias y perspectivas” en Gúber Rosana, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires, PAIDÓS, 2004, p. 16 – 27 (Lectura complementaria 2)

- Guber, Rosana, “2. El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 39-50 (Lectura complementaria 3)

- Barley, Nigel, *El antropólogo inocente. Notas desde una choza de barro*, Barcelona, ANAGRÁMA, 11 Ed. 1998, p. 17 – 89. (Lectura complementaria 4)

- Guber, Rosana, “7. El método etnográfico en el texto” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p.127-136. (Lectura complementaria 5)

- Arostegui, Julio, “Capítulo 1. Sobre la historia del presente”, en Arostegui, Julio, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 19-61. (Lectura complementaria 6)



- Arostegui, Julio, “Capítulo 2. El presente, tiempo real de la Historia”, en Arostegui, Julio, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 63-107 (Lectura complementaria 7)
  
- Hartog, Francois, “Prefacio a la edición en español”, en Hartog, Francois, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*, México, Universidad Iberoamericana, 2007, p. 13-18 (Lectura complementaria 8)
  
- Allier Montaño, Eugenia, “Ética y política en el historiador del tiempo presente”, en Allier Montaño, Eugenia, Vilchis Ortega, César Iván, Vicente Ovalle, Camilo (Coords.), *En la cresta de la ola: debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México, UNAM, IIS, Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 175-194 (Lectura complementaria 9)
  
- Portelli, Alessandro, “Lo que hace diferente a la historia oral” en Moss, W. William, A. Portelli, R. Fraser, et. al. *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, p. 36-51. (Lectura complementaria 10)