

## PROGRAMA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA II

HILDA GUADALUPE BUSTAMANTE ROJAS

Correo electrónico: hildabustamante@filos.unam .mx

SEMESTRE 25-2

### BIENVENIDA AL ESTUDIANTE

*“Al final de un siglo marcado tanto por el ruido y el furor, como los progresos económicos y científicos \_ por otra parte, desigualmente repartidos\_, al alba de un nuevo siglo en cuya perspectiva la angustia compite con la esperanza, resulta imperativo para todos aquellos que se sienten responsables, prestar atención a las finalidades y a los medios de la educación. La Comisión considera a las políticas educativas como un proceso permanente de enriquecimiento de los conocimientos y del saber-hacer, pero también, y quizá, sobre todo, como una construcción privilegiada de las personas y de las relaciones entre los individuos, entre los grupos, entre las naciones” (Informe Delors, 1996, p 10)*

### BIENVENIDA:

Estimado Estudiante de la Licenciatura de Pedagogía

6º. Semestre División SUAYED:

Me es muy grato darte la bienvenida a la materia “Pedagogía Contemporánea II” que amplía tus conocimientos acerca de las posturas teóricas e ideológicas que actualmente se desarrollan. En esta materia encontrarás elementos que darán explicación a muchos de los movimientos pedagógicos que han surgido recientemente y que obligan a reflexionar acerca de las demandas de una población que cada vez más requiere de un sistema que le permita estar en constante formación (aprendizaje a lo largo de toda la vida), sino que también surgen de una postura económica y el avance de la tecnología, los conflictos sociales, y movimientos culturales.

Todo ello crea un ambiente de constante cambio que implica una rápida transformación, que en muchas ocasiones provoca frustración, pero que al mismo tiempo representa un reto.

### **Objetivo General**

Analizar las teorías y principios de las corrientes pedagógicas que generan una crítica a las problemáticas del desarrollo del capitalismo, la desigualdad educativa, económica, política, y social que se manifiesta en las diferentes culturas.

### **Objetivos particulares**

Identificar en cada uno de los capítulos elementos que se tanto ideológicos como pedagógicos que dan respuesta a las problemáticas que enfrentan los autores.

Valorar las características o cualidades de cada una de las posturas analizadas

Aportar conclusiones del trabajo de los autores revisados y señalar los elementos que pudieran ser vigentes en nuestros días.

### **Unidades**

#### **Unidad 1. El marxismo y la educación**

1. El marxismo y la educación: textos introductorios

1.2 Anton Makarenko: *Poema pedagógico*

1.3 Antonio Gramsci: la alternativa pedagógica

#### **Unidad 2. Los reproductionistas**

2.1. Pierre Bordieu y el constructivismo estructuralista en educación

#### **Unidad 3. Enfoque comunicativo**

3.1. Henry Giroux y los inicios de la pedagogía crítica

3.2. Paul Willis. La teoría de la resistencia

## **Unidad 4. Pedagogía ambientalista**

4.1 Paulo Freire. Pedagogía Crítica Latinoamericana

4.2 Moacir Gadott. Ecopedagogía

## **Unidad 5. Tecnología y desescolarización**

5.1 Burrhus Skinner. La nueva ola del conductismo

5.2 Herbert Mc Luhan y la tecnología

5.3 Manuel Castells. La era de la información

## **ACTIVIDADES**

A lo largo de la asignatura, deberás realizar diversas actividades, entre las cuales se encuentran ensayos, mapas conceptuales y aportaciones al foro. Los lineamientos para evaluar las actividades se presentan a continuación:

### **I. Evaluación de los ensayos:**

- a) La reproducción de textos sin análisis, argumentación y congruencia no se aceptará; la evaluación correspondiente será de un punto.
- b) Si el ensayo presentado implica copia textual de otro documento, comentarios y estructura coherente, tendrá un valor de dos puntos.
- c) Si el ensayo interrelaciona conceptos, contiene argumentos y está bien estructurado, tendrá un valor de tres puntos.
- d) Si el ensayo muestra una adecuada argumentación, comparación e interrelación de conceptos, valdrá cuatro puntos.
- e) Si el ensayo contiene interrelación de conceptos, comparación, jerarquización y un punto de vista argumentado, su valor será de cinco puntos.

### **II. Aportaciones al foro:**

- a) Cada unidad contiene una pregunta como mínimo que deberás contestar con argumentos sólidos con base en las lecturas propuestas.
- b) La extensión máxima para cada aportación será de una cuartilla.
- c) Al inicio de cada aportación al foro, deberás colocar tu nombre completo, la unidad a la que pertenece, el título de tu aportación y el número de aportación que realizas.
- d) Si tu aportación lo requiere, agrega la bibliografía necesaria al final del comentario.
- e) Deberás completar cuatro aportaciones como mínimo al término del semestre.
- f) Tendrás siete días para realizar tu aportación una vez concluida la unidad correspondiente.
- g) En tu participación se considerará que el debate con tus compañeros se produzca mediante argumentos sólidos.

### **III. Mapas conceptuales:**

- a) Los mapas conceptuales podrás realizarlos en el programa que consideres pertinente; además de los elementos indicados en cada actividad, éstos deberán llevar carátula, introducción y la bibliografía correspondiente para ser válidos.

CALENDARIO PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA II

UNIDAD	TEMA	ACTIVIDADES	RECURSOS
		BIENVENIDA Exploración de la plataforma,  27 de enero	ZOOM
1 EL MARXISMO Y LA EDUCACIÓN, UN BALANCE	El marxismo y la educación, textos introductorios  Anton Makarenko: Poema Pedagógico  SEGUIMIENTO AL TEMA POR VIDEOCONFERENCIA  Antonio Gramsci . La alternativa pedagógica	2 AL 15 DE FEBRERO	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma  <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	ACLARACIÓN DUDAS	17 DE FEBRERO	Videoconferencia

2. LOS REPRODUCCIONISTAS	Pierre Bourdieu	17 DE FEBRERO AL 10 DE MARZO	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	ACLARACIÓN DUDAS	10 de MARZO	Videoconferencia
Unidad 3. Enfoque comunicativo	3.1. Henry Giroux 3.2. Paul Willis	Del 10 de marzo al 17 de marzo	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	Aclaración de dudas	18 de marzo	Videoconferencia
Unidad 4. Pedagogía ambientalista	4.1 Paulo Freire 4.2 Moacir Gadott	18 de marzo al 7 de abril	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	Aclaración de dudas	7 de abril	Videoconferencia
Unidad 5. Tecnología y desescolarización	5.1 Burrhus Skinner 5.2 Herbert Mc Luhan	21 de abril al 2 de mayo	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>

	5.3 Manue l Castell s		
	Aclaraci ón de dudas	2 de mayo	Videoconferencia
Fin de cursos	2 de mayo		

**Dinámica y programación de actividades:**

- Asincrónica.
  - Plataforma Moodle [https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic\\_pedagogia/moodle](https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/moodle)
  - Whatsapp abierto por el grupo para dudas, comentarios, o avisos
- Sincrónica: (Lunes acordados de 19 a 20 horas)  
El horario puede cambiar de acuerdo a las posibilidades de la mayoría del grupo.

# RÚBRICAS. PAUTA DE RELIZACIÓN DE ACTIVIDADES Y EVALUACIÓN

## Rúbrica Ensayo

### Ensayos

1. Tendrás que construir argumentos basándote en fundamentos adecuados. Esto es, deberás respetar la teoría que has elegido defender y seguir las reglas de la misma a fin de alcanzar un fundamento válido dentro de la misma.
2. Si bien deberás exponer tu punto de vista en el ensayo, esto no quiere decir que debas argumentar de manera ligera, pues deberás seguir un argumento con premisas y conclusiones razonables.
3. Debes tener en cuenta el código, es decir el tipo de lenguaje que utilizarás con el lector. En este tipo de ensayos se acostumbra usar un tipo de código formal, pudiendo utilizar tanto la primera persona del singular o del plural. Así podrás utilizar palabras como: "Consideramos que...", "Observo que...", "Hacemos mención a...",
4. Recuerda que el ensayo debe tener una estructura adecuada y una puntuación correcta. Esto facilita la lectura e interpretación del ensayo mismo.
5. Separa tu ensayo en párrafos. Es importante que recuerdes que cada párrafo del ensayo debe aportar información y hallarse relacionado con el párrafo anterior y con el siguiente.
6. Utiliza subtemas. Esto es de mucha utilidad especialmente si tu ensayo será muy extenso.
7. No hagas un ensayo que exceda las 4 carillas. Recuerda que es un ensayo, no una monografía.
8. Utiliza de manera correcta las normas de citación y de referencia. Esto también ayudará al lector a poder encontrar dentro del ensayo aquellos autores a los cuales estás citando, permitiéndoles comprender que no se trata de un concepto tuyo sino de uno prestado. Si bien hay muchas, las más utilizadas a nivel académico son las normas APA (American Psychological Association).
9. Utiliza la contextualización. Para que el lector comprenda aquello que está leyendo es de suma importancia que contextualices el o los momentos en los cuales has escrito dicho ensayo. En este sentido, te sugiero que esto lo aclares en los primeros párrafos de del ensayo.

Fuente: <https://unibetas.com/ensayo-academico/>

### *Categorías de evaluación de un ensayo*

Para la evaluación de ensayos se usará la taxonomía SOLO propuesta por Biggs y Collins, (1982) Esta taxonomía clasifica y evalúa el

resultado de una tarea de aprendizaje, en función de su organización estructural considerando el progreso de la incompetencia a la competencias que el alumno muestra en la elaboración de su ensayo. Se organiza en 5 categorías que se muestra a continuación

Nivel	Concepto
<b>Preestructural</b> Calificación 6	El alumno no ha captado la cuestión y en sus respuestas usa la <i>tautología</i> para <i>esconder</i> su falta de comprensión. <b>La tarea no es abordada adecuadamente. El estudiante no comprende el punto.</b>
<b>Uniestructural</b> Calificación 7	La respuesta capta sólo una parte de la cuestión o de la tarea. <b>Uno o unos pocos aspectos de la tarea son logrados con trabajo y usados [comprensión como nominal]</b>
<b>Multiestructural</b> Calificación 8	El estudiante muestra que posee conocimiento y quizá la comprensión de muchos hechos, pero no muestra evidencias suficientes de la comprensión del conjunto. <b>Se han aprendido diversos aspectos de la tarea pero son tratados separadamente [comprensión como conocimiento aproximado]</b>
<b>Relacional</b> Calificación 9	Todas las partes relevantes e importantes de la tarea, tópico o contenido, se hallan bien orientadas y se conjugan en un conjunto coherente. Según don Biggs es en este punto cuando la "comprensión" se usa adecuadamente. <b>Los componentes son integrados en un todo coherente. Cada una de las partes contribuye al significado general [comprensión como apreciación de relaciones].</b>
<b>Abstracto ampliado</b> Calificación 10	La respuesta del estudiante va más allá de lo que se ha trabajado. Muestra un nivel de reconceptualización del conjunto en un nivel de coherencia de nivel superior. <b>El conjunto integrado a un nivel relacional es reconceptualizado en un más alto nivel de abstracción, que capacita para una generalización a nuevos temas o áreas, o es vuelto reflexivamente a uno mismo [comprensión hasta el nivel de transferencia o como implicando metacognición].</b>

Fuente: <https://es.scribd.com/document/50064625/TAXONOMIA-DE-SOLO>

ESTRUCTURA	DESEMPEÑO			
	2.0	1.5	1.0	0
Título	Es pertinente con el tema tratado. Llama la atención del lector Es conciso (cuatro a cinco palabras)	Es pertinente con el tema tratado. Es conciso (cuatro a cinco palabras)	No es pertinente con el tema tratado. Es extenso (más de 6 palabras)	No hay título
	4	3	2	1
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se plantea y delimita el tema con claridad y precisión.</li> <li>Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se plantea y delimita el tema.</li> <li>La contextualización es insuficiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El tema se plantea vagamente.</li> <li>No hay contextualización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se plantea ni delimita el tema.</li> <li>No hay contextualización.</li> <li>Confunde al lector.</li> </ul>
Tesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Está en la introducción.</li> <li>Se formula con claridad y precisión.</li> <li>Es una sola tesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se formula la tesis en la introducción.</li> <li>Es una sola tesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La tesis es vaga o imprecisa o hay más de una tesis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay una tesis explícita ni se sugiere.</li> </ul>
Argumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se plantean con claridad al menos tres argumentos que sustentan la tesis.</li> <li>Cada argumento se desarrolla en párrafos separados.</li> <li>Los argumentos que sustentan la tesis se justifican con evidencias basadas en fuentes experienciales y los textos propuestos.</li> <li>Al menos dos argumentos están fundamentados con los textos leídos.</li> <li>Las evidencias de los tres argumentos son pertinentes y suficientes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye tres argumentos claramente definidos en párrafos separados.</li> <li>Al menos dos argumentos están articulados a la tesis.</li> <li>Al menos un argumento está fundamentado con fuentes bibliográficas recomendadas.</li> <li>Las evidencias de al menos dos argumentos son pertinentes y suficientes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presenta 1 ó 2 argumentos en párrafos separados y claramente articulados con la tesis.</li> <li>Los argumentos no están suficientemente sustentados porque las evidencias son insuficientes o no son pertinentes.</li> <li>No utiliza las fuentes bibliográficas recomendadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No presenta argumentos pertinentes.</li> <li>Presenta evidencias y ejemplos que no son relevantes con la tesis planteada ni están explicados de manera suficiente.</li> <li>No utiliza las fuentes bibliográficas recomendadas.</li> <li>Las evidencias no son consistentes con la tesis planteada.</li> </ul>
Integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integra apropiadamente información de los textos propuestos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integra información de los textos propuestos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integra algunos aspectos de la información de los textos propuestos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No integra información de los textos propuestos</li> </ul>
Secuencia y cohesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico. Hace poco uso de elementos de conexión explícitos, lo que dificulta seguir el pensamiento del autor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunos de los argumentos y evidencias no presentan ni orden lógico ni cohesión, lo que otorga al escrito un carácter confuso que distrae al lector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los argumentos y evidencias no presentan ni un orden lógico ni una estructuración clara. Tiene muchos problemas de cohesión.</li> </ul>
Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conclusión recapitula los puntos clave de la argumentación.</li> <li>Reitera la tesis sin incluir argumento nuevo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conclusión reafirma la tesis o solo retoma los argumentos.</li> <li>No incluye un argumento nuevo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conclusión resume la tesis, retoma algunos de los argumentos.</li> <li>Incluye un nuevo argumento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conclusión no se deriva de los argumentos presentados y no retoma la tesis.</li> </ul>

## Mapa conceptual

Un mapa conceptual es la representación gráfica de esquemas de conocimiento que indican conceptos, proposiciones y explicaciones.

Las características de un mapa conceptual son:

- Se basa en ideas principales.
- Tiene formato gráfico.
- Requiere jerarquización de la información.
- Transforma los conceptos en ideas generalizadas (expresadas con el mínimo posible de términos).
- Presenta la información de lo más general a lo específico, siendo el concepto más amplio el eje de la síntesis.
- Abarca la totalidad de la información del texto.
- Los conceptos se presentan dentro de formas geométricas.
- Se presenta en forma vertical.
- Los conceptos se relacionan con flechas, sin seguir un orden horizontal (las formas de relación se marcan por el sentido de las flechas).
- Las flechas de relación están marcadas por términos que indican qué tipo de relación se trata.



### Recomendaciones para elaborar un mapa conceptual:

1. Hacer una lista-inventario de los conceptos involucrados.
2. Clasificarlos por niveles de abstracción e inclusividad, permitiendo establecer relaciones entre conceptos.
3. Identificar el concepto nuclear. Si es de mayor abstracción que otros, ubicarlo en la parte superior del mapa.
4. A partir de la clasificación hecha, construir un primer mapa conceptual, sin olvidar que un mapa debe estar organizado jerárquicamente.
5. Reelaborar el mapa cuando menos una vez más; el volver a intentarlo permite identificar nuevas relaciones no previstas entre los conceptos implicados.
6. Todos los enlaces utilizados en el mapa deberán ser rotulados.

7. Acompañar la presentación o uso del mapa con una explicación.

Fuente: <https://www.cch.unam.mx/estudiante/estrategias-de-aprendizaje>

RÚBRICA PARA EVALUAR MAPA CONCEPTUAL				
ELEMENTOS DEL MAPA CONCEPTUAL	EXCELENTE 2.5 puntos	BUENO 2 puntos	REGULAR 1.5 puntos	DEFICIENTE 1 punto
<b>CONCEPTO PRINCIPAL</b>	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema.	El concepto principal es relevante dentro del tema pero no presenta pregunta de enfoque.	El concepto principal pertenece al tema, pero no se fundamental ni responde a la pregunta de enfoque.	El concepto principal no tiene relación con el tema principal.
<b>CONCEPTOS SUBORDINADOS</b>	Incluye todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema.	Incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema . Repite algún concepto.	NO incluyó los conceptos más significativos Repitió varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
<b>PALABRAS ENLACE Y PROPOSICIONES</b>	Las proposiciones representan la información principal.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal del tema.	Solo algunas de las proposiciones son validas de acuerdo al tema Repite algún concepto.	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema, con enlaces que describen una relación inexistente, afirmaciones falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
<b>ESTRUCTURA</b>	Presenta una estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación.	Presenta una estructura jerárquica pero no clara.	El mapa esta desordenado, no son claras las relaciones.	No presenta una jerarquía de acuerdo al tema Utiliza muchas oraciones largas, o presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar.
<b>Total</b>	<b>10 puntos</b>	<b>8 puntos</b>	<b>6 puntos</b>	<b>4 puntos</b>

## Cuadro comparativo

¿Qué es? Es un organizador que se emplea para sistematizar la información y permite contrastar los elementos de un tema. Está formado por un número variable de columnas en las que se lee la información en forma vertical y se establece la comparación entre los elementos de las columnas. Los cuadros comparativos están estructurados por columnas y filas. Cada columna y/o fila debe tener una etiqueta que represente una idea o concepto principal.

Las columnas y filas se cruzan y, en consecuencia, forman celdas o huecos (slots), donde se vaciarán, los distintos tipos de información. Ésta puede componerse de hechos, conceptos, principios, observaciones, descripciones, explicaciones, procesos o procedimientos, e incluso es posible incluir ilustraciones de diverso tipo.

¿Cómo se diseña?

- Los temas centrales o conceptos clave se ponen como etiquetas en la parte izquierda de las filas (de arriba abajo)
- En la parte superior de las columnas se colocan las etiquetas de las ideas o variables que desarrollan dichos temas (de izquierda a derecha)
- En un momento determinado los temas también llegan a incluir subtemas que se añadirán subdividiendo las filas correspondientes.
- Analizar cuál es la distribución que conviene para su mejor comprensión.
- Los temas clave que interesa revisar o discutir sean señalizados de algún modo (uso de mayúsculas, negrillas, color, etcétera) para que se distingan de las variables

Aspecto	4 Excelente	3 Muy bien	2 Suficiente	1 Deficiente
Establece los elementos y las características a comparar 40%	Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes.	Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación.	Faltan algunos elementos esenciales para la comparación. Sin embargo, las características son mínimas.	No enuncia los elementos ni las características a comparar
Identifica las semejanzas y diferencias 30%	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica varias de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos comparados.
Representación esquemática de la información 20%	El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa.	El organizador gráfico que construye representa los elementos con cierta claridad y precisión.	El organizador gráfico elaborado representa los elementos solicitados aunque no es del todo claro y preciso.	El organizador gráfico no representa esquemáticamente los elementos a los que hace alusión el tema.
Ortografía, gramática y presentación. 10%	Sin errores ortográficos o gramaticales.	Existen errores ortográficos y gramaticales mínimos (menos de 3).	Varios errores ortográficos y gramaticales (más de 3 pero menos de 5).	Error ortográficos y gramaticales múltiples (más de 5).

## Foros

El Foro de Discusión es un centro de discusión acerca de un tema en particular, que concentra opiniones de muchas personas de distintos lugares, en forma asincrónica. Esto último significa que la comunicación entre las personas se da sin necesidad de que éstas se encuentren usando la plataforma de manera simultánea. Cada persona que se conecte, independientemente del momento, tendrá acceso a los mensajes que queden registrados en la temática objeto de la discusión.

¿Qué se debe evaluar de la participación del alumno en el Foro de Discusión?

Entre los principales criterios para valorar el trabajo de los estudiantes en el Foro, el profesor puede considerar los siguientes:

- 1) Fundamentación del trabajo. La participación del alumno debe ser para aportar algo relevante a la discusión, y no solamente por cumplir un requisito y obtener la calificación. En el foro de discusión, el trabajo fundamentado se manifiesta: - En la preparación del alumno para redactar los mensajes que comunicarán sus ideas o las respuestas o las ideas de otros participantes. Esta preparación puede ser requerida (como tarea: lectura, investigación documental, análisis, etcétera) o bien, por iniciativa del mismo alumno. - En el empleo acertado de referentes teóricos (hechos, conceptos, principios, normas, leyes) revisados en la clase, para respaldar las ideas que el alumno está comunicando en sus mensajes.
- 2) Argumentos lógicos y claramente planteados.
- 3) Respeto de los puntos de vista de otros, especialmente hacia las opiniones divergentes.
- 4) Constancia en la participación. Este aspecto implica que el alumno ingrese en el foro continuamente, lea los mensajes de sus compañeros y aporte sus ideas con orden en el marco de la discusión; es decir, que se mantenga pendiente del movimiento del foro durante el tiempo en que éste se encuentre abierto.
- 5) Expresión escrita apropiada. Esto se manifiesta a través del lenguaje que emplea el alumno en sus mensajes, la construcción de ideas lógicas, ordenadas y precisas, así como en el respeto de las reglas de ortografía.

Fuente: DAVID ORNELAS GUTIÉRREZ, El uso del Foro de Discusión Virtual en la enseñanza. Universidad Autónoma de Guadalajara, México.  
<https://rieoei.org/histórico/expe/expe/1900Ornelas.pdf>

## Rúbrica del Foro

Criterios	Indicadores				
	Muy bien	Bien	Regular	Necesita mejorar	Insuficiente
Adecuación a las instrucciones	Participa oportunamente en las discusiones y sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión y la coherencia con las aportaciones de los otros compañeros	Participa oportunamente en las discusiones, pero introduce aportaciones que no guardan una relación directa con el tema ni la secuencia de la discusión	Participa a destiempo en las discusiones e introduce aportaciones que no siguen la secuencia de la discusión.	Participa a destiempo, comenta lo mínimo sobre el tema y manera rudimentaria y superficial.	Ingresa tarde y se limita a hacer comentarios superficiales acerca de las aportaciones de sus compañeros
Seguimiento de la línea de discusión	Aporta nuevas ideas a la discusión y establece conexiones con profundidad y detalle, por lo que sus intervenciones claramente se relacionan con las ideas expuestas previamente	Aporta nuevas ideas a la discusión, pero no establece conexiones con profundidad y detalle; sus aportaciones se relacionan de manera superficial con las ideas expuestas previamente.	Complementa lo expuesto anteriormente, pero no aporta ideas nuevas; establece conexiones las superficiales con las ideas expuestas previamente.	Aporta nuevas ideas pero sin conexión con las ideas expuestas previamente.	Las aportaciones están fuera del tema y no establece conexiones.
Precisión de opiniones	Aporta citas textuales y se refleja claramente lo que es propio de lo	Aporta citas textuales y se refleja claramente lo que es propio de lo	Aporta ideas citas textuales y retoma ideas de los compañeros,	Sólo recupera las ideas de los compañeros, sin dar crédito a las	Aporta pocas ideas y tiene argumentos como: "Estoy de

	que es citado. Cita las ideas de los compañeros. Da información sustancial sobre el tema	que es citado. Da información sustancial sobre el tema	sin dar crédito a las fuentes. Da información superficial sobre el tema.	fuentes. Da información superficial sobre el tema	acuerdo con..." etcétera
Inserción de las intervenciones	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido más que la cantidad y en cada intervención profundiza en el tema de discusión.	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido pero no se limita al tema de discusión	Las aportaciones son breves y precisas, predomina el contenido pero frecuentemente sus intervenciones están fuera del tema.	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema y son muy extensas.	Sus participaciones son irrelevantes aunque muy extensas

Fuente: DIVISIÓN: Ciencias exactas, Ingenierías y Tecnologías.

[https://www.uv.mx/personal/llopez/files/2014/06/Rubrica\\_general\\_de\\_participacion\\_de\\_foros.pdf](https://www.uv.mx/personal/llopez/files/2014/06/Rubrica_general_de_participacion_de_foros.pdf)

## Consideraciones sobre los trabajos escritos:



### ¿Por qué usar el estilo APA?

- El estilo APA proporciona una base para la comunicación académica efectiva, porque ayuda a los autores a presentar sus ideas de manera clara, concisa, organizada e inclusiva.
- Salvaguarda éticamente a quien escribe, es decir, evitando el plagio (tomar texto, idea, obra, etc., sin el debido reconocimiento al autor a través de la cita) y el autoplagio (utilizar ideas o textos anteriores de elaboración propia sin ser debidamente referenciados y citados en obras nuevas).
- El reglamento estudiantil de CENDA contempla el plagio como una falta grave, según el capítulo XII Régimen de sanciones en el Art. 97 Faltas leves y graves, literal “i. Plagiar y/o copiar textos tomados de sistemas electrónicos y físicos, que violen los derechos de autor”, ante dicha falta en el Art. 82 se exponen las sanciones.
- Todos los estudiantes, sin importar la carrera que sigan, pueden beneficiarse de dominar la escritura académica como una forma de desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico, autorreflexión y perfeccionar la precisión y claridad de su comunicación en una investigación científica.
- La mayoría de las directrices pueden aplicarse tanto a los trabajos de los estudiantes como a los manuscritos profesionales.

Consultar por favor la siguiente liga.

<https://irp.cdn-website.com/3556541a/files/uploaded/normas-apa-septima-edicion.pdf>

## Criterios a adoptar en caso de identificación de plagio.

---

### ¿Qué pasa si cometes plagio en la UNAM?

Cuando existe la presunción de plagio, el caso debe ser llevado ante los tribunales universitarios. Si subsecuentemente la investigación demuestra que el estudiante ha cometido plagio, el castigo puede ser la suspensión hasta por un año, de conformidad a los artículos 95 y 97 del Estatuto General de la UNAM (EG).

"Con las disposiciones contenidas en los artículos 95 y 97 se cubre lo referente al plagio o ayuda fraudulenta en la realización de pruebas, exámenes, trabajo, tareas, proyectos, etc. Finalmente, las sanciones que deriven de tales conductas son independientes de las responsabilidades que deriven de la legislación común, esto es, que si tal forma de conducirse constituye una falta o un delito del orden común se podrá presentar el asunto ante la autoridad competente, para que resuelva al respecto."

Responsable de contenidos:

Coordinación de Transparencia y Rendición de Cuentas



Universidad Nacional Autónoma de México.  
Facultad de Derecho. Edif. Principal. Circuito  
interior s/n, Ciudad Universitaria. Del.  
Coyoacán. C.P. 04510

Para más información visitar la página web:  
[www.derecho.unam.mx](http://www.derecho.unam.mx)

## GUÍA RÁPIDA SOBRE PLAGIO Y DERECHOS DE AUTOR



Este folleto da un breve panorama de  
cómo evitar el plagio

### ¿QUÉ ES EL PLAGIO?

Existe plagio cuando alguien presenta como suyo las ideas o el trabajo de alguien más de forma total o parcial. Dicho "trabajo" puede ser texto, figuras, fotografías, imágenes, sonidos, video, etc.

#### 10 Formas más comunes de hacer plagio

**Clonar:**

Presentar como creación propia el trabajo idéntico de alguien más.

**CTRL - C:**

Contiene una porción significativa de texto sin alteración y procedente de una misma fuente.

**Encontrar - Reemplazar:**

Cambiar palabras y frases clave, pero conservando la esencia del trabajo original.

**Resumir:**

Realizar paráfrasis de diversos textos.

**Reciclar:**

Apropiarse del trabajo de un autor, al no citar el texto.

**Híbrido:**

Combinar citas realizadas correctamente y texto copiado sin cita.

**Mezclar:**

Copiar material de diversas fuentes.

**Error:**

Las citas se realizan de manera inadecuada, al presentar información inexacta de las fuentes.

**Agregar:**

Se cita como propio el trabajo a pesar de contar con la mayoría de información no

**Re-twittear:**

Se cita como propio el trabajo, pero la redacción se basa en otro texto.

Traducción nuestra del original de iParadigms, Oakland California, 2014

Cuando se realiza una paráfrasis<sup>1</sup> del trabajo de alguien más, se debe tener cuidado de realizarlo correctamente y no sólo hacer cambios menores. Por ejemplo: si sólo se cambian unas pocas palabras con sinónimos (o sólo se cambia el tiempo de conjugación de los verbos), o se realiza un cambio ínfimo y no se utilizan los signos de puntuación, o si se traduce a cualquier idioma sin hacer una clara especificación, entonces, se está en presencia de plagio.

**Incluso si se ha parafraseado o usado signos de puntuación y referenciado correctamente. Es inaceptable basar una porción substancial del reporte en el trabajo de alguien más. El propósito de utilizar el material de alguien más es para apoyar los propios argumentos.**

### ¿QUÉ ES EL DERECHO DE AUTOR?

La Ley Federal de Derecho de Autor trata de proteger la reproducción del trabajo de alguien más. Nótese que incluso si se da crédito por dicho trabajo (y de ahí que evite el plagio), no está permitido necesariamente que se utilice el trabajo de alguien más debido a las restricciones del derecho de autor.

Paráfrasis: Frase que, imitando en su estructura otra conocida, se formula con palabras diferentes, definición dada por el DRAE.

Durante todo el proceso de redacción del trabajo es necesario referenciar las fuentes externas. Las citas (dicho texto debe ser escrito entre comillas), debe ser idéntico al texto original. El trabajo puede también ser parafraseado, es decir, reescrito con palabras propias. En ambos casos la referencia completa de la fuente debe ser anotada. Sin embargo, aunque se provea de una referencia, esto no remueve necesariamente las restricciones del Derecho de Autor, las cuales limitan el uso del material de alguien más.

### LAS REFERENCIAS ESCRITAS

Cuando alguien escribe la referencia de la fuente de donde fue tomada la información, se tiene la opción de elegir distintos sistemas para hacerlo, por ejemplo: Harvard u Oxford. En el primero, se debe escribir el apellido del autor y el año de la publicación entre paréntesis; la referencia completa se encontrará en la bibliografía. En el segundo, se pone un número en el texto el cual refiere a una nota al pie de página y/o la referencia completa se encontrará en la bibliografía.

Fuente: guía-plagio-derecho-autor. <https://www.derecho.unam.mx/integridad-academica/pdf/guia-plagio-derecho-autor.pdf>