



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Problemas de ética
Título del curso: Implicaciones ético-políticas del tacto desde una perspectiva fenomenológica



Mtro. Daniel Grecco (danielalvarado@filos.unam.mx)

SEMESTRE

CICLO: 2025-2

	HORAS/SEMANA/SEMESTRE: 2/30		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	32		32	4

Carácter: optativa

Tipo: optativa

Modalidad: presencial

Asignatura precedente:
Asignatura subsecuente:

INTRODUCCIÓN

Por el tipo de experiencias que permite tematizar, el tacto ocupa un lugar sin igual en la fenomenología. Por un lado, se trata del sentido que, como plantea Edmund Husserl en *Ideas II*, me permite tener conciencia de mi propio cuerpo como superficie de sensaciones localizadas y, en esa medida, constituir mi cuerpo como propio. Por el otro, ¿no es el tacto (y, más en concreto, la experiencia del tocarme) el sentido que, tal y como planteó Merleau-Ponty en “El filósofo y su sombra”, me da un atisbo del otro? En esta medida, el tacto no solo se refiere a una experiencia meramente autoreferencial por la cual puedo tener conciencia de mi cuerpo en cuanto propio, sino que también me abre a la experiencia de la alteridad, razón por la cual parece justificado lo que dice la escritora Claire Richard: “[el tacto] nos recuerda [...] que nuestras fronteras son porosas, que debemos nuestros contornos a las manos de los otros, a quienes también damos forma” (2022).¹

El propósito de este curso es ofrecer una revisión de ciertas posturas fenomenológicas en torno a la tactilidad desde un enfoque ético. Así, el programa se dividirá en dos bloques. El primero de ellos se concentrará en las descripciones que hizo Husserl de este sentido en *Ideas II*, y de las lecturas, reformulaciones y críticas que de ellas hicieron Merleau-Ponty, Levinas y Derrida. Si la descripción husserliana no tiene ninguna implicación ética al principio, serán sus lectores quienes intentarán desprender este tipo de consecuencias de su planteamiento, algo que se verá con mayor evidencia en el caso de Levinas y Derrida. La segunda parte del curso se concentrará en reformulaciones feministas y queer que ciertas autoras han hecho de este sentido corporal. La primera parte del segundo bloque empezará con un contraste entre las posturas existencialistas de Jean-Paul Sartre y Simone de Beauvoir en torno al tacto durante el encuentro erótico. Luego, se enfatizará, de la mano de Linda Martín-Alcoff, la manera en la que el tacto permite expresar una forma de agencia que, aunque mínima, ha de tenerse en cuenta en el encuentro con los otros. Con Sara Ahmed se tratará el sentido del tacto de una manera más amplia: con él, se describirá la experiencia del encuentro entre cuerpos y subjetividades que, por hallarse fuera de ciertos marcos normativos, tienen que buscarse.

Como puede apreciarse, el curso seguirá, hasta cierto punto, un hilo cronológico: empezaremos con la fenomenología del siglo XX (y, particularmente, con textos entre los cuales hay una filiación temática y problemática) para desembocar en sus formulaciones más contemporáneas. No obstante, habrá ocasiones en las que se parta de un texto tardío en la obra de algún autor para después regresar a una obra más temprana y leer así, de manera retrospectiva, su postura en torno al tacto.

Las interrogaciones éticas que orientarán el curso son, por lo tanto, las siguientes: ¿qué dice el sentido del tacto de la relación entre el yo y el otro? ¿Qué sentidos de agencia pueden articularse desde él? ¿Puede hablarse de este sentido corporal como un peldaño en la construcción de comunidades?

OBJETIVOS

¹ Claire Richard. (2023). *Des mains heureuses: une archéologie du toucher*. Seuil.

1. Ofrecer un breve panorama histórico de la fenomenología del tacto.
2. Explicitar la manera en la que el tratamiento fenomenológico del tacto ha dado lugar a planteamientos éticos que conciernen a la expresión de nuestra agencia y a la relación con el otro.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
1. La(s) fenomenología(s) del tacto	
6	1. La constitución del cuerpo como superficie de sensaciones localizadas <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Las diferencias entre la actitud natural y espiritual 1.2. Yo puro y yo anímico 1.3. La constitución del cuerpo propio
4	2. Merleau-Ponty: tacto y carne <ol style="list-style-type: none"> 2.1. El lugar del tacto en “El filósofo y su sombra” 2.3. Tacto y carne en “El entrelazamiento – el quiasmo”
4	3. Levinas: el juego entre el tacto y la visión y la caricia <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Objeciones levinasianas a Merleau-Ponty en “De la intersubjetividad. Notas sobre Merleau-Ponty” 3.2. ¿Un <i>impasse</i>? Del tacto como aprehensión a la caricia en <i>Totalidad e infinito</i>
4	4. Derrida: el tacto y la imposibilidad de introyección del otro <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Derrida y la fidelidad a la quinta meditación cartesiana en “Tangente III” 4.2. El deber al otro en <i>Carneros</i>
2. Variaciones feministas y queer en torno a la fenomenología del tacto	
4	1. El tacto, ¿apropiación o respeto de la alteridad del otro? <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Sartre y el tratamiento de la mirada en <i>El ser y la nada</i> 1.2. Beauvoir: la posibilidad de la reciprocidad en el tacto
4	2. Linda Martín-Alcoff: de la agencia táctil a la subjetividad sexual <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Sobre el tacto no deseado y la expresión del consentimiento 2.2. Hacia una definición más amplia de la subjetividad sexual
4	3. Sara Ahmed: de la invisibilización de los cuerpos a las comunidades contingentes <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Escenas (invisibilizantes) en el espacio familiar 3.2. Desviarse: sobre la lesbiana contingente y el encuentro con otros cuerpos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Unidad 1:

- Derrida, J. (2009). *Carneros. El diálogo ininterrumpido: entre dos infinitos, el poema* (Irene Agoff, Trad.). Amorrortu editores.
- Derrida, J. (2011). Tangente III. En *El tocar. Jean-Luc Nancy* (Irene Agoff, Trad.) (pp. 265-308). Amorrortu Editores.
- Husserl, E. (2005). *Ideas relativas a una fenomenología pura y a una filosofía fenomenológica. Libro Segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución* (A. Ziri6n Quijano, trad.). Fondo de Cultura Econ6mica.
- Levinas, E. (1977). *Totalidad e infinito* (Daniel E. Guillot, Trad.). Ediciones Sígueme.
- Levinas, E. (1997). De la intersubjetividad. Notas sobre Merleau-Ponty. En *Fuera del sujeto* (pp. 111-117). Caparr6s Editores.
- Merleau-Ponty, Maurice. (1964). El fil6sofo y su sombra. En *Signos* (pp. 117-136). Editorial Seix Barral.
- Merleau-Ponty, Maurice. (2010). El entrelazo – el quiasmo. En *Lo visible y lo invisible* (pp. 119-148). Nueva Visi6n.

Unidad 2:

- Ahmed, Sara. (2019). *Fenomenología queer: orientaciones, objetos, otros* (Javier S6ez, Trad.). Ediciones Bellaterra.
- Beauvoir, Simone de. (2016). *El segundo sexo* (Juan Garc3a Puente, Trad.). Debolsillo. Cap. "Mitos" (solo algunas partes).
- Mart3n-Alcoff, Linda. (2019). *Violaci6n y resistencia: c6mo comprender las complejidades de la violaci6n sexual* (Luisa Fernanda Lassaque, Trad.). Prometeo Libros.
- Sartre, Jean-Paul. (1993). *El ser y la nada. Ensayo de ontolog3a fenomenol6gica* (Juan Valmar, Trad.). Editorial Losada.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Al-Saji, Alia (2010). Bodies and sensings: On the uses of Husserlian phenomenology for feminist theory. *Continental Philosophy Review*, 43(1):13-37.
- Bennington, Geoffrey (2008). Handshake. *Derrida Today*, 1(2):167-184.
- Bergoffen, Debra. (1996). *The Philosophy of Simone de Beauvoir: Gendered Phenomenologies, Erotic Generosities*. State University of New York Press.
- Butler, Judith. (2004). Merleau-Ponty and the Touch of Malebranche. En T. Carman & M. B. N. Hansen (eds.), *The Cambridge Companion to Merleau-Ponty* (pp. 181–205). Cambridge University Press.
- Calin, Rodolphe y Sebbah, Fran7ois-David. (2005). *Le vocabulaire de L6vinas*. Ellipses.
- Casta6o, H. G. (2019). A Worldless Flesh: Derrida, Merleau-Ponty and the Body in Transcultural Perspective. *Parallax*, 25(1), 42–57. <https://doi.org/10.1080/13534645.2019.1570605>

- Critchley, Simon. (2015). *The Problem with Levinas*. Alexis Dianda.
- Daly, Anya. (2016). *Merleau-Ponty and the Ethics of Intersubjectivity*. Palgrave Macmillan.
- Deutscher, Penelope. (2001). Sartre and Beauvoir on desire and embodiment. En Sara Ahmed y Jackie Stacey (eds.), *Thinking Through the Skin* (pp. 143-159). Routledge.
- Deutscher, Penelope. (2008). *The Philosophy of Simone de Beauvoir. Ambiguity, Conversion, Resistance*. Cambridge University Press.
- Dolores Illescas, María Nájera. (2014). La vivencia del cuerpo propio en la fenomenología de Edmund Husserl. En A. Xolocotzi Yáñez, R. Gibu Shimabukuro (eds.), *Fenomenología del cuerpo y hermenéutica de la corporeidad* (pp. 15-34). Plaza y Valdés.
- García, Esteban Andrés. (2008). ¿Hay un camino recto desde la fenomenología hasta la teoría queer? Acerca de *Queer Phenomenology* de Sara Ahmed. *Riff-Raff. Revista de pensamiento y cultura*, 15-22.
- García, Esteban Andrés. (2022). Apropiaciones: Merleau-Ponty y el cuerpo propio de Husserl. En *Una historia del cuerpo y el sentir. Merleau-Ponty y la tradición filosófica* (pp. 129-173). Sb editorial.
- García, Manon. (2021). *We Are Not Born Submissive: How Patriarchy Shapes Women's Lives*. Princeton.
- Gramon, Jérôme de. (2012). « Le toucher – lecture croisée de Levinas et Merleau-Ponty ». *Alter*, 20, 39-53. <https://doi.org/10.4000/alter.1009>
- León Gutiérrez, Daniela. (2019). *Lo femenino como otro: una lectura de À la recherche a partir de Simone de Beauvoir* [tesis para optar por título de maestra en filosofía]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Heinämaa, S. (1999). Simone de Beauvoir's Phenomenology of Sexual Difference. *Hypatia*, 14(4), 114–132. doi:10.1111/j.1527-2001.1999.tb01256.x
- Martín-Alcoff, Linda. (1999). Merleau-Ponty y la teoría feminista sobre la experiencia. *Mora*, 5: 122-138.
- Morgan, Michael L. (2007). *Discovering Levinas*. Cambridge University Press.
- Ramírez, Mario Teodoro. (2013). *La filosofía del quiasmo. Introducción a la filosofía de Merleau-Ponty*. Fondo de Cultura Económica.
- Moran, Dermot (2010). Sartre on Embodiment, Touch, and the "Double Sensation". *Philosophy Today* 54 (Supplement):135-141.
- Thornton, Simon. (2024). Levinas on Empathy, Desire, and the Caress. *Human Studies*. doi: <https://doi.org/10.1007/s10746-024-09714-9>
- Vasseleu, Cathryn. (1998). *Textures of Light. Vision and Touch in Irigaray, Levinas and Merleau-Ponty*. Routledge.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente: exposición de lecturas, conducción de discusiones y planificación de actividades durante las clases.
- Realizadas por estudiantes: realización de las lecturas y tareas asignadas para cada sesión, participación en las sesiones y en las actividades organizadas por el docente.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom. En caso de ser necesario, Zoom también será una opción.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participaciones: 3 puntos.
- Exámenes – Habrá dos exámenes durante el semestre y cada uno de ellos tendrá un valor de 3.5. El puntaje máximo que puede cubrirse en este rubro es de 7 puntos.

Se evaluará por un sistema de acumulación de puntos. Cada examen tendrá un valor de 3.5 puntos. A eso se sumará el puntaje acumulado en las participaciones.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Se evaluará a lxs estudiantes con dos exámenes que se realizarán durante el semestre. El primero de ellos se aplicará una vez que terminos el primer bloque de autores. El segundo será **presencial** y tendrá lugar después de que terminemos el segundo bloque.

Las participaciones también serán tomadas en cuenta para la evaluación. Ahora, para cubrir este rubro de una manera eficiente, se considerará pedir a lxs estudiantes que escojan un artículo de la bibliografía complementaria para que lo expongan (solo se considerará aquellos que estén en español). Las exposiciones serán en equipo y tendrán una duración de 20 a 25 minutos. Otra forma de evaluar el rubro de las participaciones consistirá en lo siguiente. Se pedirá a lxs estudiantes que retomen el hilo de la sesión pasada (es decir, que expongan los conceptos relevantes y problemas del o de la autora en quien se haya trabajado).