



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA



ASIGNATURA:

**Curso de *Problemas de Lógica:*
*Argumentando entre rivales***

Semestre de primavera de 2025

Ciclo: 2025-2

HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
32	0	32	4

PROFESOR: JESÚS RAYMUNDO MORADO ESTRADA
CICLO: BÁSICO
ÁREA: LÓGICA
CARÁCTER: OPTATIVA
TIPO: TEÓRICO
MODALIDAD: CURSO
ASIGNATURA PRECEDENTE: LÓGICA 2

INTRODUCCIÓN:

Los lógicos no solamente proponen cálculos para modelar la noción de inferencia correcta. También argumentan a favor de ellos y en contra de otras propuestas. ¿Qué tipos de argumentaciones están disponibles? ¿Podrían desarrollarse cooperativamente propuestas diferentes, incluso incompatibles?

Hans van Eemeren y otros teóricos de la Pragmadiáléctica sostienen que solamente se argumenta cuando hay una diferencia de opinión. Sin esto, para van Eemeren la argumentación carece de sentido. Como publicó en 2010, “It is a truism that argumentation always arises in response to, or in anticipation of, a difference of opinion”. Este enfoque se ha mantenido a lo largo de los años. En 1996, van Eemeren *et al.* escriben: “Argument does not consist in a single individual privately drawing a conclusion: It is a part of a discourse procedure whereby two or more individuals who have a difference of opinion try to arrive at agreement. Argument presupposes two distinguishable participant roles, that of a ‘protagonist’ of a standpoint and that of a -real or projected- ‘antagonist’.”

Tampoco es un enfoque inusitado. Aparece a través de la historia. Por ejemplo, al inicio de la *Retórica*, Aristóteles reconoce que podemos tratar de convencer epideícticamente (alabando o censurando), y que argumentamos para exhortar o disuadir. Sin embargo, considera que la argumentación forense solamente puede ser “o acusatoria o defensiva, pues los litigantes deben necesariamente acusar o defender”.

La generalización de la argumentación forense a todo tipo de argumentación ha hecho que descuidemos otras metas de la argumentación. Por ejemplo, la argumentación como fundamentación o la argumentación en el discurso epidíctico. La argumentación empleada en ceremonias celebratorias como las bodas, las ceremonias cívicas, los ritos religiosos, las oraciones fúnebres, etcétera. El orador epidíctico “presentaba un discurso al que nadie se oponía, sobre temas que no parecían dudosos y de los que no se sacaba ninguna consecuencia práctica” leemos en Perelman (1958). Ejemplos de estas argumentaciones aparecen desde el discurso conmemorativo que argumenta la importancia de Turing para un congreso de lógicos hasta el elogio de las reconocidas habilidades de Aristómenes por Píndaro.

Como nota Perelman, el género epidíctico, con todas sus argumentaciones, es preferido por quienes defienden los valores “que constituyen el objeto de la educación [...] el orador se hace educador.” Para Perelman, al educar se argumenta lo no controvertido: “lo que va a decir no suscita controversia [...] no se trata de defender o de atacar”.

Se puede argumentar dentro de una “comunidad de los espíritus”. “Los discursos epidícticos tienen como finalidad aumentar la intensidad de adhesión a los valores comunes del auditorio y del orador.” “El discurso epidíctico -y cualquier educación- persigue menos un cambio en las creencias que una argumentación de la adhesión a lo que ya está admitido”.

Otro uso no suasorio de la argumentación es su empleo para la sistematización. En su artículo del *Compendio* sobre “Axioma/Axiomatización”, Concepción Martínez Vidal nota que si ampliamos nuestra noción de axioma más allá de las verdades autoevidentes, podemos incluir proposiciones que prometen ser fructíferas, aunque no sean obvias. En este caso, pueden ser los teoremas los que den apoyo a los axiomas: “Los axiomas se aceptan o no por parte de la comunidad matemática en virtud del interés de los teoremas que se pueden probar a partir de ellos” (p. 81). La lectura de Martínez Vidal sugiere que a veces el propósito de la argumentación no es defender ni atacar; ni siquiera instruir o alabar. Puede ser sistematizar una teoría y explicitar posibles relaciones estructurales entre términos y principios.

Siguiendo ideas de Pinto, Bermejo caracteriza en *Giving Reasons* la argumentación como una invitación a la inferencia, pero no a cualquiera: inferir puede ser entendido como simplemente obtener una proposición; en contraste, razonar involucra juzgar. Argumentar es, más apropiadamente, invitar a razonar.

Argumentar es más que informar de nuestras creencias; es tratar de inducir las en otros por medio de apelar a razones (“justificaciones”) para que ellos razonen hacia tales creencias. Esto legitima la argumentación pues “by definition, any act of indirectly judging would be rational, as long as it is conducted by reasons that the subject takes, at least momentarily, to be good reasons” (p. 78).

Veremos hasta qué punto podemos conciliar la visión general de Bermejo sobre la función básica de la argumentación y una teoría que no exija la adversarialidad como constituyente necesario de la actividad argumentativa.

En 1800, Kant famosamente declaró el fin de nuestra investigación en lógica. Según él, “no requerimos de nuevos descubrimientos en lógica” (“wir brauchen auch zur Logik keine neuen Erfindungen”). La humanidad había encontrado prácticamente todo lo que había a encontrar sobre la inferencia y la validez. Resultó que las noticias sobre el fin de la lógica habían sido grandemente exageradas. Hoy día, la lógica continúa extendiendo tanto su profundidad como sus aplicaciones. En parte por ello, algunos desarrollos parecen estar en oposición. Trataremos de extraer importantes lecciones para la filosofía de la lógica a partir del examen de algunas lógicas no clásicas e intentaremos usar la teoría de los dominios de discurso para explorar las posibilidades de colaboración entre alternativas lógicas.

OBJETIVOS

El objetivo principal es desarrollar ideas sobre los aspectos esenciales de la argumentación y completarlos mediante una discusión de sus usos, tanto suasorios como no-suasorios. Criticaremos la concepción de que tanto en lógica como en argumentación hay una relación fundamental e inevitable con un agente (real o supuesto) que cumpla la función de "built-in opponent". En especial, desarrollaremos una teoría de los usos no-suasorios de la lógica y la argumentación. Aunque es cierto que argumentar a veces es defender una posición como en la guerra, el debate o la controversia, también a veces es simplemente defender, sin sentido bélico, sin oponente adversario, y sin colaborador o controversia alguna.

Consideraremos posibles estrategias para enfrentar sistemas no clásicos, especialmente lógicas rivales. Propondremos una coexistencia pacífica y exploraremos hasta dónde diferentes lógicas pueden ser consideradas provechosamente como complementarias.

Unidad	Tema y subtemas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	<i>Rivalidad y complementariedad de sistemas lógicos</i>	6	0
2	<i>Cooperación y adversarialidad argumentativas</i>	6	0
3	<i>Lógica y argumentación</i>	6	0
4	<i>Aplicación de la teoría de los dominios de discurso</i>	6	0
5	<i>Momentos cooperativos y momentos adversariales en lógicas alternativas</i>	6	0
Total de horas:		32	0
Suma total de horas:		32	

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bermejo Luque, Lilian (2011). *Giving Reasons. A linguistic-pragmatic approach to Argumentation Theory*, Springer.

Haack, Susan. (1974) *Deviant Logic*. Cambridge U. P. (Traducción en Ed. Paraninfo.)

Govier, Trudy. “Non-Adversarial Conceptions of Argument” en van Eemeren 1995.

van Eemeren, Hans (1995). *Perspectives and Approaches*.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Ackerman, W. (1956). "Begründung einer strenger implikation", *The Journal for Symbolic Logic*, vol. 21, number 2, pp. 113-128.
- Adams, Ernest W. (1975). *The Logic of Conditionals*. Reidel.
- AGRE, Phillip E., CHAPMAN, David, 1987, "Pengi: An implementation of a theory of activity". In AAAI, 1987, *Proceedings of the Sixth National Conference on Artificial Intelligence*. Seattle. Morgan Kaufmann. Menlo Park, California, pp. 268--272.
- ALCHOURRON, Carlos Eduardo, 1982, "Normative order and derogation". In MARTINO, Antonio A. (ed.), 1982, *Deontic Logic, Computational Linguistics and Legal Information Systems*. Vol. II, North-Holland Publishing Company, pp. 51--63.
- Aliseda, 1997] Atocha Aliseda. "Abduction as a Model for Belief Revision". Presentado en el *International Symposium on Logic, Philosophy and Computer Science*, Querétaro, México, September 11-13, 1997.
- Anderson, A. R. y Belnap, N. D. Jr. (1959). "A simple treatment of truth functions", *The Journal of Symbolic Logic*, vol. 24, pp. 301-302.
- Anderson, Alan Ross, Belnap, Nuel D., Dunn, J. Michael, 1992, *Entailment: The Logic of Relevance and Necessity, Volume II*. Princeton University Press.
- Anderson, Belnap. *Entailment: The Logic of Relevance and Necessity* (en adelante *Entailment*), Vol. I, Princeton University Press, New Jersey, 1975.
- ANTONIOU, Grigoris, 1997, *Nonmonotonic Reasoning*. MIT Press, Cambridge, Mass.
- ARAYA-RODRIGUEZ, Carlos Luis, 1990. *Schemata: A Language for Deduction and its Application in Nonmonotonic Reasoning*. University of Kansas, Lawrence, KS, Ph. D. Thesis.
- ARLÓ COSTA, Horacio, 1987. "Teoría del cambio de creencias y relaciones con la semántica de contrafácticos". *Logismós*, vol. 2, no. 1, pp. 37--48.
- Banerjee K. K. (ed.) *Logical Form, Predication and Ontology*. Atlantic Highlands Humanities Pr., 1983.
- Barwise, Jon. (1981) "Infinitary Logics". En "Modern Logic: A Survey", Hintikka, Jaakko (ed.), 93-112. Boston:Reidel.
- Beck, Andreas. 1996. "Paradojas clásicas en el contexto de la Lógica no monótona". *Agora*, vol. 15, no. 2, pp. 145-152.
- BELLIN, Gianluigi, 1990, *Mechanizing Proof Theory: Resource-Aware Logics And Proof-Transformations To Extract Implicit Information*. Stanford University PhD Dissertation.
- BELNAP, Nuel D., Jr., 1976, "A useful four-valued logic". In EPSTEIN, G., DUNN, Jon Michael (eds.), 1976, *Modern Uses of Multiple-Valued Logic; Proceedings of the 1975 International Symposium on Multiple-valued Logic*, Reidel.
- Berestovoy, Susana. (1980) "Sobre sistemas formales no clásicos". *Crítica*, vol XII, no. 34, pp. 73-86.
- Bermejo Luque, Lilian (2017). "Argumentative and non-argumentative rhetorical content." en *Argumentation Accross Communities of Practice*. Cornelia Ilie y Guliana Garzone (Eds.). John Benjamin Publishers: Amsterdam
<https://doi.org/10.1075/aic.10.04ber>
- Bermejo Luque, Lilian (2018). "El Modelo Normativo Lingüístico de Argumentación". *Cogency. Journal of Reasoning and argumentation*, Vol. 9/2, pp 7-30

- Bermejo Luque, Lilian (2018). "The appraisal of conceptions". *Informal Logic*, Vol. 39/2. Revista Q1. <https://doi.org/10.22329/il.v39i2.4940>
- Bermejo Luque, Lilian (2019). "Giving reasons does not always amount to arguing", en *Topoi*, vol. 38: 659-668. Revista Q1. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11245-015-9336-1>
- Bermejo Luque, Lilian (2019). "On the relationship between presumptions and burdens of proof", en *Presumptions and Burden of Proof: An Anthology*. Lilian Bermejo-Luque, Hans V. Hansen, James B. Freeman, Fred J. Kauffeld (Eds.) University of Alabama Press: Tuscaloosa
- Bermejo Luque, Lilian (2020). "What is wrong with deductivism", en *Informal Logic*, vol 40/3. Revista Q1. DOI: <https://doi.org/10.22329/il.v40i30.6214>
- Bermejo Luque, Lilian (2021). "Introduction to the Special Issue on Argumentation and Speech-acts", con Andrei Moldovan, en *Informal Logic*, vol 41/3. DOI: <https://doi.org/10.22329/il.v41i3.6873>
- BESNARD, Philippe, 1991, "Default logics". In ECSQAU, 1991, *Symbolic and Quantitative Approaches to Uncertainty: European Conference ECSQAU*. Marseille, France, October 15-17, 1991. Proceedings.
- Besnard, Philippe, Brewka, Gerhard, Froidevaux, Ch., Gregoire, E., Siegel, P. (1991) "Nonmonotonicity", *Journal of Applied Non-Classical Logics*, vol. 1, no. 2, pp. 267-310.
- Besnard, Philippe. (1989). *An Introduction to Default Logic*. Springer Verlag, Alemania. (Especialmente pp. 1-5 y 31-36.)
- Beuchot, M. (1981), "Notas históricas sobre la paradoja de la implicación material", *Diánoia*, Año XXVII, N^o 27, pp. 264-274.
- Beuchot, Mauricio. *Implicación, falacia y argumento*. Universidad de Guadalajara, 1997.
- Bochenski, Innocentius Maria (1962). *Formale Logik*. Segunda Edición, Freiburg: K. Alber. Traducción de Millán Bravo Lozano, *Historia de la Lógica Formal*. Gredos, Madrid, 1966.
- Brenner William H. *Logic and Philosophy: An Integrated Introduction*. Univ. Notre Dame Pr., Notre Dame, 1993.
- BREWKA, Gerhard, 1989, "Nonmonotonic logics -a brief overview". *AI Communications*, vol. 2, no. 2, pp. 88-97.
- Brewka, Gerhard, Dix, Jürgen, Konolige, Kurt. (1991) "A tutorial on nonmonotonic reasoning". En *Nonmonotonic and Inductive Logic: Second International Workshop*. Reinhardtbrunn Castle, Germany, December 2-6, 1991. Gerhard Brewka, Klaus P. Jantke y Peter H. Schmitt (eds.). Berlin, New York, Springer-Verlag, Lecture notes in computer science, 659, Lecture notes in artificial intelligence. 1993, pp. 1--88.
- Brewka, Gerhard, Dix, Jürgen, Konolige, Kurt. (1997) *Nonmonotonic Reasoning: An Overview*. Stanford, California: Center for the Study of Language and Information. Lecture Notes, Number 73.
- Brewka, Gerhard. (1989) "Nonmonotonic logics--a brief overview". *AI Communications*, vol. 2, no. 2, pp. 88--97.
- Brewka, Gerhard. (1991) *Nonmonotonic Reasoning: Logical Foundations of Commonsense*. Cambridge Tracts in Theoretical Computer Science 12. Cambridge University Press, New York, NY. (Especialmente pp. 1-19, y 144-154.)
- Burks (1946)] Burks, A. W., (1946). "Peirce's theory of abduction". *Philosophy of Science*, 12, pp 301-306.

- Casaban, Enric, 1989. "Lógica y razonamiento no monotónicos". *Quaderns de Filosofia de la Ciencia*, vol. 15-16, pp. 19-25.
- Chellas, Brian F., *Modal Logic*, London, Cambridge University Press, 1980.
- Chisholm, Roderick. "The Logic of Knowing", *Journal of Philosophy*, vol. LX, 1962, pp. 773-795.
- Cialdea y Pirri (1993a)] Cialdea Mayer, Marta, Pirri, Fiora, (1993). "First order abduction via sequents and tableaux (Abstract)." *IGPL (Interest Group in Pure and Applied Logics, formerly Interest Group in Propositional and Predicate Logics) Newsletter*, vol. 2, no. 2, pp. 7-8.
- Cialdea y Pirri (1993b)] Cialdea Mayer, Marta, Pirri, Fiora, (1993b). "First order abduction via tableau (sic) and sequent calculi." *Bulletin of the Interest Group in Propositional and Predicate Logics*, (currently *Bulletin of the Interest Group in Pure and Applied Logics*), vol. 1, no. 1, pp. 99-117.
- Clark, Romane, (1982). "When is a Fallacy Valid: Reflections on Backward Reasoning." *Notre Dame Journal of Formal Logic*, 23, 1-13.
- Clifford, John E. (1975) *Tense and Tense Logic*. La Haya:Mouton.
- Cocchiarella, Nino B. (1984) "Quantification in Tense and Modal Logic". En Dov Gabbay (ed), *Handbook of Philosophical Logic*, 309-354. Boston:Reidel.
- Cocchiarella, Nino B. (1992) "Conceptual Realism Versus Quine on Classes and Higher-Order Logic". *Synthese*, 90(3), 379-436, March.
- Cocchiarella, Nino B. (1993) "On Classes and Higher-Order Logic: A Critique of W. V. O. Quine". *Phil. Hist. Sci.*, 2(1), 23-50, April.
- Collier, Kenneth. "Hintikka's Epistemic Logic" en Jaakko Hintikka, Bogdan, Radu J. (ed.), Dordrecht:Reidel, pp. 181-198.
- Copi, Irving M. y James A. Gould (eds.). *Contemporary philosophical logic*. St. Martin, 1978.
- Corcoran, John. (1980) Categoricity, *History and Philosophy of Logic*, 1, pp. 187-207.
- Corcoran, John. "Meanings of Implication". *Diálogos* 25, 1973, pp. 59-76.
- Crocco, Gabriella; Farinas del Cerro, Luis. (1996). "Counterfactuals: Foundations for Nonmonotonic Inferences Sequent Systems" en Fuhrmann, Andre (ed.), *Logic, Action, and Information: Essays on Logic in Philosophy and Artificial Intelligence*, Berlin:de Gruyter.
- da Costa, N. C. A. (1982), "The Philosophical Import of Paraconsistent Logic", *The Journal of Non-Classical Logic*, vol. I, N^o 1, pp. 1-19.
- da Costa, Newton C. A. (1974). "On the theory of inconsistent formal systems", *Notre Dame Journal of Formal Logic*, vol. XV. No. 4, octubre, pp. 497-510.
- da Costa, Newton C. A. *Ensaio sobre os fundamentos da logica*. Editora Hucitec, Universidade de São Paulo, 1980.
- da COSTA, Newton C. A., ALVES, E. H., 1977, "A semantical analysis of the Calculi Cn". *Notre Dame Journal of Formal Logic*, vol. XVIII, no. 4, pp. 621--630.
- da COSTA, Newton C. A., WOLF, Robert G., 1980, "Studies in paraconsistent logic I: The Dialectical Principle of the Unity of Opposites". *Philosophia*, vol. IX, no. 2, pp. 189--217.
- DARMSTADTER, Howard, 1971. "Consistency of belief". *The Journal of Philosophy*, 67(10), pp. 301--310.
- DAVIS, Ernest, 1990, *Representations of Commonsense Knowledge*. San Mateo, California: Morgan Kaufmann Publishers.

- Davis, J. W.; Hockney, D. J.; Wilson, W. K. (eds). *Philosophical Logic*. NY Humanities Press, 1970.
- de RIJKE, Maarten, 1993. *Diamonds and Defaults: Studies in Pure and Applied Intensional Logic*. Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers. Synthese Library 229.
- Donini, F. M., Lenzerini, M. Nardi, D., Pirri, F., Schaerf, M. (1990) "Nonmonotonic Reasoning". *The Artificial Intelligence Review*, vol. 4, no. 3, p. 163-210.
- Dumitriu, Anton (1977). *History of Logic*. Volumes I, II. Abacus Press, Tunbridge Wells, Kent. Traducción revisada, actualizada y aumentada de la segunda edición de *Istoria Logicii*, Editura Didactic, Bucarest, 1975. Traducido por Duiliu Zamfirescu, Dinu Giurc neanu y Doina Doneaud.
- Dummett, Michael. *The Logical Basis of Metaphysics*. Cambridge Harvard Univ Pr., 1991.
- Etchemendy, John. *The Concept of Logical Consequence*. Cambridge Harvard Univ Pr., 1990.
- Etherington, David W. (1988) *Reasoning With Incomplete Information*. Morgan Kaufmann Publishers, Londres. (Especialmente pp. 1-73 y 157-163.)
- Faigenbaum, Gustavo (2011). «De las posesiones materiales a las posiciones argumentativas». *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 0(2). Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/ria/article/view/8229>
- Fariñas Del Cerro, Luis, Frías Delgado, Antonio. "Razonamiento no monótono: Un breve panorama", *Theoría*, S. E., vol. X, no. 23, 1995, pp. 7-26.
- Floistad, G. (ed.). *Contemporary Philosophy, V1: Philosophy of Language, Philosophical Logic*. The Hague Nijhoff, 1981.
- Frege, Gottlob. *Begriffshrift, eine der Arithmetischen Nachgebildete Formelsprache des Reinen Denkens*. Halle: Verlag von Louis Nebert, 1879. Traducción de Hugo Padilla en *Conceptografía*, México: UNAM, 1972.
- Gabbay, Dov M. (1985). "Theoretical foundations for non-monotonic reasoning in expert systems". En R. Apt Krzysztof, (ed.), *Logics and Models of Concurrent Systems; Proceedings of the NATO Advanced Study Institute on Logics and Models of Concurrent Systems held at La Colle-sur-Loup, France, 8-19 October 1984*. NATO ASI series. Series F, Computer and System Sciences; vol. 13. Berlin:Springer-Verlag, pp. 439-457.
- García Suárez, A. (1977), "Lógicas alternativas", *Teorema*, vol. VII, N^{OS} 3-4, pp. 339-345.
- Gärdenfors, Peter (1988). *Knowledge in Flux*. Cambridge: MIT Press.
- Gärdenfors, Peter, 1991. "Belief revision and nonmonotonic logic: Two sides of the same coin? Abstract.". In *JELIA* (1991), pp. 52-54.
- Geffner, Hector Alberto. (1992) *Default Reasoning: Causal And Conditional Theories*. MIT Press. (Especialmente pp. 1-22.)
- Gensollen, Mario (2017). "El lugar de la Teoría de la virtud argumentativa en la teoría de la argumentación contemporánea", *Revista Iberoamericana de Argumentación*, 15, pp. 41-59. ISSN 2172-8801.
- Gensollen, Mario (2020). "¿Oponentes o colegas? Desacuerdo y adversarialidad en la teoría de la argumentación". *Quadripartita Ratio*, año 5, número 10, julio-diciembre, ISSN: 2448-6485, pp. 36-50.
- Gensollen, Mario (2022). *Argumentación y desacuerdo*. Guadalajara: Editorial UdeG.
- Ginsberg, Matthew L. (1987) *Readings in Nonmonotonic Reasoning*, Morgan Kaufmann Publishers, Los Altos, California.

- Glymour, Clark, Thomason, Richmond H. (1984). "Default reasoning and the logic of theory perturbation". En *Non-Monotonic Reasoning Workshop*. Organizado por la American Association for Artificial Intelligence. 17-19 de Octubre, 1984. Mohonk Mountain House, New Paltz, NY, pp. 93-102.
- Gómez Posada, Júlder (2019). «Argumentación y cambio comportamental». *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 0(18), 22-37, <http://dx.doi.org/10.15366/ria2019.18.002>
- Grayling, A. C. *An introduction to philosophical logic*. The Harvester Press/Barnes & Noble, 1982.
- Guha, Ramanathan V., 1991. Contexts: A formalization and some applications. Stanford Ph. D. Thesis.
- Guha, Ramanathan V., 1990. "The representation of defaults in Cyc". En AAAI (1990), pp. 608-614.
- Haack, S. (1975), "'Alternative' in 'alternative logic'", *Meaning, Reference and Necessity*, Blackburn, S. (ed.), C.U.P., Cambridge.
- Haack, Susan. *Philosophy of logics*. Cambridge U. Press, 1978.
- Hacking, Ian. "What Is Logic?" *J. Phil*, 76, 285-319, 1979.
- Hailperin, Theodore. (1988) "Infinite Truth-Functional Logic". *Notre Dame Journal of Formal Logic*, vol. 29, no. 1, pp. 28-33.
- HARMAN, Gilbert, 1977, *Thought*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. Third printing with revisions.
- Harris y Hoover (1980)] Harris, James F., Hoover, Kevin D., (1980). "Abduction and the New Riddle of Induction". *Monist*, 63, pp. 329-341.
- Herrick, Paul. *The Many Worlds of Logic: A Philosophical Introduction*. Harcourt Brace, 1994.
- Heyting, Arend. (1956) *Intuitionism: An Introduction*. North-Holland, Amsterdam.
- Hintikka, Jaakko; Hintikka, Merrill. *The Logic of Epistemology & the Epistemology of Logic: Selected Essays*. Dordrecht Kluwer, 1989.
- Hintikka, Jaako. (1962) *Knowledge and Belief*. Cornell University Press. B4691.H43 K6. Traducido por Juan José Acero como *Saber y Creer*, Madrid, Tecnos, 1979, B4691.H5 S32.
- Hughes, George Edward y Cresswell, M. J. *Introducción a la lógica modal*. Madrid, Tecnos, 1973. Original: (1972) *An Introduction to Modal Logic*, Methuen, Londres. (Primera edición 1968).
- Hughes, George Edward, (1984) *A companion to Modal Logics*, London, Methuen.
- Hughes, R. I. G. (ed.). *A philosophical companion to first-order logic*. Hackett, 1993.
- Jeffrey, Richard Carl. *Formal logic: It's Scope and Limits*. NY McGraw-Hill, 1967.
- Kakas, Kowalski y Toni (1992)] Kakas, A. C., Kowalski, R. A., Toni, F., (1993). "Abductive logic programming." *Journal of Logic and Computation*, vol. 2, no. 6, pp. 719-770.
- Kauffman, Charles. "Controversy as Contest". En EBSCO. <http://altaconference.org/proceedings.html>.
- Kneale, William Calvert; Kneale, Martha (1986). *The development of logic*. Reimpresión con correcciones. Oxford: Clarendon. Traducida la 3a edición por J. Muguerza como *El Desarrollo de la Lógica*. Tecnos, Madrid, 1980.
- KONOLIGE, Kurt, 1986. "What awareness isn't: A sentential view of implicit and explicit belief". In TARK (1986), pp. 241--250.

- Konolige, Kurt. (1986). *A Deduction Model of Belief*. Morgan Kaufmann.
- Konolige, Kurt. (1987) On the relation between default and autoepistemic logic. CSLI Report no. CSLI-87-105. También en IJCAI (1987), en *Artificial Intelligence*, vol. 35, issue 3, pp. 343-382, (1988) y en Ginsberg (1987), pp. 195-226.
- Konolige, Kurt. (1987) *On the relation between default and autoepistemic logic*. CSLI Report no. CSLI-87-105. También en IJCAI (1987), en *Artificial Intelligence*, vol. 35, issue 3, pp. 343--382, (1988) y en Ginsberg (1987), pp. 195--226.
- Konolige, Kurt. (1989) "Errata to: On the relation between circumscription and autoepistemic logic". *Artificial Intelligence*, vol. 41, p. 115.
- Konolige, Kurt. (1989) "On the relation between circumscription and autoepistemic logic". En IJCAI (1989), pp. 1213-1218.
- Kraus, S.; D. Lehmann, M. Magidor. (1990) "Nonmonotonic Reasoning, Preferential Models and Cumulative Logics", *Artificial Intelligence*, 44, 167--207.
- Kripke, Saul. (1963) "Semantical Considerations on Modal Logic". *Acta Philosophica Fennica*, 16, 83-94. Reimpreso en Leonard Linsky (ed.), *Reference and Modality*, Oxford University Press, 1971 (1977 con correcciones), pp. 63-72.
- Kvart, Igal. (1988) "Contrafácticos". *Dianoia*, 93-140.
- Lambert, Karel (ed.). *Philosophical Problems in Logic: Some Recent Developments*. Humanities Press, 1970.
- LEAKE, David B., 1991, "Implicit knowledge as background for failure-driven learning". Printout of a paper which appears in *Proceedings of the Fourth Annual Florida Artificial Intelligence Research Symposium*, Cocoa Beach, Florida.
- LEVESQUE, Hector J., 1984. "A logic of implicit and explicit belief". In AAAI (1984), pp. 198--202.
- Lewis, C. I. y Langford, C. H.: (1959) *Symbolic Logic*, Dover, Nueva York, Primera ed. 1932.
- Lewis, David (1973) *Counterfactuals*. Harvard U. Press.
- Linsky, Leonard (ed.). *Reference and Modality*. Reprint with corrections, OUP, 1977.
- López- Escobar, E. G. K. (1988) "Circumscription Within Monotonic Inferences". *Journal of Symbolic Logic*, vol. 53, pp. 888-904.
- Loux, Michael J. (ed.). *The Possible and the Actual*. Cornell U. P., 1979.
- LUKASCEWICZ, Witold, 1985, *Non-Monotonic Reasoning: Formalization of Commonsense Reasoning*. Ellis Horwood, Chichester, Inglaterra. (Especialmente pp. 77-88.)
- Lukasiewicz, Jan. "I. On the Notion of Possibility. II. On Three-Valued Logic" (1920), en Storrs McCall (Comp.) (1967), *Polish Logic. 1920-1939*, Oxford U. P., Gran Bretaña, pp. 40-65. En esa misma compilación, (1930) "Philosophical Remarks on Many-Valued Systems of Propositional Logic", pp. 15-18 y "On Determinism", pp. 19-39.
- Lukaszewicz, Witold. (1985) *Non-Monotonic Reasoning: Formalization of Commonsense Reasoning*. Ellis Horwood, Chichester, West Sussex, Inglaterra. (Especialmente pp. 77-88.)
- Lungarzo, C. (1984), "Interpretaciones filosóficas de teorías lógicas no ortodoxas", *Pólemos*, vol. i, N^o 1, marzo, pp. 5-33.
- Lycan, William G. *Logical Form in Natural Language*. Cambridge MIT Press, 1985.
- Mansfield, Richard. (1972) "The Completeness Theorem for Infinitary Logic". *Journal of Symbolic Logic*, 37, 31-34, March.

- Marconi, Diego (1981) "Types of Non-Scotian Logic", *Logique et Analyse* (NS), año XXIV, No. 95-96, sep-dic., pp. 407-414.
- Marek, V. Wiktor, Mirosław Truszczyński (1993). *Nonmonotonic Logic: Context-Dependent Reasoning*. Berlin: Springer-Verlag.
- Marjorie S. Harris, "Symbolic Logic and Esthetics", 1940.
- McArthur, Robert. P. (1976). *Tense Logic*. Dordrecht: D. Reidel.
- McCarthy, John, (1968). "Programs with common sense." In Minsky, Marvin Lee (ed.), 1968, *Semantic Information Processing*, fifth printing, 1985, The Massachusetts Institute of Technology, pp. 403-418.
- McCarthy, John, 1977. "Epistemological problems of artificial intelligence". En IJCAI, pp. 1038-1044.
- McCarthy, John, 1980b. "Addendum: circumscription and other non-monotonic formalisms". *Artificial Intelligence*, vol. 13(1-2), pp. 171-172. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 151-152.
- McCarthy, John, 1984. "Applications of circumscription to formalizing common sense knowledge". En NMRIW (1984), pp. 295-324. Versión revisada en *Artificial Intelligence*, 28(1), pp. 89-116, 1986, reimpresa en Ginsberg (1987), pp. 153-166.
- McCarthy, John, 1993. "Notes on formalizing context". En IJCAI (1993), pp. 555 -560.
- McCarthy, John, 1995. *CS323: Nonmonotonic Reasoning*. Disponible por FTP en www-formal.stanford.edu/jmc/.
- McCarthy, John, 1995. *CS323: Nonmonotonic Reasoning*. Disponible por FTP en www-formal.stanford.edu/jmc/. Sobre todo los capítulos 6, 8 y 10.
- McCarthy, John, Hayes, P., 1969. "Some philosophical problems from the standpoint of artificial intelligence". En B. Meltzer y Michie (eds.), *Machine Intelligence*, vol. 4, Edinburgh University Press, Edinburgh, American Elsevier, New York, pp. 463-502. Reimpreso en B. L. Webber y N. J. Nilsson (eds.), *Readings in Artificial Intelligence*, Tioga, Palo Alto, California, pp. 431-450, (1981) y en McCarthy (1990), *Formalization of Common Sense: Papers by John McCarthy* editado por V. Lifschitz, Norwood, N. J.: Ablex. Un resumen apareció en el ejemplar de febrero de 1969 (No. 14) de la ACM SIGART Newsletter. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 26-52.
- McCarthy, John. (1980) "Circumscription: A form of non-monotonic reasoning", *Artificial Intelligence*, 13, pp. 27--39. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 145-151.
- McDermott, Drew V., 1982. "Non monotonic logic II: Non monotonic modal theories". *Journal of the Association for Computing Machinery*, vol. 29, num. 1, pp. 33-57.
- MCDERMOTT, Drew V., 1983, "Contexts and data dependencies: A synthesis". *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. PAMI-5, no. 3, pp. 237--246.
- McDermott, Drew V., Doyle, Jon, 1978. "Non-monotonic logic I". *MIT Technical Report Memo 486*. También *Artificial Intelligence*, vol. 13(1-2), pp. 41-72, 1980. Un resumen amplio apareció en el Fourth Workshop on Automated Deduction, Austin, Texas, 1979. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 111-126.
- Mejía Saldarriaga, Daniel. (2019). «Tradición filosófica o teorías de la argumentación: un desacuerdo sobre el desacuerdo». *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 0(18), 81-97. Doi: <http://dx.doi.org/10.15366/ria2019.18.005>
- MINKER, Jack, 1993, "An overview of nonmonotonic reasoning and logic programming". Por FTP en ftp.cs.umd.edu/pub/prism/lpnmr.overview.jlp.ps. También en *The*

- Journal of Logic Programming*, vol. 17, no. 2/3/4, p. 95 y como Technical Report UMIACS-TR-91-112, CS-TR-2736, U. of Maryland at College Park, MD, 1991.
- Minsky, Marvin Lee, 1974, *A framework for representing knowledge*. Artificial Intelligence Memo 306, MIT AI Lab. Reprinted without appendix in *The Psychology of Human Vision*, Patrick H. Winston (ed), McGraw Hill, NY, (1975), pp. 211--277. Other excerpts were reprinted as "Frame-system theory" in R. C. Schank and B. L. Webber (eds.), *Proceedings of the 1975 TINLAP (Theoretical Issues in Natural Language Processing) Conference*, Cambridge, Massachusetts, 1975, reprinted in P.N. Johnson-Laird and P. C. Wason (eds.), *Thinking: Readings in Cognitive Science*, Cambridge, England: Cambridge University Press. I quote from the (different) excerpts in J. Haugeland (ed.), *Mind Design: Philosophy, Psychology, Artificial Intelligence*, Montgometry VT, Bradford Books, pp. 95--128.
- Moore, Robert C. (1985) "Semantical considerations on nonmonotonic logic". *Artificial Intelligence*, vol. 25, no. 1, pp. 75-94. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 127-136. Una versión más breve apareció en IJCAI (1983), pp. 272-279. Véase también SRI AI Center Technical Note 284 (1983).
- MOORE, Robert C., 1986. "Reasoning about knowledge in artificial intelligence". In TARK (1986), p. 81.
- Morado, Raymundo (1983). "Deducibility Implies Relevance? A Cautious Answer" en *Crítica* vol. XV, No. 45, pp. 105-108. Reimpreso en traducción como "Deducibilidad y Relevancia" en Raúl Orayen, *Lógica, Significado y Ontología*, UNAM, 1989, pp. 299-302.
- Morado, Raymundo (1984). "La rivalidad en Lógica", *Dianoia*, año XXX, No. 30, pp. 237-249.
- Morado, Raymundo (1988a). "El problema de la relevancia en la lógica clásica". *Cuarto Simposio Internacional de Filosofía* (1983), vol. I, UNAM, México, pp. 109-120.
- Morado, Raymundo (1988b). "Réplica a ¿Son coherentes las intuiciones básicas de la lógica relevante?" *Cuarto Simposio Internacional de Filosofía*, vol. I, UNAM, México, pp. 105-106.
- Morado, Raymundo (1989). "Las paradojas de la implicación material y de la implicación estricta en el siglo XX", en colaboración con Mauricio Beuchot, *Analogía*, año 3, No. 1, pp. 63-74.
- Morado, Raymundo (1992a). "Breves consideraciones sobre lógica, verdad y vaguedad". *Quinto Simposio Internacional de Filosofía*, vol. I, UNAM, México, pp. 115-117.
- Morado, Raymundo (1992b). "Models for belief revision". En Enrique Villanueva (ed.), *Rationality in Epistemology*. Ridgeview, Atascadero.
- Morado, Raymundo (1995). "An imperfect rationality: The demand for logical omniscience". En Laura Benítez y José Antonio Robles (eds.), *Memorias del VIII Congreso Nacional de Filosofía*, Asociación Filosófica de México y Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, pp. 207-214.
- Morado, Raymundo (1998). "Momentos e Intervalos: Problemas Filosóficos en Lógica Temporal". *Análisis Filosófico*, XVIII (No. 1), mayo, pp. 65-74.
- Morado, Raymundo (2000a). "La justificación retórica de los principios lógicos". En Helena Beristáin y Mauricio Beuchot, *Filosofía, Retórica e Interpretación*, colección "Bitácora de Retórica", UNAM, pp. 163-176.

- Morado, Raymundo (2000b). "Nuevos paradigmas de la inferencia racional". En Carmen Trueba (comp.), *Racionalidad: Lenguaje, Argumentación y Acción*, UAM-I/Plaza y Valdés, México, pp 89-99.
- Morado, Raymundo (2002a). "Problemas filosóficos de las lógicas no-monotónicas". *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Madrid: Ed. Trotta y Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Morado, Raymundo (2002b). "Rationality, Logic, and Heuristics". *2002 International Conference on Artificial Intelligence (IC-AI'02)*, volumen II, pp. 791-797, CSREA Press (con Leah Savion).
- Morado, Raymundo (2004). "Problemas filosóficos de las lógicas no-monotónicas". En Raúl Orayen y Alberto Moretti (eds.), *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, vol. 27. Madrid: Ed. Trotta y Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 313-344.
- Morado, Raymundo (2004a). "Some Key Notions In Non-Monotonic Reasoning". En Leonid Sheremetov y Matías Alvarado (eds.), *Workshop on Intelligent Computing, WIC 2004*, pp. 177-186, 2004 (versión impresa y en disco compacto). Publicado también en Mauricio Osorio y Alessandro Provetti (eds.), *Latin-American Workshop on Non-Monotonic Reasoning: Proceedings of the 1st Intl. LA-NMR04 Workshop, Antiguo Colegio de San Ildefonso, Mexico City, D.F , Mexico, April 26th 2004*. CEUR Workshop Proceedings, Vol-92, 2004.
- Morado, Raymundo (2004b). "Racionalidad y Lógicas No-deductivas". *Iztapalapa*, No. 54.
- Morado, Raymundo (2005a). "Propiedades estructurales en lógicas monotónicas y no-monotónicas". Entregado para las Memorias del XXXVII Congreso Nacional de la Sociedad Matemática Mexicana realizado en la UABC, Campus Ensenada, Baja California, del 10 al 15 de octubre del 2004.
- Morado, Raymundo (2005b). "Relaciones no-monotónicas en teorías sobre la abducción". Entregado para las Memorias del Congreso *Semiótica, Lógica y Conocimiento: A noventa años de la muerte de Charles S. Peirce*, organizado por el Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación y el Seminario de Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, del 30 de agosto al 2 de septiembre de 2004.
- Morado, Raymundo (2005c). "The Role of Heuristic Inference in Rationality". Con Leah Savion. En *3rd Annual International Conference on Arts and Humanities*, ISSN 1541-5899.
- MORADO, Raymundo (2007). "El entimema retórico y la inferencia no monotónica". En Martínez Contreras, Jorge y Aura Ponce de León, eds., *El saber filosófico*. México: Siglo XXI, Asociación Filosófica de México, vol. II, pp. 321-332.
- Morado, Raymundo (2011a). "LÓGICA, LÓGICAS". *Compendio de Argumentación*, 2011.
- Morado, Raymundo (2011b). "IMPLICACIÓN MATERIAL". *Compendio de Argumentación*, 2011.
- Morado, Raymundo (2012). "Seis Usos de la Argumentación". En *Proceedings of the VII Conference of the Spanish Society for Logic, Methodology and Philosophy of Science*, España: Universidad de Santiago de Compostela, pp. 746-754.
- Morado, Raymundo (2014). "Estilos de Argumentación Occidental". *Innovación Educativa*, volumen 14, número 64, pp. 57-72.

- Morado, Raymundo y Leah Savion (2002). "Rationality, Logic, and Heuristics". 2002 *International Conference on Artificial Intelligence (IC-AI'02)*, vol. II, pp. 791-797, CSREA Press.
- Morado, Raymundo y Beuchot, Mauricio. "Las paradojas de la implicación material y de la implicación estricta en el siglo XX". *Analogía*, vol. 3, no. 1, 1989, pp. 63-74.
- Morado, Raymundo y Leah Savion (2005). "The Role of Heuristic Inference in Rationality". En *3rd Annual International Conference on Arts and Humanities*, pp. 5403-5411.
- Morado, Raymundo (2013). «Funciones básicas del discurso argumentativo». *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 0(6). Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/ria/article/view/8195>
- MUNEVAR, Gonzalo, 1982, "Allowing contradictions in science". *Metaphilosophy*, vol. XIII, no. 1, pp.~75--78.
- MUSKENS, Reinhard 1992. "Logical omniscience and classical logic". In JELIA (1992) *Logics in AI*. European Workshop JELIA'92. Berlin, Germany, September 7-10, 1992. Proceedings. D. Pearce and G. Wagner (eds.). Springer, Berlin, Heidelberg., pp. 52--64.
- NUÑEZ, Gustavo, CORTES, Ulises. "Implicaciones del conocimiento de respaldo en el aprendizaje SBL y su relación con el razonamiento no monótono", pp. 237-261
- Orayen, Raúl (1983a). "Deducibility implies relevance? A negative answer I", *Crítica* 43, vol. 15.
- Orayen, Raúl (1983b). "Deducibility implies relevance? A negative answer II", *Crítica* 44, vol. 15.
- Orayen, Raúl (1995). "Lógica Modal". *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, vol. 7. Madrid: Editorial Trotta, pp. 289-322.
- Orayen, Raúl. *Lógica, Significado y Ontología*. UNAM, 1989.
- Palau, Gladys. (1983) "Ontología de mundos posibles y contrafácticos", *Análisis Filosófico*, vol. III, No. 1, mayo, pp. 29-40.
- Palau, Gladys. (1980) "Condicionales Contrafácticos: Condiciones de Verdad y Semántica de Mundos Posibles". *Crítica*, 12, pp. 5-39.
- Papalaskari, Mary-Angela (1988) *Minimal Consequence: A Semantic Approach To Reasoning With Incomplete Information*. University of Edinburgh PhD Dissertation.
- Papalaskari, Mary-Angela, Weinstein, Scott (1990) "Minimal consequence in sentential logic". *Journal of Logic Programming*, 9, pp. 19-31. Una versión ligeramente revisada del Reporte Técnico del mismo título, MS-CIS-87-43, LINC LAB 66, Department of Computer and Information Science, School of Engineering and Applied Science, University of Pennsylvania, Mayo 1987.
- Pearl, Judea (1989). "Probabilistic semantics for nonmonotonic reasoning: A survey". En Ronald J. Brachman, Hector J. Levesque y Raymond Reiter (eds.), *KR'89: Proceedings of the First International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning*. San Mateo, California: Morgan Kaufmann, pp. 505-516.
- Peña, L. (1982), "Critical Study of da Costa's foundations of logic", *Logique et Analyse*, 25^e Année, N^o 100, diciembre, pp. 448-466.
- Peña, Lorenzo. (1993) *Introducción a las lógicas no clásicas*. UNAM.
- Perlis, Donald. (1987) "Reasoning, nonmonotonic". En SHAPIRO, Stuart C. (ed.), 1987, *Encyclopedia of Artificial Intelligence*. Wiley, New York, pp. 848--853.

- Plantinga, Alvin. *The Nature of Necessity*. New York Clarendon/Oxford Pr., 1989.
- Poole (1988)] Poole, David, (1988). "A logical framework for default reasoning." *Artificial Intelligence*, vol. 36, pp. 27-47.
- Poole (1989)] Poole, David, 1989. "Explanation and prediction: An architecture for default and abductive reasoning." *Computational Intelligence*, vol. 5, 2, pp. 97-110.
- Poole (1990)] Poole, David, (1990 "A methodology for using a default and abductive reasoning system." *International Journal of Intelligent Systems*, vol. 5, pp. 521-548.
- Poole *et al.* (1987)] Poole, David, Goebel, Randy, Aleliunas, Romas, (1987). "Theorist: A logical system for defaults and diagnosis". En N. Cercone y G. McCalla, *The Knowledge Frontier*. Springer, pp. 331-352.
- Prior, Arthur N. *Historia de la Lógica*. Tecnos, Madrid, 1976.
- Prior, Arthur Norman. (1957) *Time and Modality*. London, Oxford University Press.
- Prior, Arthur Norman. (1962) *Changes in Events and Changes in Things*. Lawrence University of Kansas.
- Prior, Arthur Norman. (1968) "Now". *Noûs*, 2, 101-119, May.
- Prior, Arthur Norman. (1977) *Worlds, Times and Selves*. London:Duckworth. Amherst: University of Massachusetts Press.
- Prior, Arthur: (1967) *Past, Present and Future*. Oxford University Press.
- Puga, Leila Z., Da Costa, Newton C. A., Vernengo, Roberto J. (1991) "Lógicas Normativas, Moral y Derecho". *Crítica*, 23(69), 27-59.
- Putnam, Hilary, "The Analytic and the Synthetic". En Feigl y Maxwell, eds., *Minnesota Studies in the Philosophy of Science* vol III, Minnesota U. P., 1962.
- Putnam, Hilary. (1957) "Three-Valued Logic", *Philosophical Studies*, vol. VIII, No. 5, octubre, pp. 73-80.
- Quine, Willard van Orman. (1966), *Selected Logic Papers*, Random House, Nueva York.
- Quine, Willard van Orman. (1970), *Philosophy of Logic*, Prentice-Hall, New Jersey, Estados Unidos.
- Quintanilla, Miguel Angel. (1985) "El Concepto de Verdad Parcial". *Theoria* (España), 1, 129-141.
- Rantala, Veikko. (1982) "Impossible Worlds Semantics and Logical Omniscience" in *Intensional Logic: Theory and Applications*, I. Niiniluoto and E. Saarinen (eds.), Helsinki, pp. 18--24.
- Rantala, Veikko. (1982) "Quantified Modal Logic: Non-normal Worlds and Propositional Attitudes". *Studia Logica*, vol. 41, pp. 41--65.
- Reiter, Raymond 1978. "On closed world data bases". En Gallaire, Hervé y Minker, Jack, (eds.) 1978, *Logic and Databases*. Plenum Press, New York., pp. 55-76. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 300-310.
- Reiter, Raymond, (1980). "A logic for default reasoning." En *Artificial Intelligence*, vol. 13, no. 1-2, pp. 81-132. Reimpreso en Ginsberg, Matthew L., 1987, *Readings in Nonmonotonic Reasoning*, Morgan Kaufmann Publishers, Los Altos, California, pp. 68-93.
- Reiter, Raymond, Criscuolo, G. 1981. "On interacting defaults". En *Proceedings of the Seventh International Joint Conference on Artificial Intelligence*, IJCAI-81, 24-28 August 1981, University of British Columbia, Vancouver, B. C., Canada. Ann Drinan (ed.), AAAI, Morgan Kaufmann., pp. 270-276. Reimpreso in Ginsberg (1987), pp. 94-100.

- RESCHER, Nicholas, BRANDOM, Robert, 1979, *The Logic of Inconsistency*. APQ Library of Philosophy, Rowman and Littlefield, New Jersey.
- Rescher, Nicholas. (1955) "Some Comments on Two-Valued Logic", *Philosophical Studies*, vol. VI, No. 4, junio, pp. 54-58.
- Rescher, Nicholas. (1969) *Many-Valued Logic*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Robles, José Antonio (1995). "Historia de la Lógica". *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, vol. 7, Editorial Trotta, Madrid, 1995, pp. 49-69.
- Rodríguez Tirado, Alvaro. (1976) "Schmill y la Semántica de la Lógica Deóntica". *Crítica*, 8, 99-104.
- Rosser, J. Barkley, Atwell R. Turquette. (1952) *Many-Valued Logics*. Amsterdam: North-Holland.
- Russell, Bertrand. (1923) "Vagueness", *Australasian Journal of Psychology and Phil.*, vol. I, No. 2, pp. 84-92.
- Sainsbury, Mark. *Logical Forms: An Introduction to Philosophical Logic*. Basil Blackwell, Oxford, 1991.
- San Miguel, Alfonso. "Lógicas no-monótonas". Manuscrito.
- Schmill, Ulises. (1976) "Consideraciones Semánticas Sobre Lógica Deóntica, con Especial Referencia a la Jurisprudencia". *Crítica*, 8, 55-83.
- Scott, D.: (1970) "Advice on Modal Logic", en Karel Lambert (1970), *Philosophical Problems in Logic: Some Recent Developments*, Holanda: D. Reidel, pp. 143-173.
- Shoam, Yoav. (1986), "Chronological ignorance: An experiment in nonmonotonic temporal reasoning". En AAI (1986), pp. 389--393. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 396-409.
- Shoam, Yoav. (1987) "Nonmonotonic logics: Meaning and utility". En IJCAI (1987), pp. 388-393.
- Shoam, Yoav. (1987) "What is the frame problem?". En Frank M. Brown (ed.) 1987, *Proceedings of the 1987 Workshop on the Frame Problem in Artificial Intelligence*, Lawrence, Kansas. Los Altos, California: Morgan Kaufmann, pp. 5-21.
- Shoam, Yoav. (1987), "A semantical approach to nonmonotonic logic". En IJCAI (1987), pp. 388-392. Reimpreso en Ginsberg (1987), pp. 227-250. Resumen extenso en LICS (1987), pp. 275--279.
- Shoam, Yoav. (1988) *Reasoning About Change: Time and Causation from the Standpoint of Artificial Intelligence*. Cambridge, MA: MIT Press, The MIT Press Series in Artificial Intelligence. Basicamente su tesis de Yale.
- Simonds, Roger. *Beginning Philosophical Logic*. Washington D.C., Univ. Press of America, 1978.
- Simons, Peter. (1993) "Who's Afraid of Higher-Order Logic?" *Grazer Phil. Stud.*, 44, 253-264.
- Slonneger, Kenneth. (1976) "A Complete Infinitary Logic. *Journal of Symbolic Logic*, 41, 730-746, December.
- Sombé, Léa, 1990, *Reasoning Under Incomplete Information in Artificial Intelligence: A Comparison of Formalisms Using a Single Example*. Phillipe Besnard, Marie-Odile Cordier, Didier Dubois, Luis Fariñas del Cerro, Christine Froidevaux, Yves Moinard, Henri Prade, Camilla Schwind y Pierre Siegel. Special Issue of the *International Journal of Intelligent Systems*, vol. 5, no. 4, pp. 323--472.
- Stein, Lynn Andrea (1990). *Resolving Ambiguity in Nonmonotonic Reasoning*. Brown University Ph. D. Thesis, entregada en Mayo de 1991. CS-90-18.

- Strawson, P. F. (ed.). *Philosophical logic*. Oxford U. Press, 1967.
- SURAV, Mehmet, AKMAN, Varol (1995). Reporte Técnico LAFORIA 95/11 "Modelling Context with Situations". En Brezillon, Patrick y Abu-Hakima, Suhayya (eds.), *Proceedings of the IJCAI-95 (Fourteenth International Joint Conference on Artificial Intelligence) Workshop on Modelling Context in Knowledge Representation and Reasoning*, Montreal, Canadá, 20-25 de agosto de 1995. Páginas 145-156.
- SYVERSON, Paul F., 1994. "An epistemic logic of situations". In TARK (1994), pp. 109--121.
- ter MEULEN, Alice (1986) "Generic information, conditional contexts and constraints". En Elizabeth Closs Traugott, Alice ter Meulen, Judy Snitzer Reilly y Charles A. Ferguson *On Conditionals*, pp. 123-145. Cambridge: Cambridge University Press.
- THIJSSE, Elias, 1993. "On total awareness logics". In de Rijke (1993), pp. 309--347.
- Thomason, Richmond H. (ed.) *Philosophical Logic and Artificial Intelligence*. Norwell Kluwer, 1989.
- Tomasini, Alejandro. (1990) "Contrafácticos". *Analogía*, 4(2), pp. 87-100.
- van Benthem, Johan; Doets, Kees. (1983) "Higher Order Logic", *Handbook of Philosophical Logic*, I, editado por D. Gabbay y F. Guenther, pp. 275-330.
- Vega Reñón, Luis. (2011). «Pensar por sistemas y pensar por ideas a tener en cuenta. Unas notas a propósito de Giving Reasons. A linguistic-pragmatic approach to Argumentation Theory». *THEORIA. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*, 26(3), 321-327.
- Vernengo, Roberto José. (1972) "Modelos Formales y Generativos de Enunciados Normativos". *Dianoia*, 18, 40-52.
- von Wright, Georg Henrik. (1951) *An Essay in Modal Logic*. Amsterdam. Traducido por Atilio Demarchi en Santiago Rueda Editor, Buenos Aires 1970, como *Ensayo de Lógica Modal*. BC91 W745
- von Wright, Georg Henrik. (1963) *Norm and Action*. Londres.
- von Wright, Georg Henrik. (1976) *An Essay in Deontic Logic and the General Theory of Action*. (1968) Societas Philosophica Fennica-Helsinki, Amsterdam: North-Holland. Traducción de Ernesto Garzón Valdés, *Un ensayo de lógica deóntica y la teoría general de la acción*. Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, cuaderno 33. BC38 W742.
- Wang, Hao. "What is Logic?" *Monist*, 77(3), 261-277, 1994.
- Wansing, H. (1989) "Bemerkungen zur Semantik nicht-normaler möglicher Welten", *Zeitschrift für Mathematische Logik und Grundlagen der Mathematik* 35, pp. 551--557.
- Wansing, H. (1990) "A general possible worlds framework for reasoning about knowledge and belief". *Studia Logica*, vol. 49, no. 4, pp. 523--539.
- Wolf, R. G. (1978), "Are Relevant Logics Deviant?", *Philosophia, Philosophical Quarterly of Israel*, vol. 7, no. 2, junio, pp. 827-340.
- Wolfram, Sybil. *Philosophical Logic: An introduction*. Routledge, 1989.
- Zadeh, L. A. (1975) "Fuzzy Logic and Approximate Reasoning (In Memory of Grigore Moisil)". *Synthese*, 30, 407-428, April-May.
- Zadeh, Lotfi: (1965) "Fuzzy Sets". *Information and Control*. 8, 338-353
- Zadeh, Lotfi Asker (1988). *Dispositional logic and commonsense reasoning*. CSLI Report no. CSLI-88-117.

ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE

Habr  un análisis conjunto de lecturas previamente fijadas, discusión y estudio independiente que derivar  en exposiciones en clase de temas previamente acordados con el docente.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Reconocimiento de las ideas centrales (10%)
- Aplicación a nuevos casos de las ideas vistas (30%)
- Presentación de investigaciones (40%)
- Uso de bibliografía actualizada (20%)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Presentación en clase, reportes de lectura, informe de investigación.