



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

**Asignatura: TEXTOS FILOSÓFICOS 2
– Aristotélicos versus estoicos: carácter, virtud y felicidad–**

Dr. Leonardo Ramos-Umaña

CICLO: 2025-2

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
	32		32	

Carácter: Optativa restringida

Tipo: Teórico

Modalidad: Curso

Asignatura precedente: Textos filosóficos 1

Asignatura subsecuente: Textos filosóficos 3

INTRODUCCIÓN:

¿Para qué estudiar Filosofía Antigua hoy? ¿Para qué seguir leyendo textos escritos hace veinte siglos o más como *Disertaciones* de Epicteto, *Epístolas* de Séneca o *Ética Nicomaquea* de Aristóteles? En primera instancia, podríamos responder –como muchos hacen hoy- que no tiene sentido dado que su mundo no es el nuestro, es decir, ¿qué nos podrían decir los filósofos griegos sobre cómo vivir si no tenían internet ni redes sociales ni televisión ni cambio climático? Entonces, como “lo más nuevo es lo mejor”, nada que pase del último par de siglos, si no es que del último par de décadas, es digno de ser revisado con la honesta intención de aplicarlo en nuestra existencia.

Sin embargo, cuando estudiamos *Ética*, ¿debemos ocuparnos de las invenciones más recientes o, más bien, de los deseos, pasiones, vicios y virtudes del ser humano? Y en esto último, ¿realmente hemos cambiado tanto? ¿No estamos obsesionados, como los griegos, con la apariencia, con el cuerpo o con el dinero? ¿No estamos, como los romanos, bajo las garras de unos pocos ultrapoderosos quienes, cual dioses de carne y hueso, deciden el destino político y económico del mundo? ¿No estamos, como vio Sócrates con sus pupilos más infames, padeciendo las consecuencias de un sistema educativo nefasto por estar basado, en el mejor de los casos, en el intelectualismo? ¿No seguimos, como el dueño de Epicteto con el emperador Nerón,

haciendo todo lo posible por adular a los poderosos en busca de que nos arrojen alguna migaja? ¿No podemos, todos nosotros, confesar que tenemos miedo de no ser exitosos en el trabajo, de no ser correspondidos en el amor, de que nos roben, de que un sismo eche abajo nuestra casa? Indiscutiblemente, nuestra Ciudad de México no es la Roma de Epicteto o la Atenas de Aristóteles, pero no es difícil abstraer las diferencias para quedarnos con las semejanzas, y entonces los textos antiguos empiezan a hablarnos con una actualidad asombrosa.

Griegos o romanos, de hace 2300 o 1900 años, qué más da, sus miedos son nuestros miedos, su desolación ante la muerte o el mal en el mundo es nuestra desolación, sus dilemas sobre cómo tratar al que nos lastima son nuestros dilemas, en suma sus cuitas son nuestras cuitas porque el ser humano, ora con túnica o toga y sandalias, ora con pantalones de *jean* y *convers*, sigue siendo humano. En ese sentido, la consolación de Séneca a su amiga Marcia por la inesperada muerte de su querido hijo es también útil para todos aquellos que hemos experimentado la pérdida de un ser amado, las amonestaciones de Musonio Rufo sobre el uso de afeitte, joyas y vestidos lujosos nos vienen muy bien en esta época obsesionada con el *Instagram*, el gimnasio y la ropa de marca, y las reflexiones de Aristóteles sobre la satisfacción de los deseos en la cama y en la mesa fulguran con meridiana claridad en un mundo ora ramplona y descerebradamente hedonista, ora tragicómicamente platónico y puritano.

Por todo lo anterior no es ocioso o fútil leer los tratados éticos grecorromanos. Ahora, para Grecia y Roma –y, una vez más, he aquí algo que podemos aprender de ellos- el fin de la Ética no es el mero conocimiento de lo bueno, sino el llevarlo a la acción, es decir, *filosofamos, fundamentalmente, para hacernos mejores*. Teniendo en cuenta esto, ¿no estamos frente a un estudio que todos deberíamos emprender, no sólo en cuanto profesionales en Filosofía, sino también en cuanto humanos? *Alcanzar la mejor versión de nosotros mismos*, ¿no es un deber tanto para con nosotros mismos, como para con nuestra comunidad? No estamos frente a disquisiciones para satisfacer una mera curiosidad teórica, estamos frente a reflexiones prácticas para ayudarnos a crecer, para librarnos de angustias, temores, defectos del carácter o, dicho de manera más simple, *para alcanzar la felicidad*.

OBJETIVOS:

Objetivo general:

1. Explicar de manera detallada, clara y amena algunos componentes tanto de la ética aristotélica, como de la ética estoica, a partir de un trabajo filosófico de exégesis, recopilación y articulación de los diversos pasajes, para llevar a cabo un ejercicio comparativo entre estas dos grandes escuelas del pensamiento occidental.

Objetivos específicos:

- 1.1 Estudiar y discutir los antecedentes filosóficos mediatos e inmediatos de la ética aristotélica, a través de la lectura de textos fuente de Homero, Hesíodo y de poesía arcaica, para comprender las semejanzas y diferencias entre la propuesta de Aristóteles y la moral homérica.
- 1.2 Estudiar y discutir los antecedentes filosóficos mediatos e inmediatos de la escuela estoica, a través de la lectura de textos fuente y la discusión en clase, para comprender las semejanzas y diferencias entre cinismo y estoicismo.

- 1.3 Estudiar y discutir la propuesta ética de ética de Aristóteles, a partir de pasajes de *Ética Nicomaquea* y de *Política* de Aristóteles, para comprender su visión sobre la felicidad.
- 1.4 Estudiar y discutir la propuesta ética del estoicismo romano tardío, a través del estudio de textos fuente y la discusión en clase, para entender qué era la felicidad para dicha escuela.
- 1.5 Estudiar y discutir la propuesta ética de Aristóteles, a través de la lectura de los textos fuente y la discusión en clase, para comprender el rol que los bienes externos jugaba en la vida feliz.
- 1.6 Estudiar y discutir la propuesta ética de Musonio Rufo y Epicteto, a través de la lectura de los textos fuente y la discusión en clase, para comprender la *diaíresis* estoica, así como sus alcances y dificultades.
- 1.7 Estudiar y discutir la propuesta educativa y eudaimonista de Aristóteles, a través del estudio de textos fuente y la discusión en clase, para concluir qué lugar le dio dicho filósofo en su propuesta a elementos como la dialéctica, el intelectualismo socrático, la dieta, la poesía, los amigos, la religión o el hábito
- 1.8 Estudiar y discutir la propuesta educativa y eudaimonista del estoicismo romano tardío, a través del estudio de textos fuente y la discusión en clase, para concluir qué lugar le dieron dichos filósofos en su propuesta a elementos como la dialéctica, el intelectualismo socrático, la dieta, la poesía, los amigos, la religión o el hábito.
- 1.9 Estudiar y discutir la perspectiva aristotélica sobre los esclavos, los niños y las mujeres, a través del estudio de textos fuente y la discusión en clase, para contrastarla con la propuesta estoica respecto de estos mismos temas.
- 1.10 Estudiar y discutir la ética estoica, a través de la lectura de textos de Epicteto y Cicerón, para comprender qué es la *eupátheia*, para contrastar esta teoría con la del término medio de Aristóteles y su relación con la vida feliz

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	Temario	Lectura
2	Presentación del curso; introducción	
2	<i>La ética homérica</i> Antecedentes de la ética aristotélica	Homero (fragm. escogidos); Hesíodo (fragm. escogidos)
2	<i>Felicidad, placer y virtud en Aristóteles</i> Ética aristotélica 1	Aristóteles, <i>Ética Nicomaquea</i> (fragm. escogidos)
2	<i>Felicidad, placer y virtud en Aristóteles</i> Ética aristotélica 2	Aristóteles, <i>Ética Nicomaquea</i> (fragm. escogidos)
2	<i>¿Cómo llegamos a ser buenos, según Aristóteles?</i> Ética aristotélica 3	Aristóteles, <i>Ética Nicomaquea</i> (fragm. escogidos);

		<i>Política</i> (fragm. escogidos)
2	<i>La ética del Perro</i> Cinismo como antecedente directo del estoicismo	Diógenes Laercio VI
2	<i>La ética del Perro</i> Cinismo como antecedente directo del estoicismo	
2	<i>¿Cómo ser felices a pesar de este mundo, según el estoicismo?</i> (parte 1) La <i>diaíresis</i> estoica	Epicteto, <i>Diss.</i> (fragm. escogidos)
2	<i>¿Cómo ser felices a pesar de este mundo, según el estoicismo?</i> (parte 2) La <i>diaíresis</i> estoica	Epicteto, <i>Diss.</i> (fragm. escogidos)
2	Examen	
2	<i>Si Dios existe, ¿por qué existe el mal en el mundo?</i> El rol de Dios en la ética aristotélica y estoica	Aristóteles, <i>Metafísica</i> (fragm. escogidos); Epicteto, <i>Diss.</i> (fragm. escogidos)
2	<i>El suicidio en Aristóteles; el suicidio en los estoicos</i> Visión sobre la muerte voluntaria	Séneca, epístolas escogidas
2	<i>¿Debe el sabio inmiscuirse en política?</i> Séneca y Aristóteles	Séneca, epístolas escogidas
2	<i>Ayudar al prójimo -¿y quién es ése?</i> Política estoica	Martha Nussbaum, <i>pasajes escogidos</i>
2	<i>¿Quién es el hombre que es medida de todas las cosas?</i> Sabiduría práctica en Aristóteles	Aristóteles, <i>Ética Nicomaquea</i> (fragm. escogidos);
2	<i>Más allá del “deseo reflejante”, ¿qué? Cómo se llega a ser lo que se es, según el estoicismo</i> (parte 1) Los títulos y los deberes	Epicteto, <i>Diss.</i> (fragm. escogidos)
	Segundo examen	

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- ARISTÓTELES. *Ética Nicomaquea*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2007.
- ARISTÓTELES. *Política*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2001.
- BOERI, Marcelo; SALLES, Ricardo. *Los Filósofos Estoicos* (edición bilingüe). Sankt Augustin: Academia Verlag, 2014.

- CICERÓN. *Disputaciones tusculanas* (edición bilingüe). Julio Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM, 1987.
- DIÓGENES LAERCIO. *Vidas y opiniones de los filósofos ilustres*. Carlos García Gual (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 2007.
- EPICTETO. *Disertaciones por Arriano*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1992.
- _____. *Manual; Fragmentos*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1995.
- MARCO AURELIO. *Meditaciones*. Ramón Bach Pellicer (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1977.
- PLATÓN. *Leyes*. En: *Diálogos*, Vol. VIII. Francisco Lisi (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 2008.
- PLATÓN. *República*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2000.
- SÉNECA. *Epístolas morales a Lucilio* (2 Vols.). Ismael Roca Meliá (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1986-1989.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- BOBONICH, Christopher; DESTRÉE, Pierre (eds.). (2007) *Akrasia in Greek Philosophy. From Socrates to Plotinus*. Leiden: Brill.
- BOERI, Marcelo. (2012). "Una vida sin examen no merece ser vivida por el hombre: variaciones 'socráticas' en Epicteto". En: *Kriterion* (Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil), N° 125 (2012), 81-102.
- _____. (2013). "Cuidado de sí y 'familiaridad' en el estoicismo: ¿cuán egoísta y cuán altruista es la ética estoica?". En: *Thaumázein. Rivista di Filosofia* vol. 1 (2013), 225-255.
- BRENNAN, Tad. (2007) "Stoic Moral Psychology". En: *The Cambridge Companion to the Stoics*. Brad Inwood (ed.). New York: Cambridge University Press, 2003, pp. 257-294.
- GÓMEZ ESPÍNDOLA, Laura. (2016) *Responsabilidad moral y destino en el estoicismo temprano*. México: UNAM.
- GÓMEZ ESPÍNDOLA, Laura. (2024) *Aristóteles: Necesidad y Responsabilidad moral*. Santiago de Cali: Universidad del Valle.
- INWOOD, Brad. (1987) *Ethics and Human action in early Stoicism*. New York: Oxford University Press.
- LONG, A. A. (2002) *Epictetus: a Stoic and Socratic guide to life*. New York: Oxford University Press.
- MASON, Andrew; SCALTSAS, Theodore. (2007) *The philosophy of Epictetus*. New York: Oxford University Press.
- SALLES, Ricardo. (2007) "Epictetus on moral responsibility for precipitate action". En: Bobonich & Destrée, 2007, pp. 249-263.
- _____. (2006) *Los estoicos y el problema de la libertad*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:

- Dirigidas por el docente: En cada clase, el profesor leerá fragmentos del texto para que, en colaboración con los estudiantes, se extraigan las ideas principales y aquellas que le sirven de sustento. Dado que son cuestiones éticas, *este ejercicio de análisis no se limitará lo lógico y filosófico, sino que también tendrá presente problemas de la cotidianidad, de nuestro entorno, de nuestra condición humana.*
- Realizadas por estudiantes: Ahora bien, puesto que se espera de parte del estudiantado un rol más activo, previo a cada clase el estudiante deberá leer el texto asignado. De esta manera, el estudiante podrá opinar, objetar, comentar, discutir, etc. las ideas del profesor como de sus compañeros y compañeras.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA:

Google Classroom.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Los criterios de evaluación son los que siguen:

- (1) Lectura de los textos fuente (10%)
- (2) Participación activa en clase (10%)
- (3) Elaboración de conexiones entre los temas analizados en clase con otros pensadores así como con problemas de nuestra cotidianidad (10%)
- (4) Habilidad para diseccionar un texto filosófico y para presentarlo de manera clara y sencilla (35%)
- (5) Comprensión y dominio manifiestos de los conceptos estudiados (35%)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN:

Para evaluar los incisos anteriores, se hará uso de los siguientes mecanismos de evaluación:

1. Participación y actividades varias en clase, con un valor del 20% de la calificación definitiva.
2. Dos exámenes, uno a la mitad y otro al final de curso, cada uno con un valor del 40% de la calificación definitiva.

Las calificaciones obtenidas por el estudiante son irrenunciables.