



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEXTOS 4

SEMESTRE

2025-2

Profesor: Dra. Laura Alicia Soto Rangel

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
3314	32		32	6

CARÁCTER: OPTATIVA NO RESTRINGIDA

TIPO: TEÓRICO

MODALIDAD: CURSO

ASIGNATURA PRECEDENTE: TEXTOS FILOSÓFICOS 3

ASIGNATURA SUBSECUENTE: TEXTOS FILOSÓFICOS 5

PRESENTACIÓN

La finalidad del curso es el análisis de textos renacentistas de tradición florentina e hispánica, mientras que el eje temático es la relación entre humanismo y metafísica. Una de las razones para considerar este vínculo es la importancia de las obras filosóficas escritas en este periodo como *Ente y uno*, *Teología platónica* o *Disputaciones Metafísicas* que relacionan ambos temas con el examen de la esencia y la existencia. Filósofos florentinos como Pletón, Ficino y Pico della Mirandola no sólo tienen tratados sobre la naturaleza humana y su relación con lo divino o la ley; en la actualidad gozamos también de obras de carácter metafísico y teológico que ejemplifican el cambio de la escolástica al platonismo renacentista.

El renacimiento florentino es comúnmente estudiado, pero el renacimiento hispánico es también una rama fundamental de este periodo histórico. El renacimiento hispánico tendrá una importante influencia de filósofos como Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham, especialmente en el siglo XV y XVI. De los acontecimientos históricos que transforman el modo de analizar la obra aristotélica en las universidades europeas es, por una parte, el Concilio de Trento y, por otra, la expansión del imperio hispánico y del orbe católico. La comprensión del ser humano y su relación con lo divino y la ley se transformará en la época, gracias a las ideas sobre América que circulaban a finales del siglo XV y principios del XVI. Gran parte de los especialistas de la obra de Moro, identifican la influencia sobre las cartas de Colón y Vesputio en la creación de las utopías. Esta transformación llevó a filósofos salmantinos a replantear una idea del ser humano acorde con la reforma religiosa y política.

La idea del ser humano, el alcance de su conocimiento y su finalidad en el mundo son temáticas que se relacionan con las obras metafísicas y teológicas de Ficino, Pico della Mirandola, Francisco Suárez o Luis de Molina. Hemos elegido a estos autores y sus textos, en especial las obras *Defensa de la fe* y *Disputaciones Metafísicas* de Suárez, con la finalidad de analizar la vinculación entre su lectura de la filosofía primera y la idea sobre los alcances racionales del ser humano. En última instancia, en el análisis del ente, la unidad y sus causas se vislumbra la discusión entre aristotelismo y platonismo, corrientes fundamentales de este periodo.

Objetivos particulares:

- Analizar la relación entre humanismo y metafísica en filósofos del renacimiento
- Identificar y relacionar conceptos y problemáticas entre textos del renacimiento florentino e hispánico.
- Fomentar la lecto-escritura de los estudiantes, tomando en cuenta la la relación entre humanismo y metafísica.
- Identificar la importancia de la política y la ética en la orientación metafísica de los filósofos del renacimiento.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	<p>Introducción Textos y fuentes del renacimiento. Crítica a la historiografía y al concepto “renacimiento”.</p> <p>Lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H. Wolfllin, <i>Renacimiento y barroco</i>, México, Paidós, 1991.
6	<p>Unidad 1. Transición al renacimiento</p> <p>Objetivo: Conocer los antecedentes históricos y filosóficos del surgimiento del renacimiento.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. El ser humano frente a la crítica política en Marsilio de Padua y Ockham: influencias en Lutero y Maquiavelo. 2. El aristotelismo y platonismo: dos vertientes del humanismo. <p>Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guillermo Ockham, <i>Sobre el gobierno tiránico del papa</i>, España, Tecnos, 2008. Libro I y Marsilio de Padua, <i>Defensor de la paz</i>, I, II a VI. • Nicolas Maquiavelo, <i>El Príncipe</i>, México, UACM, 2008. I, II, XV a XXI. • Francois Masai, <i>Pletone e il platonismo di Mistrà</i>, Italia, Victrix, 2010. Cap. VII. Lectura complementaria: Poncela Ángel, “Aristóteles y los jesuitas. La génesis corporativa de los <i>Cursus Philosophicus</i>”, Caurensia, VI, 2011.
8	<p>Unidad 2. Metafísica y humanismo en el renacimiento florentino</p> <p>Objetivo: examinar las principales discusiones sobre la filosofía en relación con las creencias religiosas cristianas, neoplatónicas y astrológicas de Pletón, Pico della Mirandola y Ficino.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El ser humano para Pletón y la fundación del neoplatonismo florentino. 2. La Unidad y el ente para Giovanni Pico della Mirandola y Ficino. 3. La función de la astrología de Ficino en el Libro de la Vida. <p>Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemisto Pletón, “Las Leyes” en Selección de textos, España, Ed. Orto, 2000. • Pico della Mirandola, <i>El ente y el Uno</i>, España, Ed. Nacional, 1984. • Marsilio Ficino, <i>Platonic Theology</i>, USA, Harvard University Press, 2001. II, 1 y 2. • Marsilio Ficino, <i>Tres libros sobre la vida</i>, España, AEN, 2006.

8	<p>Unidad 3. Las utopías y el auge del humanismo científico</p> <p>Objetivo: conocer la vinculación de presupuestos científicos y filosóficos en el renacimiento, así como la relevancia de las utopías en dicho periodo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El auge del humanismo científico en Giordano Bruno. 2. Utopía de Christine de Pizan 3. Utopías americanas. De Américo Vespucio a Moro. <p>Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giordano Bruno, <i>La cena de las cenizas</i>, España, Tecnos, 2015. Cuarto diálogo. • Christine de Pizan, <i>La ciudad de las damas</i>, España, Ciruela, 2000. • Cristobal Colón, <i>Carta del almirante escrita al escribano de racion de los señores Reyes católicos</i>. Américo Vespucio, <i>Cartas de Vespucio de las islas recientemente halladas en sus cuatro viajes</i>. • Tomás Moro, <i>Utopía</i>, España, Rialp. 1989.
8	<p>Unidad 4. Humanismo y metafísica en el renacimiento hispánico</p> <p>Objetivo: Conocer y analizar la relevancia de la metafísica molinista y suareciana en el renacimiento hispánico.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ente y unidad en las <i>Disputaciones Metafísicas</i> de Francisco Suárez. 2. La ciencia media de Luis de Molina: síntesis del humanismo y la metafísica aristotélica. <p>Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Molina Luis, <i>Concordia del libre arbitrio con los dones de la gracia y con la presciencia, providencia, predestinación y reprobación divinas</i>, España, Biblioteca Filosofía en español, 2007. Disp. LII, q. XIV, art. 13. • Francisco Suárez, <i>Disputaciones Metafísicas</i>, España, Biblioteca Hispánica de Filosofía, 1964. Disp. II y XII.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. Álvarez Cienfuegos J., *La cuestión del Indio. Bartolomé de Las Casas frente a Ginés de Sepúlveda*, UNAM, 2010.
2. Aristóteles, *Metafísica*, ed. Trilingüe, trad. Calvo Martínez Tomás, Gredos, Madrid, 1982.
3. _____, *Política*, Madrid, Gredos, 1988.
4. Aubenque Pierre, *Suárez y el advenimiento del concepto de ente*, *Logos, Anales del Seminario de Metafísica*, Vol. 48, 2015, pp. 11-20.
5. Bonazi Mauro, *Il Platonismo*, Italia, Einaudi, 2015.
6. Borges Pedro, La inspiración americana de la utopía de Tomás Moro. *Mar Oceana, Revista del humanismo español*, nº2, 1995, pp. 91-111.
7. Black Anthony, *El pensamiento político en Europa, 1250-1450*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.
8. Busi Giulio, Giovanni Pico della Mirandola, Italia, Einaudi, 2014.
9. Burlando Giannina, *Recepción suareciana de Aristóteles: percepción, representación y verdad*, *Revista Filosófica de Coimbra*, no. 28, 2005.
10. Casalini Cristiano, *Aristotle in Coimbra, The cursus coimbricensis and the education at the College of Arts*, NY, Routledge, 2017.
11. Dodds E. R., Paganos y cristianos en una época de angustia, algunos aspectos de la experiencia religiosa desde Marco Aurelio a Constantino, Madrid, Ediciones cristiandad, 1975.
12. González Novalin, *Historia de la iglesia en España, La iglesia en la España de los siglos XV y XVI*, T.III, BAC, Madrid, 1979.
13. García Ayluardo, *Iglesia y religión. La Nueva España*, México, FCE, 2018.
14. Echeverría Javier, *Del renacimiento a la ilustración I*, España, Trotta, 2000.
15. Farouk Mitha, Al-Ghazali and the Ismailis: A Debate on Reason and Authority in Medieval Islam, London, I.B.Tauris, 2001
16. Fernández Clemente, *Los filósofos medievales*, Madrid, BAC, 1980.
17. Chesterton G.K., *Santo Tomás de Aquino*, Madrid, Homo Legens, 2006.
18. Grabmann, M. *Historia de la Teología católica, desde la patrística hasta nuestros días*. trad. David Gutiérrez, Espasa Calpe, Madrid, 1940.
19. Graef Hilda “La mística en tiempos de la reforma”. *Historia de la mística*, Herder, España, 1970.
20. Gilson Etienne, *El ser y los filósofos*, trad. Santiago Fernandez Burillo, EUNSA, 3ª ed, Pamplona, 1996.
21. Heinz Menke, K. *Teología de la Gracia. El criterio de ser cristiano*, trad. Constantino Ruíz Garrido, Ediciones Sígueme, Salamanca, 2006.
22. Maravall Antonio, *La cultura del barroco*, Ariel, España, 1975.
23. Merlan Philip, *Dal platonismo al neoplatonismo*, Italia, Vita e Pensiero, 1994.
24. Mondolfo Rodolfo, *Figuras e ideas de la filosofía del renacimiento*, España, Icaria, 1980.
25. López Estrada, *Tomás Moro y España*, España, Universidad Complutense, 1980.
26. Peña Eguren, *La filosofía política de Guillermo de Ockham*, Encuentro Ed., Madrid 2004.
27. Prieto López Leopoldo, *Suárez y el destino de la metafísica. De Avicena a Heidegger*, Madrid, BAC, 2013.

28. Pulido Lázaro, *Historia de la Filosofía medieval y renacentista*, España, Sínderesis, 2018.
29. Quezada Medina Armando, “Avicena y la Metafísica” en Pulido Lázaro, *Pensar la Edad Media cristiana: espacios de la filosofía medieval, Córdoba, Toledo y París*, España, Sínderesis, 2020.
30. Reale G. *Guía de lectura de la metafísica de Aristóteles*, Herder, Barcelona, 1999.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

El fundamento del curso será el análisis de los textos con base en el eje temático del curso. Para ello, el profesor guiará y expondrá cada uno de los temas con ayuda de la participación activa del grupo que se implementará por medio de preguntas o actividades en cada una de las sesiones. Para fomentar la discusión, por cada eje temático los estudiantes deberán elaborar un análisis escrito.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Análisis en equipos

1. Se entregarán 2 breves trabajos en equipo a lo largo del semestre, los cuales consisten en analizar un concepto o cita de un texto del programa. Cada análisis tiene un valor de 20%
2. Formato: 2 cuartillas. El formato de letra empleado es Times New Roman 12, justificado, y con un interlineado de 1,5 líneas. Las citas textuales tendrán siempre su respectiva referencia bibliográfica, la cual se colocará en notas a pie de página con notación latina.

Trabajo final

1. Desarrollar un tema con base en uno de los trabajos de análisis entregados en el semestre.
2. Formato: De 5 a 7 cuartillas. El formato de letra empleado es Times New Roman 12, justificado, y con un interlineado de 1,5 líneas.
3. Las citas textuales tendrán siempre su respectiva referencia bibliográfica, la cual se colocará en notas a pie de página con notación latina.

Participación

1. Para fomentar la participación, cada sesión, el profesor expondrá el tema y los estudiantes deben traer una cita del texto para analizarla, discutirla e interpretarla en la sesión.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN La modalidad de seminario didáctico consistirá en evaluar, en cada una de las sesiones, la participación activa, tomando en cuenta aportes críticos y argumentativos. Los reportes de investigación son indispensables para fomentar la discusión por lo que serán parte de la evaluación. La calidad de los reportes de

investigación es imprescindible: se calificará redacción, ortografía, exposición y argumentos.

Primer análisis en equipo 20%

Segundo análisis en equipo 20%

Participación en clase 20%

Trabajo final 40%

Normativa para trabajos escritos:

1. El formato de letra empleado para el texto es Times New Roman 12, justificado, y con un interlineado de 1,5 líneas.
2. Las notas a pie de página deberán estar escritas en formato Times New Roman 10 puntos, justificado y con un interlineado de 1.0 líneas.
3. El texto deberá contar con una introducción, desarrollo y conclusiones en un apartado bien establecido. Los títulos deben ir centrados y en negritas. Los apartados o subtítulos alineados a la izquierda, en negritas, con numerales romanos y, posteriormente, sin espacio en la siguiente línea.
4. Los escritos presentados deberán ir firmados con el nombre y los dos apellidos del autor en negritas. Además, deberá colocar el nombre de los integrantes del equipo sin negritas para registrar su calificación con mayor facilidad.
5. Las citas textuales tendrán siempre su respectiva referencia bibliográfica, a la cual remitirán mediante un número en superíndice que se colocará posteriormente a los signos de puntuación. Las referencias bibliográficas y notas aclaratorias irán numeradas correlativamente. Para la elaboración de citas, irán delimitadas por comillas dobles cuando el pasaje citado no abarque más de cuatro líneas; si la extensión de la cita es mayor, se pondrá —sin comillas— en párrafo aparte, con sangría de 0.8 cm en los márgenes izquierdo y derecho, dejando en blanco una línea antes y otra después y con espacio sencillo.
6. Las referencias irán siempre en notas a pie de página con notación latina.
7. La bibliografía completa se pondrá al final del documento.
8. Se darán los siguientes datos bibliográficos: Autor, título de la obra y/o publicación periódica, lugar de edición [este dato está excusado en caso de primeras ediciones históricas, incunables, etc.], casa editorial, y fecha de publicación, o bien, datos de publicación periódica (volumen, número, fecha, etc.); seguido de indicaciones de localización en capítulos, párrafos, paginación, etc. si hay pasajes citados.

8.1. Si esta referencia se repite más adelante será suficiente escribir: el autor, la obra, *op. cit.*, y la página o páginas. Véase el ejemplo: Ortega y Gasset, J., *Meditaciones del Quijote*, *op. cit.*, p. 106.

8.2. Si la repetición es inmediata, tan sólo hay que indicar la página siguiendo este ejemplo: *Ibid.*, p. 15.

8.3. Si se repite no sólo la obra sino también la página citada inmediatamente, se escribirá en la nota: *Ídem*.

8.4. Entre corchetes [] van los añadidos personales que se hacen dentro de una cita. También han de escribirse entre corchetes los puntos suspensivos que expresan los cortes que se hacen dentro de una cita [...].

Se recomienda revisar el texto de:

Jim Pryor “Guidelines on Writing a Philosophy Paper” o en “A Brief Guide to Writing the Philosophy Paper”.

<http://www.filosoficas.unam.mx/~morado/Cursos/Pryor.htm>

<http://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>

https://philosophy.fas.harvard.edu/files/phildept/files/brief_guide_to_writing_philosophy_paper.pdf