



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN LENGUA Y LITERATURAS HISPÁNICAS

LINGÜÍSTICA FORENSE

Profesor(a): Dra. Fernanda López Escobedo

SEMESTRE: CUARTO/SEXTO/OCTAVO

CICLO ESCOLAR: 2025-2

ÁREA: LINGÜÍSTICA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092	2	0	32	4

Carácter: Optativo

Tipo: Teórica

Modalidad: Curso

Seriación: Ninguna

Asignatura precedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

Justificación académica: el área de lingüística forense es un área de la lingüística aplicada que contribuye en el esclarecimiento de los delitos. Es un área de la lingüística que contribuye a un problema social: la procuración y la impartición de justicia.

OBJETIVOS

Al finalizar el curso, los y las estudiantes serán capaces de:

- conocer los métodos y herramientas que se utilizan en lingüística forense para analizar una evidencia lingüística, ya sea oral o escrita,
- utilizar este conocimiento para solucionar problemas concretos en el campo de la lingüística forense,
- entender la manera de presentar los resultados del análisis de una evidencia lingüística.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Se realizarán clases teóricas y clases prácticas. Durante las clases teóricas se utilizarán presentaciones que permitan que el alumno comprenda los conceptos teóricos del tema que se está viendo, así como que conozca el funcionamiento de herramientas computacionales. Las clases prácticas se enfocarán en el uso de las herramientas computacionales que permitan al alumno poner en práctica los conocimientos adquiridos durante las clases teóricas. Además, en cada clase práctica el alumno realizará un trabajo con un objetivo y una metodología que le permita llegar a resultados que serán reportados. Dicho trabajo lo iniciará en clase y terminará fuera del aula.

Al final del curso, el alumno trabajará en equipo planteando un problema de lingüística forense que tendrá que resolver con alguno de los métodos vistos en clase. Los resultados y todo el proceso se reportará en una práctica final que también se presentará frente al resto del grupo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PORCENTAJE

Trabajos y tareas fuera del aula	☒	60 %
Práctica final	☒	20 %
Presentación práctica final	☒	20 %

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
	Unidad 1. Introducción a la Lingüística Forense
3	1.1 1.1. Definición 1.2 Código de práctica 1.3 La Lingüística Forense a nivel nacional 1.4 La Lingüística Forense a nivel internacional
2	Unidad 2. El marco legal del peritaje en México 2.1 El proceso 2.2 Tipos de prueba 2.3 Acción pericial
	Unidad 3. Áreas de trabajo en fonética forense

3	3.1 Transcripción de grabaciones 3.2 Reconocimiento por parte de testigos auditivos 3.3 Autenticación de grabaciones 3.4 Construcción de perfiles lingüísticos 3.5 Determinación del origen 3.6 Comparación forense de voz.
4	Unidad 4. Variables de estudio en Fonética Forense 4.1 Variables acústicas (F0, amplitud, duración, formantes, etc.) 4.2 Variables lingüísticas (dialecto, sociolecto, influencia de segundas lenguas, etc.) 4.3 Variables referentes al modo de hablar (hábitos verbales, clics, tos, comportamiento respiratorio)
3	Unidad 5. Análisis de variables en Fonética Forense 5.1 Análisis espectral de la señal de habla 5.2 Análisis formántico de la señal de habla 5.3 Análisis de otros parámetros acústicos
3	Unidad 6. Introducción a la atribución de autoría 6.1 ¿Qué es la estilometría? 6.2 Tipos de atribución de autoría 6.3 Casos de atribución de autoría
3	Unidad 7. Variables estilométricas 7.1 Variables a nivel carácter 7.2 Variables a nivel léxico 7.3 Variables a nivel sintáctico 7.4 Otro tipo de variables
4	Unidad 8. Herramientas computacionales en atribución de autoría 8.1 Signature 8.2 Freeling 8.3 SAUTEE
4	Unidad 9. Técnicas de análisis cuantitativo en lingüística forense 9.1 Breve introducción al programa estadístico R. 9.2 Análisis de datos categóricos 9.3 Análisis de datos numéricos
3	Unidad 10. Presentación de resultados en lingüística forense 10.1 Escalas verbales 10.2 Likelihood Ratio

32	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS
----	---------------------------------

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		MECANISMOS DE EVALUACIÓN	
Exposición oral	sí ☒ no ☐	Exámenes parciales	sí ☐ no ☒
Exposición audiovisual	sí ☒ no ☐	Exámenes finales	sí ☐ no ☒
Ejercicios dentro del aula	sí ☒ no ☐	Trabajos y tareas fuera del aula	sí ☒ no ☐
Ejercicios fuera del aula	sí ☒ no ☐	Participación en clase	sí ☒ no ☐
Seminario	sí ☐ no ☒	Asistencia a prácticas	sí ☐ no ☒
Lecturas obligatorias	sí ☒ no ☐	Informe de investigación	sí ☒ no ☐
Trabajos de investigación	sí ☒ no ☐	Otros:	
Prácticas de campo	sí ☐ no ☒		
Otros:			

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Baldwin, P.; French, P. (1990). Forensic Phonetics. Nueva York: Pinter Publishers.

Boersma, P.; Weenink, D. (2010). Praat: doing phonetics by computer (Version 5.1.25) [Computer program]. Retrieved January 20, 2010, from <http://www.praat.org/>.

Coulthard, M.; Johnson A. (2007). An introduction to Forensic Linguistics. Nueva York: Routledge

French, P. (1994). «An overview of forensic phonetics with particular reference to speaker identification». Forensic Linguistics. The International Journal of Speech, Language and the Law, 1 (2): 169-182.

Hollien, H. (1990). The Acoustics of Crime. The New Science of Forensic Phonetics. Nueva York: Plenum Press.

Quilis, A. (1981). Fonética acústica de la lengua española. Madrid: Gredos.

Quilis, A. (1993). Tratado de fonología y fonética españolas. Madrid: Gredos.

Stamatatos, E. (2009). A survey of modern authorship attribution methods. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 60(3), 538 – 556.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Abbasi, A., & Chen, H. (2008). Writeprints: A stylometric approach to identity level identification and similarity detection in cyberspace. ACM Transactions on Information Systems (TOIS), 26(2), 7:1-7:29.

Biber, D. (1991). *Variation across speech and writing*. Cambridge: Cambridge University Press.

Borg, I., & Groenen, P.J. (2005). *Modern Multidimensional Scaling*, 2nd edition. New York: Springer.

Borg, I., Groenen, P. J., & Mair, P. (2013). *Applied Multidimensional Scaling*. Springer Science & Business Media.

Coulthard, M. (2004). «Author Identification, Idiolect and Linguistic Uniqueness». *Applied linguistics*, 25 (4): 431-447.

De Vel, O., Anderson, A., Corney, M., & Mohay, G. 2001). Mining e-mail content for author identification forensics. *ACM Sigmod Record*, 30(4), 55 – 64.

Gil, J. (1988). *Los sonidos del lenguaje*. Madrid: Síntesis.

Gili Gaya, S. (1982). *Elementos de fonética general*. Madrid: Gredos.

Golcher, F. (2007). A new text statistical measure and its application to stylometry. In Matthew Davies, Paul Rayson, Susan Hunston & Pernilla Danielsson (eds.), *Proceedings of the Corpus Linguistics Conference (CL2007)*.

Grieve, J. (2007). Quantitative authorship attribution: An evaluation of techniques. *Literary and Linguistic Computing*, 22(3), 251 – 270.

Guillén Nieto, V., Vargas Sierra, C., Pardiño Juan, M., Martínez Barco, P., & Suárez Cueto, A. (2008). Exploring state-of-the-art software for forensic authorship identification. *IJES, International Journal of English Studies*. 8(1), 1-28.

Keim, D. A., & Oelke, D. (2007). Literature fingerprinting: A new method for visual literary analysis. *Proceedings of the IEEE Symposium on Visual Analytics Science and Technology, IEEE VAST 2007*, 115–122.

Koppel, M., & Schler, J. (2003). Exploiting stylistic idiosyncrasies for authorship attribution. *Proceedings of IJCAI'03 Workshop on Computational Approaches to Style Analysis and Synthesis*, 69-72.

Koppel, M., Schler, J., & Argamon, S. (2009). Computational methods in authorship attribution. *Journal of the American Society for information Science and Technology*, 60(1), 9 – 26.

Labbé, D. (2007). Experiments on authorship attribution by intertextual distance in English. *Journal of Quantitative Linguistics*, 14(1), 33 – 80.

Llisterri, J. (1991). *Introducción a la fonética: el método experimental*. Barcelona: Anthropos.

Lluís Padró and Evgeny Stanilovsky. (2012) FreeLing 3.0: Towards Wider Multilinguality Proceedings of the Language Resources and Evaluation Conference (LREC 2012) ELRA. Istanbul, Turkey. May, 2012.

Madigan, D., Genkin, A., Lewis, D. D., Argamon, S., Fradkin, D., & Ye, L. (2005, June). Author Identification on the Large Scale. Paper presented at the Annual Meeting of the Classification Society of North America, St. Louis, MO.

Merriam, T. (2003). An application of authorship attribution by intertextual distance in English. *Corpus*, 2, 167-182.

Metzler, D., Dumais, S., & Meek, C. (2007). Similarity measures for short segments of text. *Proceedings of the 29th European Conference on Information Retrieval*, 16–27.

Mosteller, F., & Wallace, D.L. (1964). *Inference and disputed authorship: The Federalist*. Reading, MA: Addison-Wesley.

Pardo, A.; Ruiz, M. Á. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. Madrid: McGraw-Hill.

Peng, F., Schuurmans, D., Wang, S., & Keselj, V. (2003, April). Language independent authorship attribution using character level language models. *Proceedings of the tenth conference on European chapter of the Association for Computational Linguistics*, 1, 267-274.

Prieto, P. (2003). *Teorías de la entonación*, Barcelona: Ariel

R Core Team (2014). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <http://www.R-project.org/>.

Rencher, A. (2002). *Methods of Multivariate Analysis*. United States of America: John Wiley & Sons, Inc., Publication.

Rose, P. (2002). *Forensic Speaker Identification*. Londres: Taylor & Francis.

Rudman, J. (1997). The state of authorship attribution studies: Some problems and solutions. *Computers and the Humanities*, 31(4), 351 – 365.

Ruseti, S., & Rebedea, T. (2012). Authorship Identification Using a Reduced Set of Linguistic Features. *Notebook for PAN at CLEF 2012*, 2012.

Schwartz, R., Tsr, O., Rappoport, A., & Koppel, M. (2013). Authorship attribution of micro messages. Proceedings of the 2013 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing, 1880 – 1891.

Stamatatos, E. (2006). Authorship attribution based on feature set subsampling ensembles. International Journal on Artificial Intelligence Tools, 15(5), 823 – 838.