



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

**SEMINARIO DE TITULACIÓN 2
PROGRAMA DE TRABAJO 2025-2**

MTRA. FLAVIA TUDELA RIVADENEYRA
flaviatudela@filos.unam.mx



Modalidad	curso	taller	laboratorio	seminario		
	sincrónico		Mixto	Asincrónico		
Horario en que se imparte	Lunes	Martes 9 a 12 hrs.	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado

El presente Seminario busca atender a las personas que están por egresar de la licenciatura en Geografía y que tienen interés de titularse por las modalidades de informe académico, tesis o tesina. El Seminario busca asesorar a estas personas en el desarrollo de estos trabajos escritos, desde el planteamiento del problema, la planeación de la investigación, y el proceso de redacción, estableciendo un cronograma de trabajo definido para que puedan completar este proceso, de manera que puedan titularse a la brevedad.

Objetivos del curso

- Reconocer el tema y forma de titulación para cada participante.
- Estructurar el protocolo de trabajo de titulación.
- Acompañar a las y los participantes en su proceso de investigación y redacción.
- Compartir mejores experiencias entre pares.
- Elaborar trabajo de titulación

**ÍNDICE TEMÁTICO
unidades y contenidos**

	UNIDAD	Horas semestre/año	
		teóricas	Prácticas
1	Plan de trabajo	10	
2	Metodología	10	
3	Bases de redacción	10	
4	Desarrollo	15	
TOTAL		45	

Unidad	Fechas	Contenidos
1. Plan de trabajo	04/02	Formas de Titulación y metodologías de investigación.
	11/02	Selección del tema.
	18/02	Búsqueda de información y establecimiento de límites.

	25/02	Recopilación de información: fuentes diversas Organización de la información disponible.
	04/03	Información disponible y vacíos.
	11/03	Sistemas de referencia (APA, Chicago, y MLA). Bibliografía anotada.
2. Metodología	18/03	Organización de la información disponible.
	25/03	Diseño del proceso - Elementos formales.
		Definición del problema de investigación.
	1/04	Justificación.
		Objetivos generales y específicos.
	8/04	Marco teórico, índice tentativo y bibliografía.
		Plan de trabajo y cronograma.
Redacción de protocolo.		
3. Bases de redacción	22/04	Planificación
	29/04	Textualización
		Revisión y corrección
4. Desarrollo	6/05	Avance capitular.
	13/05	Introducción.
		Conclusiones.
	20/05	Revisión entre pares.
	27/05	Primer borrador.

Comentarios y sugerencias

Nos apoyaremos en Classroom como la plataforma para subir tareas y hacer entregas, y compartir las presentaciones de cada clase.

Estrategias de enseñanza aprendizaje empleadas en el curso

Exposición	(x)	Exámenes parciales	()
Trabajo en equipo	(x)	Examen final	()
Lecturas	(x)	Trabajos y tareas	(x)
Trabajo de investigación	(x)	Presentación de tema	(x)
Prácticas (taller o laboratorio)	()	Participación en clase	(x)
Prácticas de campo	()	Asistencia	(x)

Elementos serán considerados para evaluar el aprendizaje, así como el porcentaje correspondiente a la calificación final, y los criterios cuantitativos y cualitativos de la evaluación.	Porcentaje de la calificación
Tareas, ejercicios y asistencia Cada semana se asignará una actividad de refuerzo para los temas vistos en clase, que se entregarán puntualmente la siguiente semana.	40%
Presentación Cada uno de los alumnos tendrá, a lo largo del semestre, un tema a presentar ante sus compañeros.	30%
Entrega final Propuesta de proyecto	30%

Indicadores cualitativos y cuantitativos de la calificación

Calificación 10. Excelente Nivel excepcional de desempeño. Excede lo esperado. Trabajo completo y claro, bien redactado y sin errores de ortografía o gramática. Comprende e identifica los elementos importantes. Cita de manera correcta las fuentes de información consultada.
Calificación 9. Satisfactorio Muy buen nivel de desempeño. Mínimo nivel de error. Trabajo recomendable y completo. Muestra comprensión del tema e identifica la mayoría de los elementos importantes. Ofrece información relacionada con lo revisado en clase. Cita de manera adecuada las fuentes consultadas.
Calificación 8. Moderadamente satisfactorio Nivel de desempeño cumple con lo mínimo esperado. Contienen errores, pero no son significativos. Refleja un poco de confusión. Comprensión incompleta o parcial del tema. Identifica algunos elementos importantes. Provee información incompleta de lo revisado en clase.
Calificación 7. Deficiente Nivel de desempeño por debajo de lo esperado. Presenta frecuentes errores. Demuestra poca comprensión del tema. Faltan muchos de los requerimientos de la actividad. Omite una cantidad significativa de elementos importantes y hace mal uso de ellos.
Calificación 6. Muy deficiente Desempeño muy por debajo de lo esperado. Satisface un mínimo de los requerimientos del trabajo o actividad. Demuestra escasa comprensión del tema. Omite la mayor parte de los elementos fundamentales
Calificación 5. No Aceptable EL TRABAJO NO ES ORIGINAL Y NO SE CITAN LAS FUENTES. El desempeño es por debajo de un mínimo esperado. No satisface prácticamente nada de los requerimientos del trabajo o actividad. No comprende el tema. Omite en su totalidad las partes fundamentales del tema. .

Referencias bibliográficas

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Creswell, J. W. (2014). *Investigación cualitativa y cuantitativa*. Pearson Educación.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1981). *Effective Evaluation: Improving the Usefulness of Evaluation Results Through Responsive and Naturalistic Approaches*. Jossey-Bass.
- Sánchez, L. (2007). *Redacción de textos científicos*. Editorial Ariel.
- Day, R. A., & Gastel, B. (2012). *How to Write and Publish a Scientific Paper*. Cambridge University Press.
- ISO 690:2010 (Normas internacionales para la citación y referencia bibliográfica)

