



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN:
MODALIDAD A DISTANCIA

“la espina dorsal de una biblioteca es una colección lo más completa posible que consta de libros, revistas, informes, folletos, publicaciones gubernamentales y varios otros grupos o categorías de materiales”
Louis Lefêvre en *La biblioteca especializada*, 1974, p. 2

Nombre de la asignatura: Desarrollo de colecciones

Mtra. María de los Ángeles Medina Huerta

Materia: Obligatoria.

Semestre 2025-2

- Información para contactar al asesor: correo electrónico mariamedina@filos.unam.mx
- Comunicación sincrónica: se tendrá una sesión sincrónica por semana vía plataforma Googlemeet los miércoles de 18 a 20:00 horas, empezando con la sesión del 29 de enero de 2025
- Comunicación asincrónica: el alumnado podrá enviar mensajes vía la plataforma en cualquier momento; sin embargo, se atenderán los mensajes de 16:00 a 18:00 horas de lunes a viernes.
- Retroalimentación académica de las actividades en un tiempo no superior a 48 horas: la entrega de actividades se realizará los días martes y viernes, por lo cual la evaluación se realizará en los dos siguientes días hábiles posteriores a la entrega.
- Calendario para la entrega de las actividades

UNIDAD	ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA
1. El desarrollo de colecciones	Actividad 1	31 de enero de 2025
	Actividad 2	4 de febrero de 2025
	Actividad 3	7 de febrero de 2025
	Foro 1	7 de febrero de 2025
2. Factores que influyen en el desarrollo de colecciones	Actividad 1	18 de febrero de 2025
	Actividad 2	21 de febrero de 2025
	Actividad 3.	25 de febrero de 2025
	Foro 2	2 de marzo de 2025
3. Proceso para la selección de materiales	Actividad 1	4 de marzo de 2025
	Actividad 2	7 de marzo de 2025
	Actividad 3	7 de marzo de 2025
	Foro 3	8 de marzo de 2025
4. Políticas y criterios de selección	Actividad 1	11 de marzo de 2025



	Actividad 2	14 de marzo de 2025
	Actividad 3	18 de marzo de 2025
	Foro 4	18 de marzo de 2025
5. Procedimientos para la selección	Actividad 1	21 de marzo de 2025
	Actividad 2	21 de marzo de 2025
	Actividad 3	25 de marzo de 2025
	Foro 5	25 de marzo de 2025
6. Adquisición de materiales	Actividad 1	28 de marzo de 2025
	Actividad 2	28 de marzo de 2025
	Actividad 3	1 de abril de 2025
	Foro 6	1 de abril de 2025
7. Procedimientos de adquisición	Actividad 1	4 de abril de 2025
	Actividad 2	8 de abril de 2025
	Actividad 3	11 de abril de 2025
	Foro 7	11 de abril de 2025
8. El presupuesto	Actividad 1	22 de abril de 2025
	Actividad 2	25 de abril de 2025
	Foro 8	25 de abril de 2025
9. Evaluación de colecciones	Actividad 1	29 de abril de 2025
	Actividad 2	2 de mayo de 2025
	Actividad 3	6 de mayo de 2025
	Actividad 4	9 de mayo de 2025
	Foro 9	9 de mayo de 2025
10. Los avances tecnológicos en el desarrollo de colecciones	Actividad 1	13 de mayo de 2025
	Actividad 2	16 de mayo de 2025
	Foro 10	20 de mayo de 2025
TRABAJO FINAL		6 de junio de 2025

Rúbrica para evaluar cada Foro

Instrucciones:

De acuerdo con la reflexión compartida en el foro se determina el puntaje que mejor se ajusta a la evaluación de cada uno de los indicadores.

La puntuación máxima que se puede alcanzar en esta actividad es de 6 puntos.

(La suma total de los foros corresponde al 3% de calificación de la evaluación final).



Indicador	0 puntos	1 punto	2 puntos
Reflexión sobre la práctica	El participante no hace el trabajo escrito.	El participante reflexiona y elabora un escrito, pero falta claridad de la exposición y no argumenta sus ideas.	El participante reflexiona y argumenta su punto de vista con una exposición clara de sus ideas.
Participación en la discusión	El participante no publica comentarios en el foro.	El participante publica al menos dos comentarios en el foro e intercambia puntos de vista con sus compañeros.	El participante publica al menos tres comentarios en el foro e intercambia puntos de vista con sus compañeros.
Respeto hacia otros puntos de vista	Las participaciones en el foro agreden a quien muestra diferentes puntos de vista.	Las participaciones en el foro son respetuosas pero falta claridad en la confrontación de los puntos de vista diferentes al propio.	Las participaciones en el foro son respetuosas y dialoga para exponer distintos puntos de vista.



Rúbrica general

Instrucciones:

Cada actividad se evaluará conforme al desarrollo de las ideas, contenido, seguimiento a las indicaciones y redacción.

La puntuación máxima que se puede alcanzar en esta actividad es de 10 puntos.

(La suma total de las actividades se promedian para obtener el 47% evaluación final que se suma al 3% de los foros).

Indicador	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos
Estructura	El trabajo final no se presenta en el formato indicado y sólo se presentan algunos elementos solicitados. No cuida los elementos de diseño para que la información sea clara.	La actividad se presenta en el formato indicado, pero únicamente se desarrollan algunos de los elementos solicitados. El diseño que emplea bloquea o reduce la claridad de la información.	La actividad se presenta en el formato indicado y desarrolla la mayor cantidad de los elementos solicitados. El diseño del formato aporta poco para aclarar la información que expone.	La actividad se presenta en el formato indicado, desarrolla cada uno de los puntos solicitados. Utiliza correctamente los elementos de diseño para que la información sea clara.
Comunicación escrita	La redacción de la actividad es confusa, carece de un buen uso de la ortografía y de los signos de puntuación.	La redacción de la mayor parte de la actividad es confusa y se utilizan algunas normas de ortografía y signos de puntuación.	La redacción de algunos puntos del trabajo final es confusa; utiliza adecuadamente la ortografía y los signos de puntuación.	La redacción del trabajo final es clara y permite la comprensión de las ideas expresadas; además de presentar un adecuado uso de la ortografía y de los signos de puntuación.
Argumentación	La actividad no refleja la lectura de los textos, la información es transcripción de otros textos	La actividad emplea citas de forma excesiva con poco diálogo con las ideas de los autores,	Se muestra un debate poco profundo con las ideas propuestas en las lecturas, y refuerza su	Se muestra un diálogo amplió con las ideas propuestas por los autores en las lecturas, y presenta una



	que no cita ni refiere.	y presenta algunas referencias incompletas.	punto de vista con breves citas de los textos analizados indicando las referencias completas.	argumentación reforzando su punto de vista utilizando adecuadamente la información de los textos analizados y apoya su argumentación con citas indicando las referencias completas.
Registro de obras consultadas y aplicación de un estilo bibliográfico	El documento presenta algunas referencias de las obras consultadas pero no aplica correctamente un estilo bibliográfico.	El documento integra las referencias de las obras consultadas completas y aplica un único estilo bibliográfico en toda la actividad.		

Unidad 10. Trabajo final

Rúbrica para evaluar el trabajo final

Instrucciones:

De acuerdo con el texto elaborado se determina el puntaje que mejor se ajusta a la evaluación de cada uno de los indicadores.

La puntuación máxima que se puede alcanzar en esta actividad es de 12 puntos (50% de calificación total del curso).

Indicador	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos
Estructura	El trabajo final no se presenta en el formato indicado, y sólo se presentan	El trabajo final se presenta en el formato indicado, pero sólo se	El trabajo final se presenta en el formato indicado, y desarrolla la	El trabajo final se presenta en el formato indicado, desarrolla todos



	algunos elementos solicitados.	desarrollan algunos de los elementos solicitados.	mayor cantidad de los elementos solicitados.	los puntos solicitados.
Comunicación escrita	La redacción del trabajo final es confusa y carece de un buen uso de la ortografía y de los signos de puntuación.	La redacción de la mayor parte del trabajo final es confusa y se utilizan algunas normas de ortografía y signos de puntuación.	La redacción de algunos puntos del trabajo final es confusa; utiliza adecuadamente la ortografía y los signos de puntuación.	La redacción del trabajo final es clara y permite la comprensión de las ideas expresadas; además de presentar un adecuado uso de la ortografía y de los signos de puntuación.
Argumentación	El trabajo carece de diálogo con las ideas plasmadas por los autores, y el análisis de la información tiende a transcribir información de las lecturas sin citar los documentos.	El trabajo utiliza citas de forma excesiva con poco diálogo con las ideas de los autores, y presenta algunas referencias incompletas.	Se muestra un debate poco profundo con las ideas propuestas en las lecturas, y refuerza su punto de vista con breves citas de los textos analizados indicando las referencias completas.	Se muestra un diálogo amplio con las ideas propuestas por los autores en las lecturas, y presenta una argumentación reforzando su punto de vista utilizando adecuadamente breves citas de los textos analizados indicando las referencias completas.
Registro de obras consultadas y aplicación de un estilo bibliográfico	El documento no presenta referencias de las obras consultadas.	El documento presenta algunos datos de las referencias sin aplicar un estilo bibliográfico.	El documento presenta algunas referencias de las obras consultadas pero no aplica correctamente un estilo bibliográfico.	El documento integra las referencias de las obras consultadas completas y aplica un único estilo bibliográfico en toda la actividad.