



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN
LETRAS CLÁSICAS



Programa de asignatura optativa

Curso monográfico de filosofía antigua

Temas selectos de filosofía antigua II

El origen del alma (ψυχή) y su evolución en Grecia Antigua

Clave	Semestre	Créditos	Área	Historia y cultura			
	A partir del 5° semestre		Campo de conocimiento	Cultura			
			Ciclo	2025-2			
Modalidad	Curso			Tipo	T (X)	P ()	T/P ()
Carácter	Optativo			Horas			
				Semana		Semestre	
				Teóricas	2	Teóricas	32
				Prácticas	0	Prácticas	0
				Total	2	Total	32
Seriación							
Indicativa							
Asignatura antecedente		Ninguna					
Asignatura subsecuente		Ninguna					

Breve presentación de la propuesta de optativa:

El estudio del concepto de “alma” resulta fundamental para la comprensión del desarrollo de las corrientes más relevantes del pensamiento griego y, puesto que la filosofía antigua es una disciplina transversal en los Estudios Clásicos, el presente curso contribuye a consolidar la formación de los estudiantes en dicho campo, mediante la ampliación de algunos de los temas contemplados en las asignaturas obligatorias de *Historia de la filosofía antigua I y II* y de *Literatura griega I y II*, así como a través de la aplicación del método filológico al análisis de textos filosóficos. En efecto, el concepto contenido en el término griego ψυχή se halla anclado, sin duda, al ámbito psíquico-fisiológico, pero su influencia se extiende al campo de la reflexión epistemológica y ética, sin dejar de lado su muy importante huella en las concepciones religiosas. Sin embargo, habría que aclarar que no hubo en Grecia una noción unitaria de alma, de hecho, el término ψυχή con el valor de centro de control de las actividades de tipo psíquico-cognitivo y de portadora de la identidad no se halla en los inicios de la civilización griega histórica, sino que se fue configurando a través de un largo camino de reflexión que buscaba dar cuenta de la constitución del ser humano.

Así pues, el presente curso tiene como objetivo general proporcionar al estudiante un panorama de la trayectoria que siguió la reflexión sobre la psique humana en Grecia arcaica y clásica, con

vistas a lo cual haremos, a modo de introducción, una breve revisión de los antecedentes de este concepto en la épica y la lírica griegas. A continuación, en la segunda unidad revisaremos la intervención de Pitágoras, a quien se le atribuye la primera concepción dualista del ser humano en el pensamiento griego, así como las propuestas psicológicas de Heráclito y Parménides. En la Unidad 3, analizaremos a algunos de los pensadores más destacados del s. V a. C., en los que podemos ver, por una parte, la interacción de la filosofía y la medicina, pues hay ya entre los filósofos un interés por explicar el funcionamiento mecánico de las operaciones de tipo psíquico-cognitivo; por otra, una creciente preocupación por la utilidad de éstas en la búsqueda de la verdad y del óptimo comportamiento humano, especialmente entre los sofistas. Finalmente, en las Unidades 4 y 5, nos ocuparemos de las propuestas clásicas, caracterizadas por la distinción entre objetos inteligibles y perceptibles, es decir, por una clara separación entre pensamiento y percepción sensorial.

Objetivo general:

Proporcionar al estudiante un panorama general del desarrollo de las teorías psicológicas en Grecia desde la época arcaica a la clásica.

Objetivos específicos:

1. Desarrollar en el estudiante habilidades para el estudio filológico de textos griegos relativos a las teorías psicológicas antiguas.
2. Brindar al estudiante un panorama de las reflexiones de tipo psicológico surgidas en la antigüedad, así como de sus consecuencias epistemológicas y éticas.
3. Reconocer la importancia que tuvieron las teorías de orden psíquico-cognitivo para el pensamiento griego antiguo y su fortuna posterior.

Índice temático

	Unidades	Horas / Semestre	
		Teóricas	Prácticas
1	Antecedentes	4	0
2	Formas de la psique en la filosofía arcaica	6	0
3	Teorías psicológicas en el s. V	10	0
4	Platón	4	0
5	Percepción sensorial y conocimiento entre los peripatéticos	8	0
Total		32	0

Contenido temático

Unidad	Temas	Fechas
0.	Presentación	Sesión 1: 29 de enero
1.	Antecedentes	
	1.1. Órganos y operaciones de tipo sensorial e intelectual en Homero (<i>Il.</i> , 18, 69-76; 22, 67; 9, 408-409; <i>Od.</i> , 11, 34-37; 18, 136-137)	Sesión 1: 29 de enero
	1.2. Atisbos de la individualidad en Hesíodo (<i>Th.</i> , 91-103; 535-537; 545-555; 603-616)	Sesión 2: 5 de febrero
	1.3. Percepción y conocimiento en la lírica arcaica (<i>Arch.</i> , fr. 96, 124b, 130, 23, 128, 181, 25, 94, 114, West)	

2.	Formas de la psique en la filosofía arcaica	
	2.1. Pitágoras y la invención del alma (Frr. DK 21B7; 14A1, A2, A8, A8a; Arist., <i>An.</i> 404a16-19, 407b20-26)	Sesión 3: 12 de febrero
	2.2. Heráclito: La percepción sensorial y el Λόγος (Frr. DK 22B1, B2, B21, B101a, B107, B17, B104, B31, B114, B40, B41, B34)	Sesión 4: 19 de febrero
	2.3. Parménides: El conocimiento humano: νόος y percepción sensorial (Frr. DK 28B4, B6, B7, B8 y B16).	Sesión 5: 26 de febrero
3.	Teorías psicológicas en el s. V	
	3.1. Empédocles: Primera descripción de los órganos y funciones sensoriales y de la cognición (Frr. DK 31A86, B3, B105, B106, B108)	Sesión 6: 5 de marzo
	3.1. La teoría de la cognición en Demócrito: Un diálogo entre los sentidos y la mente (Thphr., <i>Sens.</i> , 49, 58, 72; Arist., <i>GC</i> , 323b2; <i>Metaph.</i> , 985b4-985b17 y 1009b; fr. DK 68A57, B9, B11, B125)	Sesión 7 y 8: 12 y 19 de marzo
	3.2. Los sofistas y Sócrates	Sesión 9 y 10: 26 de marzo y 2 de abril
	3.2.1. Protágoras sobre los alcances y los límites del conocimiento (Fr. DK 80B1)	
	3.2.2. La fragmentación cognitiva en Gorgias (Frr. DK 82B1, B2, B3, B4 y B5)	
	3.2.3. Conciencia y autoconocimiento en Sócrates (Selección de pasajes de Plat., <i>Ap.</i> , <i>Phd.</i> , <i>Men.</i> ; X., <i>Mem.</i>)	
4.	Platón	
	4.1. El dualismo cuerpo-alma: lo perceptible vs. lo inteligible (Selección de pasajes de Plat., <i>Phd.</i> y <i>R.</i>)	Sesión 11: 9 de abril
	4.2. El mecanismo de la percepción en el <i>Timeo</i> (Selección de pasajes Plat., <i>Tim.</i>)	Sesión 12: 23 de abril
5.	Percepción sensorial y conocimiento entre los peripatéticos	
	5.1. Aristóteles	Sesión 13 y 14: 30 de abril y 7 de mayo
	5.1.1. Interacción entre cuerpo y alma (Arist., <i>de An.</i> , Libro I)	
	5.1.2. La percepción sensorial (αἴσθησις) (Selección de pasajes de Arist., <i>Sens.</i> y <i>Mem.</i>)	
	5.1.3. De la percepción a la intelección (Arist., <i>de An.</i> , Libro III)	
	5.2. Teofrasto	Sesión 15 y 16: 14 y 21 de mayo
	5.2.1. Ciencia natural y psicología en la obra de Teofrasto	
	5.2.2. El fragmento <i>De Sensibus</i> (Περὶ αἰσθήσεων) (Selección de pasajes Thphr., <i>Sens.</i>)	

Estrategias didácticas		Evaluación del aprendizaje	
Exposición	X	Exámenes parciales	
Trabajo en equipo		Examen final	40 %
Lecturas	X	Trabajos y tareas	Para aprobar la materia es requisito tener el 80% de las tareas.
Otras:		Participación en clase	
Los estudiantes deberán realizar previamente la lectura de los textos que se revisarán en cada sesión, los cuales les serán proporcionados en una		Otras:	
		Trabajo final	60%

versión bilingüe por la profesora (en algunas sesiones deberán hacer, además, la lectura de algún trabajo académico relacionado con el tema).

En la primera parte de la sesión, la profesora llevará a cabo una exposición general del tema, para pasar a una segunda etapa de tipo seminarial, en la que los estudiantes, guiados por la profesora, discutirán sobre puntos esenciales del contenido de los textos.

En el análisis y comentario de los textos se buscará que los estudiantes echen mano de las herramientas filológicas fundamentales adquiridas en las asignaturas de lengua griega y en las de *Técnicas de Investigación en Filología clásica I y II*.

Nota 1: Las tareas consistirán en un breve análisis de los textos que correspondan a cada sesión y en reportes de lectura de algunos de los trabajos académicos incluidos en la bibliografía.

Nota 2: El trabajo final consistirá en un ensayo de aproximadamente 2500 palabras, en el que el estudiante deberá presentar un comentario, con análisis filológico, sobre la propuesta de alguno de los autores estudiados en el curso.

Perfil profesiográfico

Título o grado	Doctor(a) en Letras Clásicas o en Filosofía, con interés en filosofía antigua.
Experiencia docente	Mínimo tres años de experiencia como docente en nivel superior.
Otra característica	De preferencia contar con publicaciones en el campo de la filosofía antigua.

Fuentes:

ARISTÓTELES (1961), *Aristotelis De Anima*, ed., intr. y comentario de David Ross. Oxford: Clarendon Press.

ARISTÓTELES (1970). *Metafísica*, ed. trilingüe por Valentín García Yebra, vols. I y II, Gredos, Madrid.

ARISTÓTELES (1970). *Parva naturalia*, ed., intr. y comentario de David Ross. Oxford: Clarendon Press.

BERNABÉ PAJARES, A. (2008), *Fragmentos Presocráticos. De Tales a Demócrito*, Madrid: Alianza Editorial.

DIELS, H. (1879), *Doxographi Graeci*, Berolini: G. Reimer.

DIELS, H. y Kranz, W. (eds. y trr.) (1960). *Die Fragmente der Vorsokratiker, Griechisch und Deutsch (DK)*. 7a. ed. Berlín: Weidmann.

HESÍODO (1990). *Hesiodi Theogonia, Opera et Dies, Scutum, Fragmenta Selecta*, eds. F. Solmsen, R. Merkelbach. M. L. West, Oxford: Clarendon Press.

HOMERO, *Homeri Opera*, V vols., eds. D. B. Munro and T. W. Allen, Oxford University Press.

PLATÓN (1995). *Platonis Opera. Vol. I: Tetralogiae I-II*, eds. E. A. Duke, W. F. Hicken, W. S. M. Nicoll, D. B. Robinson, J. C. G. Strachan. Oxford: Oxford University Press.

SOFISTAS (1982). *Obras, Protágoras – Jeníades – Gorgias – Licofrón – Pródico – Trasímaco – Hipias – Antífonte – Critias – Anónimo de Jámblico*, intr. general Eugenio R. Luján, tr. y notas Antonio Melero Bellido. Madrid: Gredos.

TEOFRASTO (1989), *Sobre las Sensaciones*, tr. y ed. José Solana Dueso, Barcelona: Anthropos.

Bibliografía básica:

- AGUIRRE DE LA LUZ (2022), “Parménides (28B16DK) en el *De Sensibus* de Teofrasto: ¿percepción o cognición?”, *Humanitas* 79, pp. 63-83. https://doi.org/10.14195/2183-1718_79_3
- AGUIRRE DE LA LUZ (2022), “Exégesis de Parm. 28B16DK en Aristóteles”, *Archai. The Origins of Western Thought* 32.
- AGUIRRE DE LA LUZ (2023), “La teoría de la percepción sensorial y de la cognición de Demócrito y su recepción posterior”, *Ágora: estudos clássicos em debate*, 25, pp. 53-74.
- ÁLVAREZ SALAS, D. (2008). “Alma, cosmos e intelecto en el pensamiento presocrático: de Tales a Heráclito”. *Nova Tellus*, 26(1), 19–54.
- ÁLVAREZ SALAS, D. (2021). “Aristotle’s Outlook on Pythagoras and the (So-Called) Pythagoreans”, en C. Harry - J. Habash (eds.), *The Reception of Presocratic Natural Philosophy in Later Classical Thought*, Leiden, Brill, pp. 221-260.
- ANDRIOPOULOS, D. Z. (1972), “Empedokles’ Theory of Perception”, *Platon* 24, 290-98.
- ARAIZA, J. (2009), “Percepción Sensorial y Teoría del Conocimiento en Aristóteles,” *Revista de filosofía* 41,126, pp. 33–43.
- BALTUSSEN, H. (2000), *Theophrastus against the presocratics and Plato. Peripatetic dialectic in the De Sensibus*. Leiden; Boston; Köln: Brill.
- BALTUSSEN, H. (2020), “Early theories of sense perception: Greek origins”, en Skeates & Day, *Routledge Handbook of Sensory Archaeology*, New York: Routledge, pp. 35-47.
- BARNES, J. (2022). “Gorgias on Speech and the Soul”, en S. Montgomery Ewegen, Coleen P. Zoller (eds.) *Gorgias: The Sicilian Orator and the Platonic Dialogue*. Parnassos Press.
- BREDLOW, L. A. (2011), “Aristotle, Theophrastus, and Parmenides’ Theory of Cognition (B 16)”, *Apeiron*, 44(3), pp. 219-263.
- BRISSEN, L. (2021). “How to Make a Soul in the *Timaeus*”, en Ch. Jorgenson, F. Karfñik y S. Spinka, *Plato’s Timaeus Proceedings of the Tenth Symposium Platonicum Pragense*. Leiden – Boston: Brill, pp. 70-91.
- CASTON, V. 2006, “Aristotle’s Psychology.” In M. L. Gill and P. Pellegrin (eds.), *The Blackwell Companion to Ancient Philosophy*, 316–46. Oxford: Blackwell Publishing.
- CASTON, V. 2015, “Perception in Ancient Philosophy.” In Mohan Matthen (ed.), *Oxford Handbook of the Philosophy of Perception*, 29–50. Oxford: Oxford University Press.
- CASTON, V. (2018), “Aristotle on the Reality of Colors and Other Perceptibles,” *Res Philosophica* 95, 35–68.
- CASTON, V. (2020). “Theophrastus on Perceiving”, *Rhizomata* 7(2), 188–225.
- CURD, P., (2016). “Empedocles on Sensation, Perception, and Thought”, *History of Philosophy & Logical Analysis*, 19(1), pp. 38-57.

- HAMLYN, D. W. (1961). "The Classical Greek Philosophers", en *Sensation and Perception: A History of the Philosophy of Perception*. New York: Humanities Press; London: Routledge & Paul, pp. 1-30.
- HÜLZ P., E. (2011). *Logos: Heráclito y los orígenes de la filosofía*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- JOHANSEN, T. K. (1997). *Aristotle on the Sense-Organs*, Cambridge: Cambridge University Press.
- KAMTEKAR, R. (2009). "Knowing by Likeness in Empedocles", *Phronesis* 54, 215–238.
- KARATZOGLU, O., (2023). "Empedocles' Epistemology and Embodied Cognition", *Ancient Philosophy Today: DIALOGOI*, 5.1, Edinburgh University Press, pp. 1-28.
- KARFIK, F. (2021). "What is Perceptible in Plato's *Timaeus*?", en Ch. Jorgenson, F. Karfík y S. Spinka, *Plato's Timaeus Proceedings of the Tenth Symposium Platonicum Pragense*. Leiden – Boston: Brill, pp. 70-91.
- LESHER, J. H. (1983). "Heraclitus' Epistemological Vocabulary Author". *Hermes*, 2(111), 155–170.
- LONG, A. A. (1966). "Thinking and sense-perception in Empedocles: mysticism or materialism?", *Classical Quarterly* n.s. xvi, 256-276.
- Long, A. A. (1996). "Theophrastus' De Sensibus on Plato", en Algra – van der Horst – Runia (eds.), *Polyhistor. Studies in the History and Historiography of Ancient philosophy*. Leiden – New York – Köln: Brill, pp. 345-362.
- LAKS, A., (1999). "Soul, sensation, and thought", en Long, A. A. (editor), *The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy*, Cambridge University Press, pp. 250 – 270.
- MODRAK, D. K. W. (2001a), "Part III. Cognition and Meaning", *Aristotle's Theory of Language and Meaning*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 219-264.
- MODRAK, D. K. W. (2001b). "Phantasia and Representation", en *Aristotle's Theory of Language and Meaning*, Cambridge University Press, pp. 219-243.
- MOSS, J. (2021). *Plato's Epistemology: Being and Seeming*. Oxford University Press.
- NUSSBAUM, M. C. (1972a). ΨΥΧΗ in Heraclitus, I. *Phronesis*, 17(1), 1–16.
- NUSSBAUM, M. C. (1972b). ΨΥΧΗ in Heraclitus, II, 17(2), 153–170.
- O'BRIEN, D. (1977). "Heavy and Light in Democritus and Aristotle: Two Conceptions of Change and Identity." *The Journal of Hellenic Studies*, 97, 64-74.
- ONIAN, W. (1954). *The Origins of European Thought. About the body, the mind, the soul, the world, Time, and Fate*.
- ROBINSON, T. M. (1986), "Heraclitus on Soul", *The Monist*, 69(3), pp. 305–314.
- ROBINSON, T. M. (1989), "Parmenides and Heraclitus on what can be known", *Revue de Philosophie Ancienne*, Vol. 7, num. 2, pp.157-167.
- ROHDE, E. (1948), *Psique. La idea del alma y la inmortalidad entre los griegos*, tr. Wenceslao Roces. México: FCE.

- ROJAS PARMA, L. (2015). "Protágoras y el significado de aisthesis". *Revista de filosofía* 71, 127-149. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100011>
- RUDOLPH, K. (2019). "Democritus' Theory of Colour". *Rhizomata*, 7(2), 269-305.
- SASSI, M. M., (2016), "Parmenides and Empedocles on *Krasis* and Knowledge", *Apeiron*, 49:4, De Gruyter, pp. 451-469.
- SEDLEY, D. (1992), "Empedocles' Theory of Vision and Theophrastus' *De sensibus*", *Rutgers University Studies in Classical Humanities* V, 1-19
- SNELL, B. (2007). *El descubrimiento del espíritu*. Barcelona: Acantilado.
- SPANGEBERG, P. (2021). "El paradigma de la sensibilidad y la fragmentación en el *PTMO* de Gorgias". *Archai*, (31). https://doi.org/10.14195/1984-249X_31_29
- WATERLOW, S. (1977). Protagoras and Inconsistency: *Theaetetus* 171 a6—c7. *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 59(1), 19-36.
- WATSON, G. (1982). "Φαντασία in Aristotle, *De Anima* 3. 3", *The Classical Quarterly*, New Series, Vol. 32, No. 1, pp. 100-113.
- WEISS, H. (1938), "Democritus' Theory of Cognition", *The Classical Quarterly*, Vol. 32, No. 1, pp. 47-56.

Bibliografía complementaria:

- ÁLVAREZ SALAS, D. (2029). "Alfonso Reyes y la reescritura de la antigüedad: 'Pitágoras' y 'Jenófanes' en diálogo", en J. Espino – G. Cavalletti (eds.), *Recepción y modernidad en el siglo XIX. La antigüedad clásica en la configuración del pensamiento liberal, romántico, decadentista e idealista*, México, UNAM, pp. 261-304.
- BALTUSSEN, H. (1998). "The Purpose of Theophrastus' *De sensibus* Reconsidered", *Apeiron* 31 (2), 167-200.
- BALTUSSEN, H. (2019), "Theophrastus' *De sensibus* in the A-fragments of Diels-Kranz. Revisiting the Testimonia and their Value", *Rhizomata* 7(2), 120-145.
- BARNES, J. (1982). *The Presocratic Philosophers*, London – New York: Routledge.
- BARTOŠ, H. & KING, C. (eds.) (2020). *Heat, Pneuma, and Soul in Ancient Philosophy and Science*. Cambridge, United Kingdom; New York, NY, USA: Cambridge University Press.
- BARTOŠ, H. (2018). "Soul, Perception and Thought in the Hippocratic Corpus", in: Sisko, J. (ed.), *Philosophy of Mind in Antiquity*, Routledge, 64-83.
- BOLLACK, J. (1965-1969), *Empédocle*. Paris: Les Éditions de Minuit.
- CASTON, V. (2020), "Aristotle on the Transmission of Information: Receiving Form Without the Matter", en D. Bennett, J. Toivanen (eds.), *Philosophical Problems in Sense Perception: Testing the Limits of Aristotelianism*, Berlin – New York: Springer Verlag.
- COXON, A. H. (2009). *The Fragments of Parmenides*. Vol. 1. Las Vegas, Zurich, Athens: Parmenides Publishing.

- CURD, P. (2016). "Powers, Structure, and Thought in Empedocles", *Rhizomata*, 4:1, De Gruyter, pp. 55-79. <https://doi.org/10.1515/rhiz-2016-0004>
- GUTHRIE, W. K. C. (1984). *Historia de la filosofía griega*, T. I y II, tr. Alberto Median González, Madrid: Gredos.
- GUTHRIE, W. K. C. (1988). *Historia de la filosofía griega*, T. III. Siglo V. Ilustración, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid: Gredos.
- GUTHRIE, W. K. C. (1992). *Historia de la filosofía griega*, T. V. Platón. Segunda época y la Academia, tr. Alberto Median González, Madrid: Gredos.
- GUTHRIE, W. K. C. (1993). *Historia de la filosofía griega*, T. VI, tr. Alberto Median González, Madrid: Gredos.
- IERODIAKONOU, K. (ed.) (2019). *Rhizomata: Topics in Theophrastus' De sensibus* (Special Issue) 7 (2).
- JOHANSEN, T. K. (2019). "The principle that 'Like Perceives Like' in Theophrastus' *De Sensibus*. *Rhizomata* 7(2): 226 -248.
- KAMTEKAR, R. (2009). Knowing by Likeness in Empedocles, *Phronesis* 54: 215-283.
- LAKS, A. (1990), "'The More' and 'the Full'. On the Reconstruction of Parmenides' Theory of Sensation in Theophrastus, *De sensibus*, 3-4", New York: Clarendon Press, Oxford, pp. 1-18.
- LESHER, J. H. (1999), "Early interest in Knowledge", en *The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy*, pp. 225-249.
- MANSFELD, J. (1996), "Aristote et la Structure du *De Sensibus* de Théophraste", *Phronesis* 41 (2), 158-187.
- MCDIARMID, J. B. (1962), "The Manuscripts of Theophrastus' *De Sensibus*", *Archiv für Geschichte der Philosophie* XLIV, 1-32.
- ROBINSON, T. M. (1987), *Heraclitus: Fragments. A text and Translation with a Commentary*, University of Toronto Press.
- RUDOLPH, K. (2011). "Democritus' Perspectival Theory of Vision". *The Journal of Hellenic Studies*, 131, 67-83.
- SIEGEL, E. (1959), "Theories of vision and colour of Empedocles and Democritus; some similarities to the modern approach", *Bulletin of the History of Medicine*, 33, 145-159.
- ZATTA, C. (2020). "Is Matter Alive? Between Roots and Daemons: Empedocles' Philosophy of Life", *Civiltà e Religioni*, 6, pp. 49-71.