

**Facultad de Filosofía y Letras**  
**Colegio de Letras Modernas**  
**Área de Teoría y Crítica Literarias / Preespecialización**  
**Departamentos de Letras Inglesas, Francesas, Alemanas, Italianas y Portuguesas**

**Teoría y Crítica Literarias I**  
**(Estructuralismo y Marxismo)**

Semestre 2025-2  
[Lunes de 13:00 a 15:00 hrs]

Dra. Susana González Aktories  
Contacto: [normagonzález@filos.unam.mx](mailto:normagonzález@filos.unam.mx)

**Presentación (características curriculares)**

Este seminario, de carácter obligatorio en el área de preespecialización de crítica, está diseñado para estudiantes de sexto semestre que cuentan con conocimientos de teoría literaria adquiridos en segundo y quinto semestres. Se imparte durante 16 semanas (dos horas semanales).

**Objetivo general**

Esta asignatura pretende que lxs estudiantes conozcan algunas de las principales propuestas en teoría y análisis literario surgidas en el siglo XX y que se vinculan con el Estructuralismo, procurando ubicarlas en un panorama general del pensamiento crítico de la época. Se destina además un módulo al Marxismo.

**Objetivos particulares**

- Reconocer como punto de partida las propuestas básicas del Formalismo ruso así como de la Escuela de Praga, con las que se marca el surgimiento de la teoría y crítica literarias como disciplinas.
- Identificar a las principales figuras que integran estas corrientes, así como a quienes se vinculan al Estructuralismo.
- Conocer y contrastar los diversos modelos teóricos que fundan las bases para el Estructuralismo, entre ellos la semiología, el análisis estructural, la narratología y la intertextualidad.
- Aplicar las herramientas derivadas del Estructuralismo al análisis literario en ejemplos concretos.

- Adoptar una postura informada sobre la pertinencia y actualidad que tienen dichos enfoques incluso más allá del contexto literario.
- Ubicar algunos principios del Marxismo de cara a las producciones culturales y literarias.

## Metodología

Este es un seminario activo, que tiene como estrategia fundamental de enseñanza-aprendizaje el intercambio y el diálogo entre lxs estudiantes. Para un efectivo desarrollo de las sesiones se tomarán en cuenta las siguientes dinámicas:

- Introducción general a determinado tema o módulo, donde la profesora puntualizará ciertos aspectos y criterios.
- Presentación de lecturas teóricas guiadas que deberán ser comunes a todxs y que serán expuestas por unx o varixs estudiantes para discutir las críticamente en un debate en clase, el cual será moderado por la profesora.
- Propuesta de lecturas complementarias que podrán ser consideradas por lxs estudiantes.
- Comentarios de textos en ejercicios prácticos de aplicación de la teoría a obras literarias específicas.
- Disponibilidad de las lecturas, hasta donde sea posible, vía Google Drive.
- Para el seguimiento de actividades y atención personalizada a cada alumnx se emplearán recursos digitales adicionales como Google Classroom y correo electrónico.

## Temario\* (incluye número de horas,, sesiones, contenidos y bibliografía de apoyo)

### I. INTRODUCCIÓN GENERAL: EL FORMALISMO EN EL MARCO DE LAS CORRIENTES DE TEORÍA LITERARIA (4 HRS.- SESIONES 1 Y 2)

- Ubicación del Formalismo a partir de las introducciones a la teoría literaria.
- Antecedentes del Formalismo ruso y aportes al Estructuralismo.
- Mapeo de los principales representantes (Propp, Tinianov, Tomashevski, Shklovski, entre otros).

#### ***Bibliografía de apoyo:***

Selden, Raman. “El formalismo ruso”. *Historia de la crítica literaria del siglo XX. Del Formalismo al Postestructuralismo*. Madrid: Akal, 2010, pp. 21-40.

Todorov, Tzvetan. “Presentación”. *Teoría de los formalistas rusos*. México: Siglo XXI, 1991, pp. 11-20.  
<https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/teoria-de-la-literatura-de-los-formalistas-rusos-tzvetan-todorov.pdf>.

## II. LINGÜÍSTICA, COMUNICACIÓN Y ANTROPOLOGÍA Y SUS CONTRIBUCIONES A LA SEMIÓTICA ESTRUCTURAL (6 HRS.- SESIONES 3-5)

- Lingüística como ciencia del lenguaje en el amplio marco de la semiótica como ciencia de los signos y su importancia para el estudio literario (Saussure, Jakobson).
- Conceptualización de estructuras profundas como base para la comunicación en los discursos culturales. Antropología estructural y semiótica (Jakobson, Levi-Strauss).
- Posibilidades y niveles de análisis estructural en el texto poético (Jakobson y Levi-Strauss; Beristáin).
- Ejercicios prácticos.

### ***Bibliografía de apoyo:***

Saussure, Ferdinand de. “Objeto de la lingüística” y “Naturaleza del signo lingüístico” *Curso de lingüística general*. México: Fontamara, 1994, pp. 33-44 y 99-108.

Jakobson, Roman, y Claude Levi-Strauss. “‘Les chats’ de Charles Baudelaire”, en José Vidal Beneyto (comp.). *Posibilidades y límites del análisis estructural. Una investigación concreta en torno al lenguaje y poesía*. Barcelona: Ed. Nacional, 1981, pp. 143-160. (<https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/levi-strauss-c-jakobson-r-1962-los-gatos-de-charles-baudelaire.pdf>).

Beristáin, Helena. *Análisis e interpretación del poema lírico*. México: UNAM, 2004.

## III. HACIA EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL RELATO (8 HRS.- SESIONES 6-9)

- Consideraciones sobre las nociones de historia, relato y narración desde la perspectiva del análisis estructural (Culler, Bal).
- Modalidades, figuras actanciales, organización de un cuadro semiótico (Mangieri).
- Formas de enunciación narrativa y niveles narrativos (Pimentel).
- Narratología como forma de análisis estructural (Barthes, Eco).

### ***Bibliografía de apoyo:***

Culler, Jonathan. “La narración”. Breve introducción a la teoría literaria. Barcelona: Vértica, 2004, pp. 101-113.

Bal, Mieke. “Introducción”. *Teoría de la narrativa (Una introducción a la narratología)*. Madrid: Cátedra, 1990, pp. 11-17.

Mangieri, Rocco. “Desde la fascinación del sentido hasta lo indecible de la experiencia estética. La mirada semiótica de Algidas Julien Greimas”. *Tres miradas, tres sujetos. Eco, Lotman, Greimas y otros ensayos semióticos*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2006, pp. 90-118.

Pimentel, Luz Aurora. “Narrador I. Formas de enunciación narrativa” y “Narrador II. Niveles narrativos y temporalidad de la narración”. *El relato en perspectiva*.

*Estudio de teoría narrativa*. México: UNAM/Siglo XXI, 2002, pp. 134-146 y 147-162.

Barthes, Roland. “Análisis textual de un cuento de Edgar Poe”. *La aventura semiológica*. Barcelona: Ediciones Paidós, 2012, pp. 323-352. (<https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/barthes-roland-la-aventura-semiologica-353pag1.pdf>).

Eco, Umberto. “James Bond: una combinación narrativa”. *Análisis estructural de los relatos*. Barthes, Roland, et al. México: Eds. Coyoacán, 1994, pp. 77-98.

#### IV. DIALOGISMO E INTERTEXTUALIDAD LITERARIA (6 HRS.- SESIONES 10-12)

- Tránsito de la obra al texto.
- Vínculo entre dialogismo e intertextualidad (Bajtín, Martínez Fernández).
- Del texto al intertexto (Martínez Fernández).
- Palimpsestos, umbrales y otras perspectivas intertextuales (Genette).

##### ***Bibliografía de apoyo:***

Bajtín, Mijaíl. “El problema del texto en la lingüística, la filología y otras ciencias humanas”. *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, 1982, pp. 294-323.

Martínez Fernández, José Enrique. “3. La intertextualidad” y “La intertextualidad literaria (frag.)”. *La intertextualidad literaria*. Madrid: Cátedra, 2001, pp. 37-95.

Genette, Gerard. “Caps. I-VI”. *Palimpsestos. La literatura de segundo grado*. Madrid: Taurus, 1989, pp. 9-36.

#### V. MARXISMO, LENGUAJE LITERARIO E IDEOLOGÍA (4 HRS.- SESIONES 13-14)

- Teorías marxistas y relación con el discurso literario (Selden).
- Teoría cultural (Williams).
- Ideología, subjetivación e interpelación (Althusser).

##### ***Bibliografía de apoyo:***

Selden, Raman. “Teorías marxistas”. *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel, 1993, pp. 33-66.

Williams, Raymond. “Teoría cultural”. *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: La Cuarenta, 2009, pp. 103-192.

Althusser, Louis. “Ideología y aparatos ideológicos del Estado”. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1988.

## COLOQUIO FINAL (4 HRS.- SESIONES 15-16)

- Presentación oral en la que se sinteticen los trabajos realizados por los alumnos.
- Parte de este coloquio servirá para evaluar los temas, enfoques y metodología centrales que fueron coincidentes y divergentes en los trabajos presentados.

### ***Bibliografía complementaria:***

- Bajtín, Mijaíl. *Problemas de la poética de Dostoievski*. México: FCE, 1986.
- Bajtín, Mijaíl. *Teoría y estética de la novela*, Madrid: Taurus, 1991.
- Barthes, Roland. *El grado cero de la escritura/Nuevos ensayos críticos*. México: Siglo XXI, 1993.
- Barthes, Roland. *El placer del texto y lección inaugural*. México: Siglo XXI, 1993.  
([http://medicinayarte.com/img/Roland\\_Barthes%20-%20El%20placer del %20 texto Leccion inaugural.pdf](http://medicinayarte.com/img/Roland_Barthes%20-%20El%20placer%20del%20texto%20Leccion%20inaugural.pdf)).
- Barthes, Roland. *La aventura semiológica*. Trad. Ramón Alcalde. Barcelona: Paidós, 1993.
- Beristáin, Helena. *Análisis estructural del relato literario*. México: UNAM/Limusa, 1997.
- Dosse, François. *Historia del estructuralismo*. Trad. María del Mar Llinares. Madrid: Akal, 2004.
- Eagleton, Terry. *Una introducción a la teoría literaria*. México: FCE, 2001.  
(<https://estudiosliterariosunrn.files.wordpress.com/2010/08/eagleton-terry-una-introduccion-a-la-teoria-literaria.pdf>).
- Genette, Gerard. *Umbrales*. México: Siglo XXI, 2001.  
([https://www.academia.edu/35182382/Umbrales\\_Gerard\\_Genette](https://www.academia.edu/35182382/Umbrales_Gerard_Genette)).
- Greimas, Algidas. *La semiótica del texto. Ejercicios prácticos*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1986.
- Hjelmslev, Louis. *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos, 1980.
- Jakobson, Roman. *Arte verbal, signo verbal, tiempo verbal*. México: FCE, 1995.
- Jameson, Fredric. *Documentos de cultura, documentos de barbarie. La narrativa como acto socialmente simbólico*. Madrid: Visor, 1989.
- Kristeva, Julia. *Semiótica I y 2*. México: Siglo XXI, 1985.
- Propp, Vladimir. *Morfología del cuento*. México: Colofón, 1992.
- Selden, Raman. “3. Teorías estructuralistas”. *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel, 1993, pp. 67-88.
- Scholes, Robert. *Structuralism in Literature: An Introduction*. Yale University Press, 1974.
- Sturrock, John. *Structuralism*. UK: Blackwell Publishing, 2003.
- Todorov, Tzvetan y Oswald Ducrot. *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. México: Siglo XXI, 1994.

### **Formas de evaluación**

La evaluación está compuesta:

- En un 50% por el desempeño en clase (20% para asistencia regular y puntual, participación comprometida y disposición a un aprendizaje grupal a partir de las

lecturas asignadas para cada sesión, así como en los ejercicios de aplicación de la teoría a casos concretos de la literatura; 10 % para entrega en tiempo y forma del proyecto/estructura del trabajo final; 20% para presentación individual o grupal de una lectura asignada, presentación oral de la estructura de trabajo a mitad del semestre; participación en el coloquio final con comentarios constructivos a cada una de las ponencias, y calidad de la propia ponencia aquí presentada).

- En un 50% por el trabajo de investigación que se entregará al final del semestre (se trata de un ensayo crítico-analítico, de tema libre, en el que se apliquen o discutan de manera clara y detallada las herramientas y marcos teóricos derivados de alguno/s de los módulos del temario. Los criterios para la evaluación dependerán de un planteamiento, desarrollo y conclusión claros; de que haya congruencia en el hilo argumentativo a lo largo de las partes; del manejo adecuado de las fuentes primarias y secundarias –citación, bibliografía, notas adecuadas–; de una correcta redacción y ortografía. Longitud aproximada: 8-15 cuartillas. De reconocerse plagio, se aplicarán las sanciones correspondientes según lo determinan los reglamentos de la FFyL).
- Entrega y presentación del proyecto/estructura del trabajo (índice comentado con bibliografía): **8a semana del semestre.**
- Presentación del trabajo final de forma oral en el coloquio: **semanas 15 y 16 del semestre.**

Las características de las presentaciones, los lineamientos de las exposiciones, así como su distribución, serán discutidos el primer día de clases.

### **Políticas de clase**

Para el buen desarrollo del curso se espera que lxs alumnxs lean críticamente, fuera del aula, de modo que puedan participar activamente de manera asidua en las sesiones de clase. Asimismo, se espera que asistan con puntualidad a cada una de las sesiones (se dan 15 minutos de tolerancia). Durante las diversas discusiones en clase, el estudiantado deberá mostrar respeto y capacidad de diálogo frente a las ideas de sus compañerxs. Se recuerda que, según el artículo 6 del Reglamento general de exámenes de la UNAM, es preciso asistir al 80% de las clases (lo que para este seminario equivale a no más de 4 faltas), así como presentar el 80% de las tareas para tener derecho a entregar el ensayo final.

\* NOTA: El temario podrá estar sujeto a ligeros cambios, con la flexibilidad necesaria para atender a las inquietudes del alumnado. Las fechas en el calendario de actividades se fijarán una vez que se cuente con el calendario de semestre 2025-2, aprobado por CT.