



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

SUAyED
Filosofía / Letras

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Historia Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Filosofía de la Historia II Profesora/ Profesor: Dra. Berta Gilabert Hidalgo			
Clave: 1216	Semestre: 2º	Créditos: 6	Área de conocimiento: Problematicación teórica
Modalidad:	Curso (x) Taller () Laboratorio () Seminario ()		Tipo: Teórico (x) Práctico () Teórico/Práctico ()
Carácter:	Obligatorio (x)	Optativo ()	Horas: 3

INTRODUCCIÓN

Al margen de la Historia como disciplina humanística, cada sociedad y cada persona le otorga un sentido específico al acontecer histórico: a los individuos de los siglos XX y XXI les ha sido familiar la idea del “fin de la historia”, mientras que dentro de los pensamientos decimonónicos prevaleció la idea de que lo que evidenciaba el acaecer de sucesos históricos era el “progreso”; por el contrario, para muchos pensadores clásicos, la Historia *per se* fungía cual *exemplum* que permitía poner límites a las aspiraciones y actos humanos.

Como puede apreciarse, el estudio de la Filosofía de la Historia permite comprender matices muy importantes del pensamiento filosófico que se explican dentro de sus propios contextos históricos. Por ello, esta asignatura demandará de los alumnos abrirse al pensamiento, metodologías y categorías contemporáneas de la Historia, así como a la comprensión del contexto y de la narrativa histórica o historiografía.

OBJETIVOS

General: Reconocer las principales propuestas de pensar la Historia de los siglos XX y XXI, sus características y aportaciones.



Particulares: Valorar las categorías de la Historia, los principales métodos de interpretación de la Historia y conocer el “sentido de la Historia” dentro de las principales escuelas historiográficas de entre los siglos XIX y XXI.

FECHA	TEMA/UNIDAD	ACTIVIDAD
16 de agosto	I. Introducción al curso	▪ Descripción de la guía de estudios y metodología de trabajo y evaluación.
22 de agosto	II. La Escuela de los Annales	▪ Lee: LE GOFF, Jacques. “La nueva historia” en Roger Chartier y Jacques Le Goff, <i>La nueva historia</i>. Bilbao: Mensajero, 1988, 263-294. (Diccionarios del Saber Moderno) ▪ Lee: FAZIO, Hugo. “La ‘Nueva Historia’ Francesa: radiografía de una historia”. <i>Historia Crítica</i>, núm. 5 (1991): 35-51.
29 de agosto	II. La Escuela de los Annales: Imaginarios	▪ Lee: CASTORIADIS, Cornelius. “El imaginario social instituyente”. <i>Zona erógena</i>, núm. 35 (1997): 1-9. ▪ Lee: CEGARRA, José, “Fundamentos teórico epistemológicos de los imaginarios sociales”. <i>Cinta Moebio</i>, núm. 43 (2012): 1-13. ▪ Elabora: Un ensayo en el que analices las aportaciones la Nueva Historia. Es imprescindible que no solo las menciones, sino que expliques por qué consideras que son importantes. Extensión máxima 2 páginas.
5 de septiembre	III. Estructuralismo	▪ Lee: CASALI FUENTES, Aldo. “Una adaptación del estructuralismo a la Historia. ‘La larga duración histórica’: clave metodológica de las diferentes temporalidades”. <i>Analecta: revista de humanidades</i>, núm. 2 (2007): 1-16. ▪ Lee: RODRÍGUEZ ARIAS, Raúl Eustace. “El estructuralismo como modelo epistémico que busca explicar la realidad social” en <i>Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura</i> XXIV, 2 (2018), 147-156.
12 de septiembre	III. Estructuralismo	▪ Lee: BRAUDEL, Fernand. “La larga duración” en <i>La historia y las ciencias sociales</i>. Madrid: Alianza, 1970, 60-97. ▪ Lee: BRAUDEL, Fernand. <i>El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en tiempos de Felipe II</i>. México, FCE, 1976. 787-795. ▪ Elabora: Un ensayo en el que analices los elementos del estructuralismo que están presentes en el texto de Braudel. Es imprescindible que no solo los menciones, sino que los expliques. Extensión máxima 3 páginas.
19 de septiembre	IV. La Escuela de Frankfurt y la teoría crítica	▪ Lee: HORKHEIMER, Max, “Teoría tradicional y teoría crítica” en <i>Teoría crítica</i>. Buenos Aires: Amorrurto, 2003, 223-246 [§§ 1-27]. ▪ Lee: PRENDAS SOLANO, Jorge. “La actitud crítica frente a



		la teoría tradicional en la Escuela de Frankfurt”. <i>Revista Filosofía Universidad de Costa Rica</i> XLVIII, núm. 125 (2010): 65-73.
26 de septiembre	IV. La Escuela de Frankfurt y la teoría crítica	▪ Lee: HORKHEIMER, Max, “Teoría tradicional y teoría crítica” en <i>Teoría crítica</i>. Buenos Aires: Amorrurtu, 2003, 246-271 [§§ 27-51]. ▪ Elabora: Los alumnos formarán parejas y entre ambos realizarán un trabajo que concentre sus conclusiones y posicionamiento sobre la forma de pensar la Historia de Horkheimer. Extensión máxima 2 páginas.
3 de octubre	IV. La Escuela de Frankfurt y la teoría crítica	▪ Lee: BENJAMIN, Walter. <i>Tesis sobre la historia y otros fragmentos</i>. México: Contrahistorias, 2005, tesis I-XII, 17-26.
10 de octubre	Examen	▪ El examen abarcará todo lo visto hasta ahora.
17 de octubre	V. Metahistoria	▪ Lee: WHITE, Hayden. “Introducción: la poética de la Historia” en <i>Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX</i>. México: Fondo de Cultura Económica, 1992, 13-50. ▪ Lee: CASTANY PRADO, Bernat. “Elementos literarios en los escritos historiográficos”. <i>Cartaphilus. Revista de Investigación y Crítica Estética</i> 6 (2009), 43-46.
24 de octubre	V. Metahistoria	▪ Lee: WHITE, Hayden. “La imaginación histórica entre la metáfora y la ironía” en <i>Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX</i>, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, pp. 53-67. ▪ Elabora: Los alumnos formarán parejas y entre ambos realizarán un trabajo que concentre sus conclusiones sobre la forma de pensar la Historia de White. Extensión máxima 2 páginas.
31 de octubre	VI. Historia y posmodernidad	▪ Lee: VATTIMO, Gianni. “Posmodernidad: ¿una sociedad transparente?” en Gianni Vattimo y otros, <i>En torno a la posmodernidad</i> Barcelona: Anthropos, 2003, 9-20. ▪ Lee: SÁDABA, Javier. “¿El fin de la historia? La crítica de la posmodernidad al concepto de historia como relato” en Manuel Reyes Mate, <i>Filosofía de la historia</i>. Madrid: Trotta, 1993, 193-205.
7 de noviembre	VII. La historia decolonial	▪ Lee: MIGNOLO, Walter. “Prólogo. Separar las palabras de las cosas”; “América: la expansión cristiana y la creación moderna/colonial del racismo” en <i>La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial</i>. Barcelona: Gedisa, 2007, 15-25; 27-40. ▪ Lee: DONOSO-MIRANDA, Paz Valentina. “Pensamiento decolonial en Walter Mignolo: América Latina: ¿transformación de la geopolítica del conocimiento? <i>Temas de nuestra América</i> 30, núm. 56 (2014): 45-56.
14 de noviembre	VII. La historia decolonial	▪ Lee: MIGNOLO, Walter. “Después de América Latina: la herida colonial y la transformación epistémica geopolítico-corporal” en <i>La idea de América Latina. La herida colonial y la</i>



		<i>opción decolonial</i>. Barcelona: Gedisa, 2007, 117-161. ▪ Elabora: Los alumnos formarán parejas y entre ambos realizarán un trabajo que concentre sus conclusiones sobre la forma de pensar la Historia de Mignolo. Extensión máxima 2 páginas.
21 de noviembre	VIII. Historia y género	▪ Lee: SCOTT, Joan. “El género: una categoría útil para el análisis histórico” en James Amelang y Mary Nash (eds.), <i>Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea</i>. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, 1990, 23-58. ▪ Lee: GARCÍA-PEÑA, Ana Lidia. “De la historia de las mujeres a la historia del género” en <i>Contribuciones desde Coatepec</i>, núm. 31 (2016), 1-16. https://www.redalyc.org/jatsRepo/281/28150017004/html/index.html
28 de noviembre	IX. Conclusiones	Construcción de conclusiones del curso

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO	VALOR	ELEMENTOS A EVALUAR
Ensayos y tareas	70%	Manejo de conceptos Profundidad de análisis Concreción y precisión Presentación, redacción y ortografía
Examen 1	30%	Manejo de conceptos Profundidad de análisis Concreción y precisión

OTRAS NORMAS DEL CURSO:

- Queda restringido el uso de dispositivos electrónicos durante las sesiones. El alumno que desee hacer uso de estos dispositivos debe hacerlo fuera del aula.
- **No se aceptan trabajos extemporáneos.**
- Los trabajos se entregarán en formato electrónico y deberán estar escritos en fuente de 12 puntos, con un interlineado de 1.5 y márgenes de 2 cm por lado. Cada uno deberá incluir un título, el contenido del trabajo, las fuentes utilizadas y el nombre del alumno y deberán enviarse en Word o Pages, **nunca en PDF**, a la dirección de correo electrónico bertagilabert@filos.unam.mx



- El archivo será nombrado con el apellido y el nombre del alumno y, separado con guion bajo, el tema de la tarea, por ejemplo: Gilabert Berta_Mignolo. **No serán aceptados los trabajos nombrados de otra manera.**
- La extensión máxima de los trabajos está indicada en la asignación, con las características ya mencionadas, y deberá respetarse.
- **EL PLAGIO ES UNA PRÁCTICA INADMISIBLE, POR LO QUE QUIEN INCURRA EN ESTA FALTA, SERÁ AUTOMÁTICAMENTE REPROBADO EN LA MATERIA Y REPORTADO INMEDIATAMENTE A LA COORDINACIÓN PARA QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS PERTINENTES. LAS MISMAS MEDIDAS SE APLICARÁN A QUIEN USE INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA ELABORAR SUS TRABAJOS.**
- Cualquier duda se resolverá en el transcurso de las tutorías o en el correo bertagilabert@filos.unam.mx

FUENTES DE CONSULTA

- BENJAMIN, Walter. *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. México: Contrahistorias, 2005.
- BRAUDEL, Fernand. “La larga duración” en *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 1970.
- CASALI FUENTES, Aldo. “Una adaptación del estructuralismo a la Historia. ‘La larga duración histórica’: clave metodológica de las diferentes temporalidades”. *Analecta: revista de humanidades*, núm. 2 (2007): 1-16.
- CASTANY PRADO, Bernat. “Elementos literarios en los escritos historiográficos”. *Cartaphilus. Revista de Investigación y Crítica Estética* 6 (2009), 43-46.
- CASTORIADIS, Cornelius. “El imaginario social instituyente”. *Zona erógena*, núm. 35 (1997): 1-9.
- CEGARRA, José, “Fundamentos teórico epistemológicos de los imaginarios sociales”. *Cinta Moebio*, núm. 43 (2012): 1-13.
- CRUZ, Manuel. *Filosofía de la historia*. Madrid: Alianza, 2008.
- DONOSO-MIRANDA, Paz Valentina. “Pensamiento decolonial en Walter Mignolo: América Latina: ¿transformación de la geopolítica del conocimiento? *Temas de nuestra América* 30, núm. 56 (2014): 45-56.
- FAZIO, Hugo. “La ‘Nueva Historia’ Francesa: radiografía de una historia”. *Historia Crítica*, núm. 5 (1991): 35-51.
- BRAUDEL, Fernand. *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en tiempos de Felipe II*. México, FCE, 1976.
- GARCÍA-PENÑA, Ana Lidia. “De la historia de las mujeres a la historia del género”. *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 31 (2016): 1-16.
- HORKHEIMER, Max. *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrurtu, 2003.
- LE GOFF, Jacques, “La nueva historia” en Roger Chartier y Jacques Le Goff, *La nueva historia*. Bilbao: Mensajero, 1988, 263-294. (Diccionarios del Saber Moderno)
- LYOTARD, Jean-François. *La condición postmoderna*. Madrid: Cátedra, 1987.
- MIGNOLO, Walter. “Después de América Latina: la herida colonial y la transformación epistémica geopolítico-corporal” en *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona: Gedisa, 2007.



- PRENDAS SOLANO, Jorge. “La actitud crítica frente a la teoría tradicional en la Escuela de Frankfurt”. *Revista Filosofía Universidad de Costa Rica* XLVIII, núm. 125 (2010): 65-73.
- RODRÍGUEZ ARIAS, Raúl Eustace. “El estructuralismo como modelo epistémico que busca explicar la realidad social” en *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura* xxiv, 2 (2018), 147-156.
- SÁDABA, Javier. “¿El fin de la historia? La crítica de la posmodernidad al concepto de historia como relato” en Manuel Reyes Mate, *Filosofía de la historia*. Madrid: Trotta, 1993, 193-205.
- SCOTT, Joan. “El género: una categoría útil para el análisis histórico” en James Amelang y Mary Nash (eds.), *Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea*. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, 1990.
- VATTIMO, Gianni. “Posmodernidad: ¿una sociedad transparente?” en Gianni Vattimo y otros, *En torno a la posmodernidad* Barcelona: Anthropos, 2003.
- VOVELLE, Michel. “La historia y la larga duración” en Roger Chartier y Jacques Le Goff, *La nueva historia*. Bilbao: Mensajero, 1988. (Diccionarios del Saber Moderno)
- WHITE, Hayden. *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Complementarias

- ARON, Raymond, “El concepto Estructura en Historia” en *Sentidos y usos del término estructura en las ciencias del hombre*, México, Paidós, 2000.
- BASTIDE, Roger, “Introducción al estudio del término ‘estructura?’ ”; Vilar, Pierre, “La noción de estructura en Historia”; “Estructuras temporales” en *Sentidos y usos del término estructura en las ciencias del hombre*, México, Paidós, 2000.
- PATLAGEAN, Evelyne. “La historia de lo imaginario” en Roger Chartier y Jacques Le Goff, *La nueva historia*. Bilbao: Mensajero, 1988. (Diccionarios del Saber Moderno)
- WHITE, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992.