



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Historia Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Historia y Sociología Profesora/ Profesor: Héctor Buenrostro Sánchez			
Clave: 1715	Semestre: 7o	Créditos:	Área de conocimiento: PROBLEMATIZACIÓN TEÓRICA, SUBÁREA: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS Y POLÍTICOS
Modalidad:	Curso (x) Taller () Laboratorio () Seminario ()	Tipo: Teórico () Práctico () Teórico/Práctico (x)	
Carácter:	Obligatorio (x) Optativo ()	Horas:	

1. INTRODUCCIÓN

Este curso tiene como objetivo principal brindarle al alumnado una visión panorámica y general de la necesaria relación que se da entre la Historia y las Ciencias Sociales. Esto a partir de la revisión de cómo se construyen los objetos de estudio, el uso de distintas metodologías, técnicas y perspectivas de análisis, el manejo y construcción de datos, y las diferentes formas de relacionarse con la teoría. Todo lo anterior con miras a que l@s estudiantes de la licenciatura en Historia adopten una perspectiva de trabajo interdisciplinaria que enriquezca y potencie su formación como científic@s sociales.

Lineamientos generales del curso:

- Los trabajos se entregarán exclusivamente impresos, preferentemente en papel reutilizado o impreso por ambos lados. Salvo situaciones extraordinarias –previamente expuestas– no se recibirán trabajos por correo electrónico o vía *Classroom*.
- No se recibirán trabajos fuera de las fechas de entrega.
- El curso se desarrollará a manera de seminario, por lo que la lectura y la participación en clase son fundamentales y obligatorias.
- En las sesiones de trabajo en clase en que haya lecturas, la realización de las mismas es obligatoria para el adecuado desarrollo de la sesión.
- Cualquier eventualidad personal o laboral del alumnado que pueda influir en su desarrollo del curso, deberá ser notificada con antelación para poder actuar en consecuencia.
- Todo el material del curso: programa, lecturas y material didáctico estarán disponibles en el aula de *Google Classroom*.



- Todo trabajo que tenga indicios de plagio o uso de Inteligencia artificial en automático tendrá una calificación reprobatoria.

2. OBJETIVOS

- Que l@s alumn@s conozcan y se familiaricen con las formas de trabajo y problemáticas generales de las Ciencias Sociales y desarrollen un enfoque interdisciplinario.
- Que obtengan nuevas herramientas teórico-metodológicas que le sean útiles para la elaboración de su trabajo de tesis y que puedan aplicarlas posteriormente en el ejercicio profesional.
- Que tengan una visión general de los debates teóricos y puntos de encuentro y desencuentro entre la Historia y otras Ciencias Sociales.

3. TEMARIO	
Unidad 1. Sobre la historia	
1.1.	
1.2.	
Unidad 2. Teoría social	
2.1.	
2.2.	
Unidad 3. Tendiendo puentes teórico-metodológicos	
3.1.	
3.2.	
Unidad 4. Construcción de datos: historia oral y entrevista	
4.1.	
4.2.	

4. ACTIVIDADES		
Unidad 1.		
1.1.	Actividad 1.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
1.2.	Actividad 2.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
Unidad 2.		
2.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve
2.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve



5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se entregarán dos trabajos parciales y un final.

Ensayo:

Hacia el último tercio del semestre se entregará un ensayo individual. Éste se elaborará desde las reflexiones personales y profesionales de l@s alumn@s, despertadas a partir del contenido y los aportes teórico-metodológicos que retomen de las lecturas del curso y de las distintas maneras en las que la Historia puede relacionarse con otras Ciencias Sociales, partiendo de la pregunta de ¿Cómo pueden integrar las lecturas a su formación como profesionales de la historia? Extensión mínima 4 cuartillas, máxima 8. No es un control de lectura, ni un resumen de los textos. **Para la evaluación se tomarán en cuenta:** exposición y desarrollo de ideas propias a partir de la lectura de los textos, redacción, ortografía, uso adecuado del aparato crítico y presentación de la bibliografía. **Todo trabajo que tenga indicios de plagio o uso de Inteligencia artificial en automático tendrá una calificación reprobatoria.**

Diario de campo:

Se entregará un diario de campo sobre la observación de un tema de elección libre. Los elementos que deberán entregar para este trabajo serán: 1. presentación, problematización y justificación del fenómeno a observar, 2. guía de observación (en el formato proporcionado), 3. descripción del espacio en el que se realice la observación y los actores sociales involucrados, reflexión en torno al desarrollo del ejercicio de observación, 4. diario de campo (en el formato proporcionado) y 5. croquis hecho a mano del desarrollo de la observación. Extensión mínima, sólo del formato de diario de campo: 3 cuartillas, para lo demás no hay mínimo ni máximo número de cuartillas. **Para la evaluación se tomarán en cuenta:** incluir los elementos arriba mencionados, redacción, ortografía, que el fenómeno o situación a observar esté adecuadamente construido y sea efectivamente observable, claridad en los objetivos de la observación, entendimiento de la diferencia entre componentes objetivos y subjetivos y calidad del registro de la información. **Todo trabajo que tenga indicios de plagio o uso de Inteligencia artificial en automático tendrá una calificación reprobatoria.**

Entrevista e instrumento de recolección de datos:

Este trabajo consiste, en primera instancia, en el desarrollo de un instrumento de recolección de datos; es decir, una guía o guion de entrevista para obtener información sobre el posible tema de tesis, o un tema de interés del o de la estudiante. En segunda instancia, la aplicación y puesta en práctica de la guía o guion para la realización de la entrevista, la grabación en audio de la misma y su posterior codificación, que no transcripción.

Se entregarán entonces: 1. presentación, problematización y justificación del porqué de la elección del tema, los elementos o categorías a trabajar del mismo, 2. presentación y perfil del o la entrevistada (¿cómo lo o la conocieron, contactaron y por qué es relevante para el tema que decidieron trabajar?), 3. descripción del proceso y contexto de la entrevista (lugar y fecha en que fue realizada y una breve reflexión en torno al desarrollo de la misma, comportamiento del o la entrevistada y del ejercicio), 4. la guía o guion de entrevista, 5. carta de consentimiento informado, 6. la entrevista en audio y 7. su codificación. La entrevista tendrá que hacerse de manera presencial.



Para la evaluación se tomarán en cuenta: incluir los elementos arriba mencionados, redacción, ortografía, que el objeto de estudio esté adecuadamente construido y sea viable obtener información del mismo a partir de la realización de una entrevista, desarrollo y coherencia de la guía o guion de entrevista, calidad de la codificación de la información obtenida.

Todo trabajo que tenga indicios de plagio o uso de Inteligencia artificial en automático tendrá una calificación reprobatoria.

Porcentajes de evaluación:

- Diario de campo: 30%
- Ensayo: 30%
- Entrevista e instrumento de recolección de datos: 40%

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Bibliografía básica por unidad y sesión:

Sobre la historia:

Sesión 2.

- Enrique Florescano, “De la memoria del poder a la historia como explicación”, en Carlos Pereyra *et. al.*, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI Editores, 1980, p. 91- 127. (Lectura 1)

Sesión 3.

- Eric Hobsbawm, “Qué puede decirnos la historia sobre la sociedad contemporánea?”, en Eric Hobsbawm, *Sobre la historia*, Barcelona, CRÍTICA, 1998, p. 38 – 51. (Lectura 2)

- Eric, Hobsbawm, “De la historia social a la historia de la sociedad” en Eric Hobsbawm, *Sobre la historia*, Barcelona, CRÍTICA, 1998, p. 84 -104. (Lectura 3)

Sesión 4.

- Fernand Braudel, “Historia y sociología”, en Fernand Braudel, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 1968, p. 107-129. (Lectura 4)

- Immanuel Wallerstein, “1. Orígenes históricos del análisis de sistemas-mundo: de las disciplinas de las ciencias sociales a las ciencias sociales históricas”, en Immanuel Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*, México, Siglo XXI Editores, 2006, p. 13 – 39. (**Lectura complementaria 1**)



Teoría social:

Sesión 5.

- Jeffrey C. Alexander, “¿Qué es la teoría?”, en Jeffrey C. Alexander, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*, Barcelona, Gedisa, 2000, p. 11- 26. (Lectura 5)
- Ernesto Villanueva, “introducción”, en Ernesto Villanueva, María Laura Eberhardt y Lucila Nejamkis; *Introducción a la Sociología*, Argentina, Florencio Varela-Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2013, p. 7-14. (lectura 6)
- Robert K. Merton, “II. Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio”, en Robert K. Merton, *Teoría y estructuras sociales*, México, FCE, 4 Ed. 2002, p. 56 – 91. (**Lectura complementaria 2**)

Sesión 6.

- María Luisa Tarrés, “Lo cualitativo como tradición”, en María Luisa Tarrés (Coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, FLACSO (México)-COLMEX-Miguel Ángel Porrúa, 2004, p. 35 -60. (Lectura 7)
- Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, “Fortaleza científica y vigilancia epistemológica”, en Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*, México, Siglo XXI Editores, 2008, p. 112 – 116. (Lectura 8)

Sesión 7.

Trabajo en clase, sesión explicativa sobre los trabajos parciales.

Tendiendo puentes teórico – metodológicos

Sesión 8.

- Graciela de Garay, “Prólogo. ¿Por qué estudiar la historia del tiempo presente?”, en Graciela de Garay (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 7 – 18. (Lectura 9)
- Camilo Vicente Ovalle, César Iván Vilchis Ortega y Eugenia Allier Montaño, “Introducción. Arañar el tiempo estando sobre la cresta de la ola”, en Eugenia Allier Montaño, César Iván Vilchis Ortega y Camilo Vicente Ovalle (Coords.), *En la cresta de la ola: debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México, UNAM, IIS, Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 13 – 22. (Lectura 10)
- Julio Arostegui, “Capítulo 1. Sobre la historia del presente”, en Julio Arostegui, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 19-61. (**Lectura complementaria 3**)
- Julio Arostegui, “Capitulo 2. El presente, tiempo real de la Historia”, en Julio Arostegui, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 63-107 (**Lectura complementaria 4**)
- Francois Hartog, “Prefacio a la edición en español”, en Francois Hartog, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*, México, Universidad Iberoamericana, 2007, p. 13-18 (**Lectura complementaria 5**)



- Eugenia Allier Montaño, “Ética y política en el historiador del tiempo presente”, en Eugenia Allier Montaño, César Iván Vilchis Ortega, Camilo Vicente Ovalle (Coords.), *En la cresta de la ola: debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México, UNAM, IIS, Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 175-194 (**Lectura complementaria 6**)

Sesión 9. (entrega ensayo)

- Rosana Guber, “Introducción” y “1. Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”, en Rosana Guber, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 15 -37. (Lectura 11)

- Rosana Guber, “1. El trabajo de campo etnográfico: trayectorias y perspectivas”, en Rosana Guber, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires, PAIDÓS, 2004, p. 16 – 27 (Lectura 12)

- Rosana Guber, “2. El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas”, en Rosana Guber, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 39-50 (**Lectura complementaria 7**)

Sesión 10.

- Zoe Bray, “XV. Enfoques etnográficos”, en Donatella della Porta y Michael Keating (Eds.), *Enfoques y metodologías de las Ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal, 2013, p. 313-331. (Lectura13)

- Rosana Guber, “5. El registro: medios técnicos e información sobre el proceso de campo”, en Rosana Guber, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 91-109. (Lectura 14)

- Nigel Barley, *El antropólogo inocente. Notas desde una choza de barro*, Barcelona, ANAGRÁMA, 11 Ed. 1998, p. 17 – 89. (**Lectura complementaria 8**)

- Rosana Guber, “7. El método etnográfico en el texto”, en Rosana Guber, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p.127-136. (**Lectura complementaria 9**)

Sesión 11.

Trabajo en clase

Construcción de datos: historia oral y entrevista.

Sesión 12. (entrega diario de campo)

- Ma. Del Carmen Collado Herrera, “Qué es la historia oral”, en Graciela de Garay (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 13 – 32. (Lectura 15)

- Alessandro Portelli, “Lo que hace diferente a la historia oral”, en William W. Moss, A. Portelli, R. Fraser, et. al., *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, p. 36-51. (Lectura



16)

Sesión 13.

Trabajo en clase

Sesión 14.

- Jorge E. Aceves Lozano, “Sobre los problemas y métodos de la historia oral”, en Graciela de Garay (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 33 – 46. (Lectura 17)
- Graziella Altamirano, “Metodología y práctica de la entrevista”, en Graciela de Garay (Coord.), *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto Mora, 1994, p. 62 – 78. (Lectura 18)
- Trabajo en clase.

Sesión 15.

- María Patricia Pensado Leglise, “Algunos retos de la historia oral en el estudio de comunidades urbanas”, en Graciela de Garay (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 285 – 300. (Lectura 19)
- María del Carmen Collado Herrera, “Confrontando versiones orales y documentales. La biografía oficial del estadounidense Dwight W. Morrow”, en Graciela de Garay (Coord.), *Para pensar el tiempo presente: aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, p. 205 – 221. (Lectura 20)

Sesión 16. 23 de mayo

Trabajo en clase: cierre del curso

6.2. Bibliografía Complementaria

- Merton, K. Robert, “II. Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio”, en Merton K, Robert, *Teoría y estructuras sociales*, México, FCE, 4 Ed. 2002, p. 56 – 91. (Lectura complementaria 1)
- Guber, Rosana, “1. El trabajo de campo etnográfico: trayectorias y perspectivas” en Gúber Rosana, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires, PAIDÓS, 2004, p. 16 – 27 (Lectura complementaria 2)
- Guber, Rosana, “2. El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p. 39-50 (Lectura complementaria 3)



- Barley, Nigel, *El antropólogo inocente. Notas desde una choza de barro*, Barcelona, ANAGRAMA, 11 Ed. 1998, p. 17 – 89. (Lectura complementaria 4)
- Guber, Rosana, “7. El método etnográfico en el texto” en Guber, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, México, Siglo XXI Editores, 2015, p.127-136. (Lectura complementaria 5)
- Arostegui, Julio, “Capítulo 1. Sobre la historia del presente”, en Arostegui, Julio, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 19-61. (Lectura complementaria 6)
- Arostegui, Julio, “Capítulo 2. El presente, tiempo real de la Historia”, en Arostegui, Julio, *La Historia vivida*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 63-107 (Lectura complementaria 7)
- Hartog, Francois, “Prefacio a la edición en español”, en Hartog, Francois, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*, México, Universidad Iberoamericana, 2007, p. 13-18 (Lectura complementaria 8)
- Allier Montaño, Eugenia, “Ética y política en el historiador del tiempo presente”, en Allier Montaño, Eugenia, Vilchis Ortega, César Iván, Vicente Ovalle, Camilo (Coords.), *En la cresta de la ola: debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México, UNAM, IIS, Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 175-194 (Lectura complementaria 9)
- Portelli, Alessandro, “Lo que hace diferente a la historia oral” en Moss, W. William, A. Portelli, R. Fraser, et. al. *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, p. 36-51. (Lectura complementaria 10)