



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA (SUAYED)
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA (A DISTANCIA)

Asignatura: INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN II

Profesor: Dr. Jesús Carlos González Melchor

Semestre: 2026-1 (11 de agosto al 29 de noviembre de 2025)

Información para contactar al asesor:

Mensajero de la plataforma:

https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/moodle/

Correo electrónico institucional: jesusgonzalez@filos.unam.mx

Correo electrónico alternativo: pumapedagogo@gmail.com

Comunicación sincrónica: días de sesión de chat/videoconferencia: sábado 16 de agosto 19-21 horas, sábado 6 de septiembre, sábado 11 de octubre, sábado 15 de noviembre con horarios de 20 a 22 horas.

Comunicación asincrónica: por correo electrónico a más tardar 48 horas después del mensaje de duda o comentarios

Retroalimentación académica de las actividades: En un tiempo superior a 48 después de la entrega de estas señaladas en calendario de actividades.

Introducción a la asignatura

Esta asignatura es una continuación, en líneas generales, tanto en su contenido como en su estructura de Introducción a la Filosofía de la Educación I. El conjunto de las asignaturas del área de filosofía se han estructurado a partir de un eje histórico y problemático, ya que se revisan autores con distintas posiciones teóricas a lo largo del pensamiento filosófico y educativo, así como los grandes problemas de la filosofía y la educación. En el caso de la filosofía se abordan, principalmente, problemas metafísicos, antropológicos, epistemológicos, éticos y políticos; en el caso de la educación se trabajan con preguntas como ¿qué es la educación?, ¿por qué y para qué educar?, ¿cómo educar? y ¿con base en qué principios educar? La intención de las asignaturas de esta área es que puedas dar un significado teórico, histórico y social a las tesis y conceptos de la filosofía y de la educación, a la vez que construyas tu propia posición a partir de la crítica de las distintas posiciones y autores.

La asignatura de Introducción a la Filosofía de la Educación II está integrada por tres unidades. En la primera te introducirás en la época del Renacimiento, conocerás algunos de los rasgos característicos de esta época y algunas de las tesis filosóficas y educativas de las grandes figuras renacentistas: Tomás Moro, Tommaso Campanella, Nicolás Maquiavelo, Thomas Hobbes, François Rabelais, Erasmo de Rotterdam, los principales representantes de la Reforma y la Contrarreforma, Juan Luis Vives y Michel Eyquem de Montaigne. En la segunda unidad conocerás las características más importantes de la modernidad. En el terreno filosófico abordarás las dos grandes corrientes de la época: el empirismo y el racionalismo. En el caso del racionalismo revisarás las principales tesis filosóficas de René Descartes y de Gottfried Wilhelm Leibniz. Por lo que toca al empirismo, trabajarás con Francis Bacon y con John Locke. En el ámbito educativo estudiarás a Wolfgang Ratke, Juan Amós Comenio y John Locke.

En la tercera unidad te introducirás en el mundo de la Ilustración y revisarás el pensamiento filosófico y educativo de dos grandes personajes de la época: Jean-Jacques Rousseau e Immanuel Kant.

Como en la asignatura anterior, en este curso buscamos que experimentes el goce que implica el conocimiento y el quehacer filosófico y que, además, reconozcas el valor de la filosofía, en cuanto que ella permite al individuo el conocimiento y la transformación de la realidad y de él mismo.

Datos curriculares

Asignatura: Introducción a la Filosofía de la Educación II

Semestre: Segundo

Número de créditos: 4

Clave: 1217

Seriación: No

Área disciplinaria: Filosofía de la Educación

Orientación de contenidos: Teórico

Asignatura antecedente: Introducción a la Filosofía de la Educación I

Asignatura subsecuente: Corrientes de Filosofía de la Educación I y Antropología Pedagógica

Objetivos de aprendizaje:

- Objetivo 1: El estudiante conceptualizará el pensamiento filosófico y educativo renacentista.
- Objetivo 2: El estudiante identificará y reflexionará las principales posturas del pensamiento filosófico y educativo moderno
- Objetivo 3: El estudiante construirá nociones teóricas sobre el pensamiento filosófico y educativo en el periodo de la Ilustración

Unidades temáticas

Unidad 1. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Renacentista

1.1. Introducción a la filosofía renacentista

1.1.1. El humanismo

1.1.2. La concepción de la naturaleza

1.1.3. El pensamiento religioso

1.1.4. La concepción del conocimiento

1.1.5. Las utopías renacentistas: Tomás Moro y Tommaso Campanella

1.1.6. Dos grandes teorías políticas: Nicolás Maquiavelo y Thomas Hobbes

1.2. Introducción al pensamiento educativo renacentista

- 1.2.1. François Rabelais; individualismo y enciclopedismo naturalista
- 1.2.2. Erasmo de Rotterdam; humanismo y educación
- 1.2.3. La Reforma y la Contrarreforma; propuestas educativas
- 1.2.4. Juan Luis Vives; psicología y educación
- 1.2.5. Michel Eyquem de Montaigne; escepticismo y educación

Unidad 2. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Moderno

2.1. Introducción a la filosofía moderna

2.1.1. El racionalismo

2.1.1.1. René Descartes

2.1.1.2. W. Leibniz

2.1.2. El empirismo

2.1.2.1. Francis Bacon

2.1.2.2. John Locke

2.2. Introducción al pensamiento educativo moderno

2.2.1. Wolfgang Ratke

2.2.2. Juan Amós Comenio

2.2.3. John Locke

Unidad 3. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Ilustrado

3.1. Introducción al pensamiento filosófico ilustrado

3.1.1. Jean-Jacques Rousseau; el estado de naturaleza, el contrato social y la voluntad general

3.1.2. Kant; síntesis de experiencia y razón, el imperativo categórico y la paz perpetua

3.2. Introducción al pensamiento educativo ilustrado

3.2.1. Jean-Jacques Rousseau; naturalismo y educación

3.2.2. Immanuel Kant; la autonomía de la voluntad y de la razón

Actividades de aprendizaje

En esta modalidad el rol del maestro es como un guía del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde proporcionará los elementos necesarios para la comprensión y análisis del contenido de la materia.

La enseñanza aprendizaje concebida como un proceso en que el alumno y el maestro intervienen en forma activa, lo que significa que el estudiante debe realizar las lecturas previamente calendarizadas para que pueda tener una verdadera y útil participación. Además de participar en cada espacio del foro sugerido a lo largo del semestre.

Para el estudio de esta asignatura, se contará con los siguientes recursos:

- La asignatura en línea (Sitio Web):

https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/moodle/

- Una selección de lecturas que contiene la bibliografía básica (antología del curso).
- Un foro de discusión para que intercambies con tus compañeros de grupo, comentarios, dudas e inquietudes sobre los contenidos y actividades de aprendizaje.
- Un aula virtual: <https://aulas-virtuales.cuaed.unam.mx>, la cual será de apoyo para asesorías virtuales, donde se colocaran textos y videos didácticos.
- Para las sesiones sincrónicas utilizaremos un aula virtual en la plataforma Zoom.
- Unidad Drive. Donde se encuentra alojados todos y cada uno de los textos digitalizados que se utilizarán en el seminario;

La asesoría para responder dudas e inquietudes, sugerir lecturas y estrategias de aprendizaje se dará por medio del foro y en la mensajería del sitio web, además

del correo electrónico: jesusgonzalez@filos.unam.mx. Donde se responderá a más tardar en 48 horas a partir de recibir el mail, por lo cual la comunicación será constante. El tiempo total destinado por parte del asesor a dichas actividades y la revisión de estas, será de aproximadamente 8 horas semanales y se desglosan en el apartado del cronograma.

Modalidades de evaluación de la asignatura

La evaluación constará en la entrega oportuna y adecuada, además de la participación activa y constante de las actividades señaladas en el siguiente cronograma

Cronograma de actividades. Semestre 2026-1.

Inicio 11 de agosto 2025. Cierre de semestre 29 de noviembre 2025.

Unidad	Temáticas-Actividades	Fecha de entrega	Tiempo dedicado a la elaboración de actividades	Fecha de retroalimentación académica	Fecha de evaluación por parte del asesor	Evaluación
	Presentación de los integrantes del curso. Actividad de Inicio	Del 11 al 15 de agosto	8 horas			
Unidad 1	Actividad de aprendizaje					33.33% de calificación por todas las actividades correctamente elaboradas, incluido el foro, la asistencia y participación en el foro y el chat.
	1.1 El humanismo	18 de agosto	8 horas	20 de agosto	20 de agosto	
	1.2 El Renacimiento	25 de agosto	8 horas	27 de agosto	27 de agosto	
	1.3 La utopía renacentista	29 de agosto	8 horas	1 de sep.	1 de sep.	
	1.4 Maquiavelo y Hobbes	5 de sep.	8 horas	8 de sep.	8 de sep.	
	1.5 Reforma y contrarreforma	9 de sep.	8 horas	11 de sep.	11 de sep.	
	1.6 Juan Luis Vives; psicología y educación	19 de sep.	8 horas	22 de sep.	22 de sep.	
1.7 Vives, Montaigne, Rebalais y	23 de sep.	8 horas	25 de sep.	25 de sep.		

	Erasmus					
	Actividad Integradora	26 de sep.	8 horas	28 de sep.	28 de sep.	
	Chat. Videoconferencia por Zomm	16 de agosto	2 horas 19-21			
	Atención aula virtual: https://aulasvirtuales.cuaed.unam.mx	20 y 27 de agosto	(2 horas) 20:22 horas			
Unidad 2	2.1 Racionalismo	30 de sep.	8 horas	3 de oct.	3 de oct.	33.33% de calificación por todas las actividades correctamente elaboradas, incluido el foro, la asistencia y participación en el foro y el chat.
	2.2 René Descarte	3 de oct.	8 horas	6 de oct.	6 de oct.	
	2.3 Leibniz	8 de oct.	8 horas	10 de oct.	10 de oct.	
	2.4 Empirismo	14 de oct	8 horas	16 de oct.	16 de oct.	
	2.5 Bacon	17 de oct.	8 horas	20 de oct.	20 de oct.	
	2.6 Bacon y Locke	22 de oct.	8 horas	24 de oct.	24 de oct.	
	2.7 Pensamiento educativo moderno	27 de oct	8 horas	29 de oct.	29 de oct.	
	2.8 Ratke, Comenio y Locke	29 de oct.	8 horas	31 de oct.	31 de oct.	
	Actividad Integradora	4 de nov.	8 horas	6 de nov.	6 de nov.	

	Chat. Video conferencia por Zomm	11 de oct.	2 horas			
	Atención aula virtual: https://aulasvirtuales.cuaed.unam.mx	10 y 24 de sep.	(2 horas) 20:22 horas			
Unidad 3	3.1 Pensamiento filosófico ilustrado	7 de nov.	8 horas	10 de nov.	10 de nov.	33.33% de calificación por todas las actividades correctamente elaboradas, incluido el foro, la asistencia y participación en el foro.
	3.2 Rosseau	12 de nov..	8 horas	14 de nov.	14 de nov.	
	3.3 Immanuel Kant	14 de nov.	8 horas	17 de nov.	17 de nov.	
	3.4 Pensamiento educativo ilustrado	19 de nov.	8 horas	21 de nov.	21 de nov.	
	3.5 Rosseau y Kant	21 de nov.	8 horas	23 de nov.	23 de nov.	
	Actividad Integradora	24 de nov.	8 horas	26 de nov.	25 de nov.	
	Chat. Video conferencia por Zomm	15 de nov.				
	Atención aula virtual: https://aulasvirtuales.cuaed.unam.mx	10 y 19 de nov.	2 horas			
Semana de regularización y evaluación final	24 al 28 de nov.	(2 horas) 20:22 horas				

BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Renacentista

Abbagnano, Nicola y A. Visalberghi, *Historia de la pedagogía*, traducción de Jorge Hernández Campos, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 212-216 y 253-266

Barreiro Güemes, Juan José, *Historia de las Ideas*, vol. 2, 2ª ed., Universidad Pedagógica Nacional / Secretaría de Educación Pública, 1983, p. 45-51, 54-59, 62-72, 75-78, 110-122 y 125-135.

Bowen, James, *Historia de la educación occidental*, t. II, traducción de Juan Estruch, 3ª ed., Herder, Barcelona, 1990, p. 449-476

Debesse, Maurice y G. Mialaret, *Historia de la pedagogía*, t. II, traducción de Prudenci Comes, Oikos-Tau, Barcelona, 1973 p. 215-231 y 284-288

García Hoz, Víctor, "Juan Luis Vives, pedagogo de Occidente" en Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, traducción de E. Cham Pourcin, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, p. 34-51

Garin, Eugenio, *La educación en Europa, 1400-1600*, traducción de Ma. Elena Méndez Lloret, Crítica, Barcelona, 1987. 299 p. 63-73

Luzuriaga, Lorenzo, *Historia de la educación y de la pedagogía*, 23ª ed., Losada, Buenos Aires, 1997 (Col. Biblioteca Pedagógica), p. 99-100 y 113-129

Mayer, J. P., *Trayectoria del pensamiento político*, traducción de Vicente Herrero, Fondo de Cultura Económica, México, 1981, p. 77-83, 83-86, 89-91 y 114-116

Touchard, J., *Historia de las ideas políticas*, 3ª ed., traducción de J. Pradera, Tecnos, Madrid, 1977 (Ciencia Política), p. 259-261

Unidad 2. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Moderno

Abbagnano, N., *Diccionario de filosofía*, 2ª ed., traducción de Alfredo N. Galletti, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, s. v. empirismo, racionalismo

Abbagnano, N. y A. Visalberghi, *Historia de la pedagogía*, traducción de Jorge Hernández Campos, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 280-283 y 298-302

Barreiro Güemes, JUAN JOSÉ, *Historia de las Ideas*, vol. 3, 2ª ed., Universidad Pedagógica Nacional / Secretaría de Educación Pública, México, 1983, p. 15-20

García-Borrón, J. C., *Empirismo e Ilustración inglesa: de Hobbes a Hume*, Cincel, Madrid, 1985, p. 42-55

Hessen, J., *Teoría del conocimiento*, 9ª ed., traducción de José Gaos, Espasa Calpe, Madrid, 1961 (Austral, 107), p. 49-59

Hirschberger, J., *Historia de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1977, p. 74-103 y 112-126

Larroyo, F., *Historia general de la pedagogía*, Porrúa, México, 1944, p. 358-360

Luzuriaga, L., *Historia de la educación y de la pedagogía*, 23ª ed., Losada, Buenos Aires, 1997 (Biblioteca Pedagógica), p. 130-131

Mallinson, V., "John Locke" en Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, traducción de E. de Champourcin, Fondo de Cultura de Económica, México, 1974, p. 125-140

Piobetta, J. B., "Juan Amós Comenio" en Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, traducción de E. de Champourcin, Fondo de Cultura de Económica, México, 1974, p. 111-124

Xirau, Ramón, *Introducción a la historia de la filosofía*, 13ª ed., Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2004, p. 213-231

Unidad 3. Introducción al Pensamiento Filosófico y Educativo Ilustrado

Abbagnano, N., *Diccionario de filosofía*, 2ª ed., traducción de Alfredo N. Galletti, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, s. v. Ilustración

Abbagnano, N. y A. Visalberghi, “La Ilustración en Inglaterra y Francia” en *Historia de la pedagogía*, traducción de Jorge Hernández Campos, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 369-371

Barreiro Güemes, JUAN JOSÉ, “Aspectos generales de la Ilustración”, “Juan Jacobo Rousseau”, “Kant” en *Historia de las Ideas*, vol. 3, 2ª ed., Universidad Pedagógica Nacional / Secretaría de Educación Pública, México, 1983, p. 23-25, 37-46, 145-161, 164-170 y 173-185

Bowen, J., “La educación y la Ilustración: la revolución conceptual” y “Teoría de la educación de Kant” en *Historia de la educación occidental*, t. 3, 2ª ed., Herder, Barcelona, 1992, p. 226-228 y 278-286

Chateau, J. “Rousseau y la vocación” en Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, traducción de E. Cham Pourcin, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, p. 163-201

Luzuriaga, L., “La educación en el siglo XVIII” y “La pedagogía en el siglo XVIII” en *Historia de la educación y la pedagogía*, 23ª ed., Losada, Buenos Aires, 1997 (Biblioteca Pedagógica), p. 152-160 y 164

Kant, I., *Pedagogía*, traducción de L. Luzuriaga y J. L. Pascual, Akal, Madrid, 1983 (Educación y sociedad), p. 7-46 y 66-77

Sabine, G. H., “El redescubrimiento de la personalidad: Rousseau” en *Historia de la teoría política*, 2ª ed., traducción de V. Herrero, Fondo de Cultura Económica, México, 1987 (Obras de Política), p. 423-438

Xirau, Ramón, “El camino de la crítica: la Ilustración (La filosofía de la Ilustración y el pensamiento de la Ilustración)” en *Introducción a la historia de la filosofía*, 13ª ed., Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2004, p. 285-294

Criterios de evaluación de la asignatura

La evaluación constará en la entrega oportuna y adecuada, además de la participación activa y constante de las actividades señaladas en el siguiente cronograma la evaluación del curso incluirá la participación en clase y trabajo final.

Para evaluar el contenido de las actividades del curso se tomarán en cuenta tanto la relevancia y la argumentación de la exposición como la capacidad de identificar y dar un análisis crítico de diferentes posturas teóricas. A continuación presento una rúbrica con los elementos de evaluación

Rúbrica

Actividad / Puntaje	Muy bien 100	Bien 90-80	Suficiente 60-70	Insuficiente 50	Invalido 0 (cero)
Cuestionario	<p>El ejercicio se constituye de los conceptos principales con base en las preguntas guía, y estos se encuentran visiblemente jerarquizados y la relación que cada uno guarda con el resto es clara y pertinente.</p> <p>La reflexión responde a cada una de las preguntas. Lo hace de manera clara y crítica.</p>	<p>Se emplean conceptos y palabras clave con base en las preguntas guía. Los elementos están jerarquizados. Sin embargo, no todos tienen correspondencia entre sí y las ideas no están adecuadamente ordenadas.</p> <p>La reflexión responde a cada una de las preguntas. Lo hace de manera clara pero de una manera superficial.</p>	<p>Los conceptos empleados son de primer orden y se basan en las preguntas guía, pero las ideas son muy extensas. Los elementos están medianamente organizados y conectados, de manera que las respuestas carecen de sentido lógico.</p> <p>La reflexión responde a cada una de las preguntas. A pesar de no ser tan clara su redacción, muestra que es original y denota un proceso reflexivo.</p>	<p>Los conceptos y palabras clave empleadas, no corresponden a las preguntas guía, de forma que el mapa carece de sentido. Se emplean párrafos completos o frases muy extensas.</p> <p>La reflexión no responde a ninguna de las preguntas y tampoco muestra un análisis reflexivo.</p>	<p>Comete plagio o el archivo no corresponde a la asignatura</p>

<p>Ensayos</p>	<p>Existe un tema acotado. En el cuerpo del texto es posible reconocer párrafos que cumplen las funciones de introducción, desarrollo y conclusión (apertura, desarrollo y cierres en el escrito). Existe el desarrollo de ideas y conceptos que respaldan la tesis planteada en el texto, se reconoce la progresión coherente de ideas, además presenta reflexiones particulares sobre lo argumentado con los autores consultados, en la conclusión hay reformulación de la tesis, la</p>	<p>El tema está bien desarrollado, en el texto es posible reconocer párrafos que cumplen las funciones de introducción y desarrollo, pero faltaron alguna ideas claves o fundamentales que completarían el ejercicio de análisis de la temática, por lo tanto no hay un equilibrio adecuado entre cada una de estas secciones, la estrategia de cierre incluye una síntesis de lo afirmado anteriormente pero el replanteamiento del problema es incompleto al original que</p>	<p>El tema no está bien desarrollado, en el texto es posible reconocer párrafos que cumplen las funciones de introducción y desarrollo, pero no hay un equilibrio adecuado entre cada una de estas secciones, porque algunas están más desarrolladas que otras, existen ideas fuerza que respaldan la tesis inicial del texto, pero no se evidencia una progresión coherentes de estas a lo largo del texto, la estrategia de cierre incluye una síntesis de lo afirmado</p>	<p>El texto es general, en él es imposible reconocer párrafos que cumplan las funciones de introducción, desarrollo y conclusiones, ya sea porque no cumplen las tarras de apertura, desarrollo o cierre porque si bien existen algunas sección o faltan otras. En el cuerpo del texto el estudiante no presenta ideas que justifiquen la postura del escrito, se remite s copiar textualmente párrafos de la fuente original sin citar lo. La conclusión no incluye una síntesis personal donde el</p>	<p>Comete plagio total o parcialmente, o el archivo no corresponde a la asignatura</p>
-----------------------	--	---	--	---	--

	<p>estrategia de cierre incluye síntesis de lo afirmado y replanteamiento del problema. Presenta bibliografía utilizada en el texto y estas se encuentran citadas en el cuerpo del documento de acuerdo a los requerimientos del formato APA.</p>	<p>se pretende ensayar. Presenta bibliografía utilizada en el texto y estas se encuentran citadas en el cuerpo del documento de acuerdo a los requerimientos del formato APA</p>	<p>anteriormente pero no hay un replanteamiento del problema de manera original. Presenta alguna bibliografía utilizada en el texto y estas no se encuentran citadas en el cuerpo del documento de acuerdo a los requerimientos del formato APA.</p>	<p>estudiante exponga sus ideas o alguna crítica a los planteamientos, elegidos. La bibliografía es escasa y omite fuentes consultadas. Cumple parcialmente los requerimientos del formato APA</p>	
<p>Presentación grafica de mapas mentales, conceptuales, cuadros sinópticos y comparativos</p>	<p>Posee una estructura radial compuesta de nodos conectados entre sí, de la imagen central irradian los conceptos en forma de ramificaciones. Presenta imágenes claras para ejemplificar</p>	<p>Posee una estructura, pero carece de nodos conectados entre sí, de la imagen central no irradian los conceptos en forma de ramificaciones. Presenta imágenes claras para ejemplificar conceptos.</p>	<p>Los elementos están medianamente organizados y conectados, pero no presenta un sentido lógico. Presenta pocas imágenes para ejemplificar conceptos.</p>	<p>No posee las características visuales de un mapa mental.</p>	<p>Comete plagio o el archivo no corresponde a la asignatura.</p>

	conceptos.				
<p>Redacción, ortografía, gramática y coherencia.</p> <p>El presente criterio complementa la calificación.</p> <p>Para subir o bajar 1 punto</p>	<p>No hay errores de ortografía, gramática y redacción. Cita correctamente los referentes bibliográficos a partir del formato APA</p>	<p>Se presentan muy pocos errores de ortografía, gramática y redacción. Cita correctamente los referentes bibliográficos a partir del formato APA</p>	<p>Se presentan algunos errores mínimos de coherencia, ortografía, gramática y redacción. Sin embargo, el escrito es comprensible. Posee algunas citas bibliográficas de acuerdo al formato APA, no obstante son incompletas</p>	<p>El escrito es poco comprensible, presenta demasiadas faltas de ortografía, errores gramaticales y de redacción, lo cual hace que la lectura sea confusa o ambigua.</p> <p>Posee algunas citas bibliográficas de acuerdo al formato de citación APA, no obstante son incompletas</p>	<p>Comete plagio o el archivo no corresponde a la asignatura. No muestra ninguna cita bibliográfica y su escrito se encuentra completamente en algún artículo o documento en internet.</p>
<p>Entrega oportuna de actividades.</p> <p>El presente criterio complementa la calificación.</p>	<p>Entregó la actividad en tiempo y forma</p>	<p>Entregó la actividad con retraso de algunos días o una semana a partir de la fecha programada</p>	<p>Entregó la actividad antes del cierre de unidad, el retraso puede ser de una a tres semanas de la programación</p>	<p>Entregó la actividad en el tiempo de prorroga acordada entre el profesor y el grupo</p>	<p>No presentó la actividad</p>