

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN HISTORIA

CURSO OPATIVO DE TEORÍA
SEMESTRE 2026-1
DR. FERNANDO BETANCOURT MARTÍNEZ

I. TÍTULO: FOUCAULT: FORMAS DE SABER Y CONOCIMIENTO EN LA MODERNIDAD. LAS CIENCIAS HUMANAS.

II. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El seminario tiene como objetivo central desarrollar un enfoque histórico aplicado a las condiciones cognitivas que las ciencias en general, y las ciencias humanas en particular, presentan desde el siglo XIX. Se trata de una materia teórica que resulta central para la formación de historiadores. En este caso, se trata de historizar los procesos cognitivos que les son característicos a la disciplina histórica. Este enfoque ya supone una anomalía respecto a los tratamientos teóricos convencionales que han intentado alcanzar el fundamento de toda representación científica. Por la vía de una reflexión característicamente trascendental, estos esfuerzos se han visto obligados a esquivar la historización del saber moderno como requisito para transparentar los principios que los gobiernan.

El presupuesto central de esta clase de planteamientos es aquel que considera que las diferentes lógicas de investigación no están capacitadas para acceder a esos principios, y en tanto que son considerados invariables y comunes a las diferentes disciplinas científicas, sólo una reflexión llevada a cabo por encima de esas diferentes lógicas está en aptitud de clarificarlos. De ello se deriva una orientación que considera que las condiciones necesarias para producir conocimientos sobre lo real, incluyendo lo real pasado, no puede estar en dependencia alguna de marcos históricos o sociales.

Tanto la denominada filosofía de la ciencia como la historia de la ciencia clásica asumieron acriticamente este postulado. Esto resulta paradójico aplicado a una modalidad de saber sobre acontecimientos temporalmente determinados, pero que en sus condiciones cognitivas se muestra invariable y supratemporal. El resultado a todas luces problemático fue una deshistorización de la historia como disciplina científica. A pesar de que ha sido difícil establecer un análisis en sentido contrario a esta pesada tradición, es ya posible considerar que sus mejores tiempos han pasado. Ahora, la propia investigación en teoría del conocimiento exige desplegar perspectivas que muestren cómo las diferentes formas en que se gesta la producción científica son sólo posibles a partir, no de principios, sino de configuraciones históricas particulares. Una vertiente que si bien nace fuera de las fronteras de la disciplina histórica tiende rápidamente a convertirse en modalidad historiográfica –la epistemología histórica–, aporta herramientas conceptuales y teóricas para afrontar una tarea como la planteada. Aquí la cuestión puede ser formulada de la siguiente manera: ¿bajo qué criterios es posible aplicar a la cognición social aquello que las disciplinas mismas desarrollan respecto a otros objetos de estudio?

Esta interrogación es central puesto que alude directamente a algo que la propia investigación en historia de la ciencia ha puesto al descubierto. Si la crítica a los postulados empiristas es ahora común en el terreno de la investigación científica, no parecería simplemente un descuido que la historia de la ciencia se eximiera de sacar las conclusiones del caso en sus propias revisiones. En algunas de esas narraciones históricas que se dan por objeto la producción de conocimientos científicos se movilizan todavía añejos presupuestos positivista. Llama la atención lo anterior dado que ese “error” arroja consecuencias imprevisibles para un esfuerzo de historización que termina encontrando límites a los órdenes contingentes no susceptibles de ser traspasados.

Una manera por la cual se esquiva toda referencia empirista en las nuevas modalidades de tratamiento cognitivo, por ejemplo en el constructivismo o en las propias ciencias cognitivas, es asumiendo la *circularidad* que supone todo planteamiento histórico. Esto es, si los objetos de deliberación son sólo posibles de ser tratados por la introducción de marcos históricos precisos, esos mismos marcos determinan la propia mirada del investigador, en este caso del historiador de la ciencia o del propio científico. Si hay un esfuerzo que ha destacado precisamente por asumir directamente esta limitación es la llevada a cabo por Michel Foucault en su obra *Las palabras y las cosas*.

Si se trata de analizar a las ciencias humanas en su condición epistémica -y esta condición no es otra que históricamente determinada- el aporte del constructivismo y las ciencias cognitivas se resume en la noción *racionalidad operativa*. Este supuesto teórico al tiempo que metódico consiste en una transformación profunda en cuanto a las perspectivas involucradas. Ya no se trata de analizar los conocimientos científicos y sus cualidades referenciales, sino de establecer una descripción de los órdenes operativos que los producen, donde esos órdenes están condicionados y se despliegan de manera sistémica. Ambos aspectos, condicionalidad y operación sistémica, se conjugan en la mirada histórica que Foucault propuso sobre las denominadas ciencias humanas.

III. METODOLOGÍA

De tal forma que el seminario tendrá como centro ese ejercicio de lectura de la obra mencionada de Michel Foucault. Es la bibliografía central, por lo que las diferentes sesiones se organizarán de acuerdo a los avances de lectura que previamente se determinan en este programa. La estrategia central consiste en leer cada capítulo y organizar una exposición relacionada con un conjunto de problemáticas epistemológicas actuales. Las orientaciones centrales, las presentaciones así como las

delimitaciones temáticas, serán responsabilidad del profesor/coordinador. Se explorarán en este mecanismo de trabajo tanto las formas de procedimiento metódico, de aplicación conceptual, de instrumentación explicativa, así como de deliberación teórica desarrollada del propio texto. Pero ello supone, además, tomar en cuenta las líneas de conexión con otras temáticas, reflexiones, tradiciones teóricas, que el propio texto plantea respecto a sus contextos múltiples. Frente a la consistencia *interna* del objeto textual, se articulan puntos de cruce que obligan a un análisis de sus diferentes *exterioridades*. En otra dimensión a lo que se ha planteado arriba, se trata también de cuestionar el ejercicio mismo de la lectura que se revela central para el trabajo científico y filosófico. Esto va más allá de la problemática anexa sobre qué supone leer a Foucault desde el campo de la historiografía en una situación histórica diferenciada. Lo que arroja como consideración la necesidad de revisar la pertinencia de los propios enfoques hermenéuticos habituales y frente a los cuales Foucault mismo se mostró renuente.

IV. OBJETIVOS

El objetivo general consiste en delimitar cuáles han sido las condiciones de posibilidad (a priori histórico) para la emergencia moderna de las denominadas ciencias humanas. Se entiende que dichas condiciones establecen las configuraciones epistémicas para la aparición de la historiografía como trabajo cognitivo.

Objetivos particulares:

- a) Revisar la discusión sobre el conocimiento moderno en un marco filosófico amplio y el papel que juegan las disposiciones discursivas en ello.
- b) Estudiar qué tipo de transformaciones en el orden de lo pensable le dan prioridad a las situaciones temporales en general.

- c) Revisar críticamente las distinciones habituales, tales como sujeto/objeto, lo empírico y lo trascendental, que fueron importantes para la aparición del concepto hombre.
- d) Precisar la significación del conjunto de conceptos propuestos por Foucault, tales como la noción de episteme y de prácticas discursivas.
- e) Aclarar la importancia de la literatura moderna para el marco problemático de *Las palabras y las cosas*.
- f) Estudiar bajo que aspectos este texto foucaultiano se entiende como propuesta de epistemología histórica.
- g) Desarrollar las implicaciones que supone aquella postura de Foucault que asume que los problemas filosóficos, en particular los epistemémicos, pueden ser abordados históricamente.

V. CONTENIDOS Y TEMARIO

I. Introducción

- 1. El lugar de las Palabras y las cosas en el itinerario de Foucault
- 2. La importancia de la literatura en *Las Palabras y las cosas*
- 3. La noción de *sistemas de orden* como racionalidades operativas
- 4. La problemática del concepto *episteme*
- 5. Los procedimientos de análisis textual o discursivo: las prácticas discursivas.

II. La problemática general del lenguaje

- 1. ¿Giro lingüístico o pragmática informal?
- 2. Comunicación y sistema
- 3. Retórica y teoría de la representación
- 4. Formas de saber y políticas de la lengua

III. La estructura de *Las palabras y las cosas*

- 1. Los criterios de análisis utilizados
- 2. Estrategias conceptuales
- 3. Horizontes teóricos e implicaciones

4. La importancia de Kant en la obra

5. Análisis sistémicos.

IV. La propuesta epistemológica

1. Las diferencias con la historia de la ciencia

2. Bases teóricas: ¿en qué consiste el enfoque histórico?

3. Cognición, contingencia y epistemología histórica

4. Saber y ciencia en las sociedades premodernas

5. Las nuevas positividades

V. La historia y los discursos sobre lo mismo

1. La base antropológica de las ciencias humanas

2. Los tres modelos epistémicos

3. El lugar de la historia

4. La historia en el siglo XX como desantropologización

5. Los límites de la historia: unidad disciplinaria, traslado conceptual y problemáticas metodológicas.

VI. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El criterio de evaluación final consiste en la elaboración y presentación de un ensayo de temática libre, pero relacionado directamente con algunos de los rubros del temario o con algún capítulo particular del texto foucaultiano. La valoración, al final, estará en función directa de la capacidad argumentativa mostrada por el alumno o alumna en dicho trabajo.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Básica:

- Michel Foucault, *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*, trad. de Elsa Cecilia Frost, 24ª edición, México, Siglo XXI, 1996, 375p. (Varias ediciones)

Complementaria:

- Michel de Certeau, "El sol negro del lenguaje: Michel Foucault, en *Historia y psicoanálisis entre ciencia y ficción*, nueva ed. rev. y aumentada precedida de "Un camino sin trazar" por Luce Giard, trad. Alfonso Mendiola, México, Universidad Iberoamericana, ITESO, 2003, pp. 75-90.
- Fernando Betancourt Martínez, "La transformación de la historia como problema teórico. Una relectura de la obra de Michel Foucault", en *Historia y Grafía*, México, Universidad Iberoamericana, núm. 35, 2010, pp. 183-216.
- Fernando Betancourt Martínez, *Historia y cognición: una propuesta de epistemología desde la teoría de sistemas*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 2015, 342p.
- Fernando Betancourt Martínez, *Historia y lenguaje. El dispositivo analítico de Michel Foucault*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, INAH, 2006, 152p.
- *Foucault and the Writing of History*, ed. by Jan Goldstein, Cambridge, Basil Blackwell, 1994, 210p.
- Ángel Gabilondo, *El discurso en acción: Foucault y una ontología del presente*, Barcelona, Anthropos, 1990, 206p.
- Michel Foucault, *La arqueología del saber*, trad. de Aurelio Garzón del Camino, 6ª edición, México, Siglo XXI, 1979, 356p.
- Michel Foucault, *Una lectura de Kant. Introducción a la antropología en sentido pragmático*, trad. Ariel Dilon, Buenos Aires, Siglo XXI, 2009, 144p.
- Francisco Vázquez García, *Foucault y los historiadores*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 1988, 178p.