



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

Lógica 3: Análisis Lógico de Argumentos Filosóficos

Profesor

Dr. David Gaytán Cabrera

SEMESTRE

2019-1

CICLO:

ÁREA: Lógica

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
0679	16	16	32	8

Carácter: Optativa

Tipo: TEÓRICO-PRÁCTICA

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: Lógica 2

Asignatura subsecuente: Problemas de Lógica

INTRODUCCIÓN

Se trata de un curso de Pensamiento Crítico (*Critical Thinking*) que incorpora explícitamente una perspectiva general de análisis basada en algunos elementos de Teoría de la Argumentación. Se exponen rápidamente los recursos a partir de casos concretos de argumentación y se proponen prácticas para contribuir al desarrollo de habilidades de argumentación.

OBJETIVO(S):

Que el estudiante sea capaz de usar fructíferamente herramientas básicas de pensamiento crítico, Lógica Formal, Lógica Informal (*Critical Thinking*) y Teoría de la Argumentación, para realizar análisis, crítica y construcción, del discurso argumentativo en el caso particular de la filosofía.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMAS
2	Tema 1: Introducción al estudio de la argumentación. a) Racionalidad y argumentación: racionalidad y contextos, solución racional de desacuerdos, discurso, discurso argumentativo, modelos, argumentación, argumentos. b) Panorama general de la lógica. c) Lógica Formal e Informal. d) Lógica y Pensamiento Crítico. e) Teoría de la Argumentación y Pensamiento Crítico. f) Teoría Crítica y Argumentación. g) Pensamiento Crítico y Filosofía. h) Modelos y Análisis Filosófico del Discurso Argumentativo. i) Cuatro Aplicaciones: Análisis del Discurso, Debate, Investigación y Ensayo Argumentativo.
6	Tema 2: Análisis del Discurso Argumentativo: Los componentes de la argumentación. j) Algunas Distinciones: Discurso (niveles, tipos y campos de referencia), Lenguaje (funciones, dimensiones y niveles), Argumentación (componentes y niveles). k) Ambigüedad y Vaguedad. l) Conceptos y tesis (proposiciones y prescripciones). m) Tipos de tesis y sus condiciones de verdad.

	n) Ejemplos y contraejemplos. o) ¿Qué significa exactamente “x”? p) El sistema conceptual de un discurso. q) Tabla de orden del pensamiento: temas, problemas, tesis, argumentos, trasfondos. r) Dos principios de interpretación: caridad y fidelidad. s) Análisis de intención por subtemas y por discurso completo: identificación de tesis y argumentos centrales del discurso mediante la detección de tesis, problemas, ejemplos, conceptos clave, datos, contextos, razones, objeciones, supuestos, digresiones, niveles de la argumentación. t) Pertinencia argumental, retórica, contextualización y digresión. u) Diagramación selectiva del discurso: Discurso, Argumentación central, Red Argumental, Líneas de Argumentación, Argumentos Unitarios, razones independientes y razones dependientes. v) Niveles de crítica: impertinencia (por ejemplo, por ambigüedad), tesis en conflicto, discusión contra los argumentos, discusión contra el contexto. w) Crítica estructural, de contenido o contextual.
8	Tema 3: Análisis del Discurso Argumentativo: Los componentes de los argumentos. x) Premisas, conclusión y relación de inferencia. y) Forma, Verdad y Validez. z) Deducción y No Deducción. - aa) Corrección y Solidez. - bb) Algunas Estructuras Básicas de Razonamiento (Deducción y No Deducción). - cc) Argumentos estadísticos. - dd) Pretensiones, Corrección pragmática y falacias. - ee) Algunos Estilos típicamente filosóficos de Argumentación. - ff) Algunos mitos del conocimiento científico.
8	Tema 4: Evaluación del discurso argumentativo. - gg) Evaluación estructural. - hh) Evaluación semántica. ii) Evaluación contextual. - jj) Peso de un argumento. - kk) Niveles de crítica. - ll) Detección de debilidades en la argumentación. - mm) Vías de crítica.
8	Tema 5: Construcción del discurso argumentativo. - nn) La defensa intuitiva de una tesis en el contexto de un punto de discusión. - oo) Elucidación mediante la Tabla de orden del pensamiento. - pp) Construcción y reconstrucción del argumento central en relación con el peso del argumento. - qq) Reconstrucción del argumento central en relación con las posibles objeciones. - rr) Identificación de niveles de la argumentación, y construcción de la argumentación.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. Comesaña, Juan Manuel, *Lógica Informal*, EUDEBA, Buenos Aires, 2001.
2. Copi & Cohen, *Introducción a la Lógica*, Limusa, México, 1994.
3. Cormann & Pappas & Lehrer, *Problemas y argumentos filosóficos*, IIF-UNAM, México, 1990. [Introducción]
4. Gaytán Cabrera, David, *Estructuras básicas de razonamiento*, Universidad de la Ciudad de México, México, 2004.
5. Herrera I., Alejandro & Torres, J. Alfredo, *Falacias*, Torres Asociados, México, 1994.
6. Hospers, John, *Introducción al análisis filosófico*, Alianza Universidad, España, 2001. [Sección: Significado y Definición].
7. Pazos, María Alicia & Ramírez Sandra Lucía, *Conectivas y usos del lenguaje: hacia un discurso argumentativo*, Universidad de la Ciudad de México, México, 2003.
8. Plantin, C., *La argumentación*, Ariel, Barcelona, 1998.
9. Salmon, Wesley C., *Lógica*, Colofón, México, 1995. [Sección: Inducción]
10. Weston, Anthony, *Las Claves de la Argumentación*, Ariel, Barcelona, 2002.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- 1) Biermann, Arthur K. *The Critical Thinking Handbook*, Prentice Hall, 1996.
- 2) Burbidge, John, *Within Reason: A Guide to Non-Deductive Reasoning*, Broadview Pr., Peterborough, Ontario, 1990.
- 3) Grennan, Wayne, *Informal Logic: Issues and Techniques*, Quence University, Montreal, 1997.
- 4) Moore, B.N., y Parker, R., *Critical Thinking*, Mayfield Publishing Company, USA, 1995
- 5) Salmon, Merrilee H., *Introduction to Logic and Critical Thinking*, Edit. Harcourt Brace Jov, Chicago, 1989.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Metodología General

I.- A través de casos concretos de discurso filosófico, el docente explicará recursos para el análisis, construcción y crítica del discurso argumentativo (distinciones, conceptos, técnicas, metodologías, etc.).

II.- Los recursos mencionados en I, serán propuestos de manera no problemática, es decir, se propondrán como herramientas útiles para abordar el discurso argumentativo sin profundizar en los posibles problemas teóricos que éstos pudieran implicar.

III.- Se realizarán frecuentemente prácticas (análisis del discurso, debate, comunidad de investigación, ensayo argumentativo, exposiciones) que fomenten la asimilación de los recursos y el desarrollo de habilidades para usarlos adecuadamente.

IV.- Se buscará complementar la formación obtenida en el curso, mediante actividades externas a sus sesiones, que ayuden a la preparación de éstas o a nutrir las discusiones, por ejemplo: invitación a otros ámbitos académicos, asistencia a eventos culturales, actividades de investigación filosófica, prácticas de habilidades específicas, etc.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participaciones vinculadas con las lecturas obligatorias o secundarias (10%)
- Análisis y Crítica de un discurso argumentativo:
 - Reporte de Análisis: (40%):
 - Diagrama Textual: 15%
 - Reconocimiento de Estructuras en argumentos unitarios 10%
 - Estrategia de Crítica 10%
 - Reconocimiento de Tipo de Crítica 5%
 - Esbozo de Crítica (40%):
 - Incorporación del análisis: 20%
 - Desarrollo de Estrategia de Crítica 10 %
 - Claridad y precisión en conceptos, problemas, tesis, argumentos. 10%
- Desempeño en Prácticas de Clase o Tareas (10%)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

El estudiante elegirá un discurso argumentativo y realizará: un reporte de análisis y un esbozo de crítica basado en el reporte.

Se presentarán, paulatinamente, los avances logrados tanto en el reporte como en el esbozo.