



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: OPTATIVA TEXTOS FILOSÓFICOS 6**

**Mtra. Montserrat Rodríguez**

**SEMESTRE: 2026-1**

**Carácter:** Optativo

**Tipo :** Teórico

**INTRODUCCIÓN:** La unidad sistemática de la razón en Kant



En la Arquitectónica de la razón pura, Kant explora la conexión entre los dos usos de la razón: el teórico y el práctico. En este capítulo, la arquitectónica es descrita como el arte de los sistemas (*die Kunst der Systeme*) y como la doctrina de lo científico en nuestro conocimiento (A832/B860). La unidad sistemática busca que el conocimiento y la diversidad de conceptos no sean un agregado, sino que tenga forma científica, y esto requiere, por un lado, que los conocimientos se encuentren bajo la idea de la forma de un todo; y, por otro, que esta idea se realice a partir de un esquema que asigne un orden a priori a las partes (A833/B861).

Este capítulo aparece en la Doctrina trascendental del método y su objetivo es diseñar el plan que determine “las condiciones formales de un sistema completo de la razón pura” (A708/B736). Esto porque entre los objetivos de la Doctrina trascendental

del método se encuentran, por un lado, la descripción de la razón en términos teleológicos, i.e., como una capacidad que posee intereses y fines esenciales; y, por otro, una delimitación de los principios y relaciones que dan unidad sistemática a la ciencia, como señalan Gava y Willaschek (2023): “[La Doctrina trascendental del método] es una culminación de la investigación crítica autorreflexiva de la razón, donde los principios y conceptos fundamentales que han animado la filosofía trascendental y la metafísica desde el principio se hacen finalmente explícitos y se muestran en sus relaciones sistemáticas” (p. 132).

Con base en esta breve caracterización de la Arquitectónica de la razón pura —como una sección que da cuenta de la conexión entre los dos usos de la razón y que pretende generar un único sistema filosófico a partir de los dos *objetos* sobre los que legisla la razón, naturaleza y libertad (A840/B868)—, y considerando el contexto donde aparece (la Doctrina trascendental del método y la delimitación de los fines esenciales de la razón), la pregunta que conducirá el curso es la siguiente: ¿de qué manera se interrelacionan la realización de nuestros fines morales con la investigación sistemática de la naturaleza? Con el objetivo de desarrollar posibles respuestas, en el curso nos centraremos en la noción de ‘principio trascendental’ que aparece en el Apéndice de la Dialéctica trascendental y en la *Crítica del juicio*.

Así, en la primera parte del curso repararemos en el principio trascendental de la razón, noción utilizada en el Apéndice de la Dialéctica trascendental, el cual presupone a priori una unidad inherente a la naturaleza. Este principio, por un lado, dirige la práctica científica; y, por otro, considera la diversidad de la naturaleza como si fuera causada por una inteligencia suprema que está en conformidad con nuestros fines esenciales (A681/B709). En la segunda parte del curso, abordaremos la continuidad entre la noción de principio trascendental de la razón y el proyecto de unificar los dos usos de la razón, el práctico y el especulativo, en un único sistema filosófico. Para esto, nos detendremos en un análisis de la Doctrina trascendental del método. Finalmente, en la tercera parte del curso, revisaremos el principio trascendental en la Introducción publicada de la *Crítica del juicio*, y también nos detendremos en la Crítica del juicio teleológico, con el fin de analizar cómo se relacionan la naturaleza y la libertad en un sistema filosófico.

## **OBJETIVO:**

El objetivo principal del curso será analizar la noción de principio trascendental, así como los fines esenciales e intereses de la razón, con el propósito de explorar de qué manera se relacionan los usos especulativo y práctico de la razón. Al finalizar el curso,

se espera que los estudiantes se familiaricen con la filosofía trascendental de Kant y puedan elaborar argumentos en favor de sus propias posiciones filosóficas.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	<b>Unidad 1. Introducción</b>
8	<b>Unidad 2. Los fines especulativos de la razón en el Apéndice de la Dialéctica trascendental</b> 2.1. Las ideas trascendentales y el uso real de la razón 2.2. El principio trascendental de la razón 2.3. El uso regulativo de las ideas 2.4. El uso hipotético de la razón 2.5. La presuposición trascendental de la razón 2.6. Interpretaciones ficcionalistas, noumenalistas 2.6.1. La teoría de la necesidad y las propiedades esenciales 2.7. La presuposición de una inteligencia suprema
12	<b>Unidad 3. La doctrina trascendental del método</b> 3.1. La sistematicidad de las ciencias 3.2. La disciplina de la razón pura 3.2.1. El conocimiento filosófico 3.3. El canon de la razón pura 3.3.1. El fin último del uso puro de la razón 3.3.2. La primacía del uso práctico de la razón 3.3.3. Actitudes proposicionales: la opinión, el saber y la fe 3.4. La arquitectónica de la razón pura 3.4.1. La idea cósmica de la filosofía
8	<b>Unidad 4. El principio trascendental en la <i>Crítica del juicio</i></b> 4.1. El juicio reflexionante 4.2. La finalidad formal de la naturaleza 4.3. Los fines naturales 4.3.1. La finalidad interna de los seres organizados 4.4. Mecanicismo y teleología 4.5. El fin último de la naturaleza

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Kant, Immanuel, Korpora. Org: Akademieausgabe von Immanuel Kants Gesammelten Werken Bände und Verknüpfungen zu den Inhaltsverzeichnissen

<http://kant.korpora.org/>

Kant, Immanuel, *Crítica de la facultad de juzgar*, trad. Pablo Oyarzún (Caracas: Monte Ávila Editores, 2006).

Kant, Immanuel, *Crítica de la razón pura*, trad. Mario Caimi (Ciudad de México: FCE, 2009).

### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Breitenbach, Angela. 2009. *Die Analogie von Vernunft und Natur: Eine Umweltphilosophie nach Kant*. De Gruyter, Berlín.

Breitenbach, Angela. 2008. Vernunft in der Natur: Umweltphilosophie bei Kant. En *Recht und Frieden in der Philosophie Kants*. Editado por Rohden. De Gruyter, Berlín.

Breitenbach, Angela y Massimi, Michela. 2017. *Kant and the Laws of Nature*. Cambridge University Press, Cambridge.

Caimi, Mario. 1995. Über eine wenig beachtete Deduktion der Regulativen Ideen. *Kant-Studien*, vol. 86 (3): 308–20.

Ferrarin, Alfredo. 2015. *The Powers of Pure Reason: Kant and the Idea of Cosmic Philosophy*. University of Chicago Press, Chicago.

Gava, Gabriele. 2023. *Kant's Critique of Pure Reason and the Method of Metaphysics*. Cambridge University Press, Cambridge.

Gava, Gabriele. 2014. Kant's Definition of Science in the Architectonic of Pure Reason and the Essential Ends of Reason, *Kant-Studien*, vol. 105 (3): 372–393.

Gava, Gabriele. 2018. Kant, Wolff and the Method of Philosophy, *Oxford Studies in Early Modern Philosophy*, vol. 8: 271–303.

Gava, Gabriele. 2019. Kant and Crusius on Belief and Practical Justification, *Kantian Review*, vol. 24 (1): 53–75.

Gava, Gabriele y Marcus, Willaschek. 2023. The Transcendental Doctrine of Method of the Critique of Pure Reason, en Sorin Baiasu y Mark Timmons (eds.), *The Kantian Mind*. Routledge, Londres.

Guevara Aristizabal, Felipe. 2022. *Tensión y disrupción. Una narrativa monstruosa del proyecto crítico kantiano*. Universidad Autónoma Metropolitana.

Guyer, Paul. 2005. *Kant's System of Nature and Freedom*. Oxford University Press, Oxford.

Josifović, Saša, 2015. Das „Kanon-Problem“ in Kants Kritik der Reinen Vernunft, *Kant Studien* vol. 106 (3): 487–506.

Kleingeld, Pauline. 1998. Kant on the Unity of Theoretical and Practical Reason, *The Review of Metaphysics*, vol. 52 (2): 311–339.

Kleingeld, Pauline. 2008. Kant on Historiography and the Use of Regulative Ideas, *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, vol. 39 (4): 523–528.

König, Robert. 2022. Towards a Unity of Theoretical and Practical Reason: On the Constitutive Significance of the Transcendental Dialectic, *Open Philosophy*, vol. 5 (1): 622-635.

Kreines, James. 2008. Kant on the Laws of Nature: Laws, Necessitation, and the Limitation of our Knowledge. *European Journal of Philosophy* 17(4): 527-558.

Manchester, Paula. 2003. Kant's Conception of Architectonic in Its Historical Context, *Journal of the History of Philosophy*, vol. 41 (2) (), 187–207.

Manchester, Paula. 2008. Kant 's Conception of Architectonic in its Philosophical Context, *Kant Studien*, vol. 99 (2): 132–151.

McLaughlin, Peter. 2014. Transcendental Presuppositions and Ideas of Reason, *Kant Studien*, vol. 105 (4): 554–557.

Meer, Rudolf. 2020. *Der transzendente Grundsatz der Vernunft. Funktion und Struktur des Anhangs zur Transzendentalen Dialektik der Kritik der reinen Vernunft*, De Gruyter, Berlin.

Meer, Rudolf. 2020. Heuristisch legitimierte Grundsätze der Vernunft und ideell interpretierte Vernunftideen. Zur Funktion der wissenschaftstheoretischen Beispiele des ersten Teils des Anhangs zur Transzendentalen Dialektik der Kritik der reinen Vernunft, *Con-Textos Kantianos*, 11: 55-91.

Mensch, Jennifer. 2013. *Kant's Organicism: Epigenesis and the Development of Critical Philosophy*. University of Chicago Press, Chicago.

Watkins, Eric. 2018. Kant on Real Conditions. En *Natur und Freiheit. Akten des XII. Internationalen Kant-Kongresses*. De Gruyter, Berlin.

Watkins, Eric. 2019. What real progress has metaphysics made since the time of Kant? Kant and the metaphysics of grounding, *Synthese* (198): 3213-3229.

Willaschek, Marcus. 2018. *Kant on the Sources of Metaphysics: The Dialectic of Pure Reason*. Cambridge University Press, Cambridge.

Willaschek, Marcus. 2016. Must We Believe in the Realizability of Our Ends? On a Premise of Kant's Argument for the Postulates of Pure Practical Reason, en Thomas Höwing (ed.), *The Highest Good in Kant's Philosophy*. De Gruyter, Berlin: 223–44.

Ypi, Lea. 2011. Practical Agency, Teleology and System in Kant's Architectonic of Pure Reason, en Sorin Baiasu, Sami Pihlström y Howard Williams (eds.), *Politics and Metaphysics in Kant*. University of Wales Press, Cardiff: 134–52.

Ypi, Lea, 2017. The Transcendental Deduction of Ideas in Kant's Critique of Pure Reason. *Proceedings of the Aristotelian Society*, vol. 117 (2):163–85.

Ypi, Lea. 2021 *The Architectonic of Reason: Purposiveness and Systematic*. Oxford University Press, Oxford.

## **HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA**

- Google Classroom y Google Drive.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

- Participaciones vinculadas con las lecturas obligatorias o sugeridas (30%)
- Primera parte del trabajo final (35%)
- Segunda parte del trabajo final (35%)

La evaluación consistirá en un trabajo final de 8 cuartillas de alguno de los temas abordados en clase. La primera parte del trabajo final deberá ser un avance de cuatro cuartillas. La entrega de la primera parte es condición necesaria para entregar la segunda parte del trabajo final.