



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Textos Filosóficos I

Conceptos fundamentales de la filosofía platónica

Profesor: Dr. Luis Fernando Mendoza Martínez

Contacto: lfernandomendozam@filos.unam.mx

SEMESTRE: Primero

CICLO: 2026-1, Lunes 12-14 hrs.

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3314	32	0	32	8

Área de conocimiento: Propedéutica y método

Carácter: Opción restringida

Nivel de formación: Básico y de concentración

Asignatura precedente: -----

Asignatura subsecuente: Textos filosóficos II

INTRODUCCIÓN:

El presente curso pretende ofrecer un acercamiento detallado a algunos textos centrales de la obra de Platón (429?-347 a.C.) en los que se expresan y se desarrollan algunas de las preguntas fundamentales que le concernieron en su camino de pensamiento. En algún sentido, la figura de Platón concentra la escena de la filosofía habida hasta entonces en Grecia (s. VI-IV a.C.), y proyecta las diversas vías en las que se ha desfilado la filosofía occidental hasta nuestros días.

Al ser formado con Sócrates, Platón desarrolló su pensamiento desde las preocupaciones que ocuparon a su maestro Sócrates, y señaladamente, la cuestión en torno a cómo se ha de vivir bien. Pero esta pregunta significó para Platón una investigación que le llevo de lo humano a la pregunta por el cosmos, y así, a la evidencia de que la investigación de sí mismo, sobre la vida virtuosa y la dicha del alma, sólo es realizable si también se conoce la estructura de la realidad. Así, en el presente curso, a través de algunos conceptos fundamentales de la filosofía platónica, exploraremos estas conexiones en su pensamiento, así como su significación histórica.

OBJETIVOS:

Teóricos:

- Que los estudiantes identifiquen los conceptos centrales de la filosofía platónica.
- Que los estudiantes aprehendan los problemas fundamentales que articulan los conceptos básicos de la filosofía platónica.
- Que los estudiantes reconozcan la actualidad de los conceptos y problemas expuestos en el pensamiento de Platón.

Prácticos:

- Que los estudiantes logren elaborar comentarios filosóficos de fragmentos de textos clásicos.
- Que los estudiantes sean capaces de responder cuestionarios identificando los problemas y usando los conceptos fundamentales de las posiciones filosóficas examinadas.
- Que los estudiantes desarrollen la capacidad de identificar los hilos argumentativos de las posiciones filosóficas examinadas, así como los puntos fuertes y débiles del mismo.
- Que los estudiantes desarrollen sensibilidad para la captación de la transformación histórica de los problemas de la filosofía en los textos examinados.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Presentación del curso y de las reglas operativas
8	Tema 1: Situación histórica del pensamiento de Platón (Dilthey, OWD I, Libro II, Caps. I-II, IV), y testimonio autobiográfico de su proyecto (<i>Carta VII</i>)
8	Tema 2: La cuestión en torno a la virtud, y el conocimiento como reminiscencia: <i>Protágoras, Menón</i>
	(Al terminar este tema, se solicitará a los estudiantes los comentarios e interpretaciones de un par de fragmentos tomados de los textos revisados en la primera parte del curso)
8	Tema 3: Desarrollos de la conexión del alma con el acceso a las ideas: <i>Fedro</i>
6	Tema 4: Situación política de la dialéctica: <i>República</i>

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Platón. Diálogos. (vv. trads.). Madrid, Gredos, 2019, Tomos II, III, IV, V.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Los filósofos presocráticos. G. Kirk, J. Raven, M. Schofield (eds.). Madrid, Gredos, 2008

Dilthey, Wilhelm. Introducción a las ciencias del espíritu. Trad. Eugenio Ímaz. México, FCE, 1978.

Jaspers, Karl. Los grandes filósofos. M. Garrido (trad.). Madrid, Técnos, 1993, Tomos I-III.

Sofistas. Testimonios y fragmentos. A. Melero (trad.). Madrid, Gredos, 1996.

Sófocles. Tragedias. A. Alamillo (trad.). Madrid, Gredos, 1981.

Lucas Soares, Anaximandro y la tragedia. La proyección de su filosofía en la Antígona de Sófocles, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2002, pp. 33-98

H. Cataldo, “Política y poética en Solón: la Dike”, *Byzantion Nea Hellás*, 2015, pp. 17-18;

J. Nápoli, “Eurípides, Sócrates y las posiciones antidemocráticas en el siglo V ateniense”, LII Jornadas de Estudios Clásicos y Medievales (La Plata, 2007), 2009

R. Guerra, “Solón, democracia ancestral y equilibrio timocrático (I). Instituciones previas, poesía política y primeras medidas legislativas (en torno a los orígenes de la democracia)”, Laguna: Revista de filosofía, 25, 2009, pp. 93-108

R. Guerra, R. “Solón, democracia ancestral y equilibrio timocrático II: reformas constitucionales, constitución mixta y equilibrio timocrático: En torno a los orígenes de la democracia”, Laguna: Revista de filosofía, 26, 2010, pp. 35-52

M. Jufresa, M. Fau, “La relación entre poeta y tirano en la Grecia arcaica”, Nova Tellus, 25.1, 2007

R. Sánchez, “La lucha del pueblo por la ley: una nueva propuesta de lectura del fragmento 22 B 44 DK de Heráclito”, Exemplaria Classica, 16, 2012.

J. Solana Dueso, “Sócrates y la democracia ateniense: otra lectura del Critón. Méthexis, 11, 1998, pp. 7-18

R. Braicovich, “Conocimiento de sí y paideia política en el Alcibíades I de Platón”, Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos, 24, 2014

C. Mársico, “Estudio preliminar”, en Platón, Alcibíades, Buenos Aires, Milu.no, 2016

C. Mársico, “Esquines”, en Filósofos Socráticos, Testimonios y fragmentos II. Antístenes, Fedón, Esquines y Simón, Buenos Aires, Losada, 2014

E. Bieda, “El alma tiránica de Alcibíades en el Banquete de Platón”, Agora: papeles de Filosofía, 35.1, 2016, pp. 149- 170

A. Laks, La filosofía política de Platón a la luz de las Leyes, Mérida, UNAM, 2007.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Dirigidas por el docente:

- Exposición de textos frente a grupo
- Apertura de momentos o espacios para la participación de los alumnos a partir de la discusión y el diálogo mutuo: tanto de alumno a docente como entre alumnos
- Brindar el material necesario con antelación (en este caso textos en formato digital) para los alumnos.

- Revisión y retroalimentación de los escritos de los estudiantes presentados para ser evaluados.

Realizadas por los estudiantes:

- Asistencia y participación constante en todas las clases a lo largo del semestre.
- Lectura preparada de todos los textos señalados en la bibliografía básica, así como también de los textos que se indiquen de la bibliografía complementaria.
- Llevar a todas las sesiones el texto que se revisará, ya sea en formato digital o en físico.
- Elaboración, entrega y recogimiento, en tiempo y forma de los documentos con estándares académicos por los que serán evaluados.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del curso se compondrá de tres elementos: la participación (20%), una examinación de capacidades para comentar un fragmento de un texto filosófico (40%) y un cuestionario cuyas respuestas deberán ser a manera de un ensayo breve (40%).

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Para las participaciones: de las 15 sesiones del curso, los estudiantes deberán participar de manera constante para poder obtener el 20% de este rubro. Las características de las participaciones deben ser:

- Claridad y distinción de las ideas a expresar.
- Despliegue de los argumentos de forma razonada.
- Exposición oral de ideas o dudas con base en una lectura previa, seria y crítica de los textos.

Para el comentario de textos: el docente indicará un par de fragmentos de los textos leídos, los cuales deberán ser comentados por los estudiantes a partir de una pregunta formulada sobre dichos fragmentos. Los estudiantes deberán explicitar el sentido del fragmento aludiendo a otros pasajes de las lecturas del curso. El comentario será realizado por los estudiantes en el salón, durante las horas de clase; su extensión debe ser de una cuartilla por fragmento. Los estudiantes podrán consultar las revisadas en clase, al igual que sus apuntes. Se evaluará la redacción, la ortografía y la calidad del desarrollo de las ideas con apego a los textos.

Para el cuestionario: El cuestionario constará de 2 preguntas, cuyas respuestas deberán ser elaboradas, cada una, a la manera de un ensayo breve en dos cuartillas (letra Times 12, espacio y medio, márgenes normales), es decir, con introducción, desarrollo y conclusión, además de incorporar aparato crítico y bibliografía. Se evaluará la redacción y ortografía, la calidad del desarrollo de argumentos, la pertinencia de las citas elegidas (no más de 4 citas breves por respuesta). La entrega será de un documento físico, sin portada, sólo con el nombre del

estudiante, de la materia y del profesor. La bibliografía no forma parte de la extensión del cuestionario, la cual se espera que sea de 4 cuartillas