



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**Asignatura: TEXTOS FILOSÓFICOS 1  
–Platón: lecciones de amor, sabiduría y muerte para filósofos–**

Prof. Dr. Leonardo Ramos-Umaña

**CICLO: 2026-1**

	<b>HORAS/SEMANA/S EMESTRE</b>		<b>T C T A L D E</b>	<b>C R É D I T O S</b>
	<b>TEO RÍ C A S</b>	<b>PRÁCTICAS</b>		
	<b>32</b>		<b>32</b>	

**Carácter:** Optativa restringida

**Tipo:** Teórico

**Modalidad:** Curso

**Asignatura precedente:** ninguna

**Asignatura subsecuente:** Textos Filosóficos 2

**INTRODUCCIÓN:**

Alfred Whitehead (1861-1947) habló bella y verdaderamente al afirmar que “la filosofía occidental no es más que una serie de notas al pie de página de la filosofía de Platón”. En efecto, *es casi imposible exagerar la importancia de este pensador ateniense en la historia de la Filosofía*, razón por la cual el propósito del presente curso es examinar tres temas cruciales del pensamiento platónico: *el amor, la sabiduría como conocimientos de las Ideas* (así, con mayúscula) *y la inmortalidad del alma*.

Sin duda alguna, la denominada “teoría de las Formas” es uno de los planteamientos más importantes y originales de toda la filosofía del Ateniense. Ahora, dicha teoría no sólo pretende responder inquietudes epistemológicas, sino que Platón

se las ingenia para sacarle provecho en el campo de la Ética. En síntesis: sólo el hombre verdaderamente bueno puede acceder al conocimiento, y sólo el conocimiento puede hacer verdaderamente bueno al hombre.

Ahora, no es posible entender dicha teoría sin otra, de corte escatológico y que no hace sino responder una de las preguntas más antiguas de la humanidad: *¿qué sucede después de la muerte?* Nos referimos, por supuesto, a su teoría de la inmortalidad del alma, para cuya demostración Platón se vale de unos muy interesantes, aunque también muy complejos, argumentos.

Finalmente, veremos ese inmenso ejercicio de autocritica que Platón emprende al refutar la teoría que tanto esfuerzo le costó esbozar.

En ese orden de ideas, en este curso leeremos y analizaremos tres textos fundamentales de la obra platónica: *Banquete*, *Fedón*, y algunos pasajes escogidos de *Parménides*.

## OBJETIVOS:

### Objetivo general:

1. Familiarizar al estudiante, a través de la lectura y el análisis de los textos fuente, con los temas nucleares de la filosofía platónica, tales como el amor, la filosofía como preparación para la muerte, la teoría de las Ideas, la pederastia griega, la coherencia del filósofo (capaz de morir por sus ideales) y todo lo relacionado con lo que pasa después de la muerte.

### Objetivos específicos:

1. Comprender la concepción platónica de la sabiduría, así como el modo en que el ser humano puede llegar a ser sabio.
2. Comprender el contexto filosófico, cultural y social en que surge la ética platónica, y cómo ella representa, ora una reafirmación, ora una crítica, a los aspectos antes mencionados.
3. Examinar la teoría de las Ideas y el modo como Platón, en ejercicio de máximo amor a la verdad, ataca su propia teoría.
4. Comprender el tipo de relación que el verdadero filósofo debe tener con los bienes corporales, los materiales y las vicisitudes de esta vida como la enfermedad y la muerte.
5. Examinar las diferencias o semejanzas entre la ética platónica y éticas posteriores (p.ej. con la ética cristiana).

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO	LECTURA ASIGNADA
2	<i>¿Quiénes fueron Sócrates y Platón?</i> Presentación del curso	
2	<i>“Sócrates” se dice de muchas maneras</i> Sócrates histórico, Sócrates simplón y “Sócrates”, la máscara de Platón	

2	<i>Lecciones de amor para filósofos</i> Introducción a los diálogos eróticos	
2	<i>¿Qué es el amor para un filósofo?</i> Origen y naturaleza del amor	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<i>Homosexuales, heterosexuales y lesbianas... ¿por qué existen?</i> Explicaciones histórica y médica del amor	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<i>¿El Amor es lo máximo? Según Sócrates, no</i> Amor como fuente de todas las virtudes; refutación	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<i>¿De quién se debe enamorar el verdadero filósofo?</i> La reproducción propia del que osa filosofar	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<i>¿De quién se debe enamorar el verdadero filósofo?</i> La reproducción propia del que osa filosofar	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<i>¿Era pederasta Sócrates?</i> Amor y sexualidad en el mundo griego 6º discurso sobre el amor (parte 3)	Lectura de Platón, <i>Sympósion</i> (fragm.)
2	<b>---PRIMER EXAMEN---</b>	
2	<i>¿Debe el filósofo suicidarse?</i> Filosofía como preparación para la muerte	Lectura de Platón, <i>Fedón</i> (fragm.)
2	<i>¿A dónde irán los muertos?</i> Teoría de los ciclos y de la reminiscencia	Lectura de Platón, <i>Fedón</i> (fragm.)
2	<i>¿Es el alma inmortal?</i> Argumentos y objeciones sobre la inmortalidad del alma	Lectura de Platón, <i>Fedón</i> (fragm.)
2	<i>Is this the real life? Is this just fantasy?</i> Teoría de las Ideas	Lectura de Platón, <i>Fedón</i> (fragm.)
2	<i>¿Es el alma inmortal?</i> Argumentos finales sobre la inmortalidad del alma	Lectura de Platón, <i>Fedón</i> (fragm.)
2	<b>---SEGUNDO EXAMEN---</b>	

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Aristófanes. *Comedias II*. Luis Macía Aparicio. Madrid: Editorial Gredos, 2007.
- Platón. *Fedón*. En: *Diálogos*, vol. III. C. García Gual (trad.). Madrid: Ed. Gredos, 1986.
- \_\_\_\_\_. *Banquete*. En: *Diálogos*, vol. III. M. Martínez (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1986.
- \_\_\_\_\_. *Parménides*. En: *Diálogos*, vol. V. C. Eggers Lan (trad.). Madrid: Ed. Gredos, 1986.

### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

- Boeri, Marcelo. (2000) “¿Por qué ocuparse de la Filosofía Antigua hoy?”. En: *Kléos*, No. 4, pp. 131-153.
- \_\_\_\_\_. (2018) “Broma, sentido del humor y argumento en Platón”. En: Lavilla de Letra, J. (ed.). *El humor en Platón*. Madrid: Editorial Doble J. pp. 187-207.
- Gómez Espíndola, Laura. (2013) “La función pedagógica de la poesía en el estoicismo y en el platonismo”. En: *Ideas y Valores*, Vol. LXII No. 152, pp. 53-70.
- Platón. *República*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2000.
- Zagal, Héctor. (2008): “¿Vale la pena argumentar en ética?”. En: Zagal, H. *Ensayos de metafísica, ética y poética*. Barañáin: EUNSA

### **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:**

- Dirigidas por el docente: En cada clase, el profesor leerá una parte de texto para que, en colaboración con los estudiantes, se extraigan de él las ideas principales y aquellas que le sirven de sustento. Dado que son cuestiones éticas, este ejercicio de análisis *no* se limitará lo lógico y filosófico, sino que *también tendrá presente problemas de la cotidianidad, de nuestro entorno, de nuestra condición humana*.
- Realizadas por estudiantes: Ahora bien, puesto que se espera de parte del estudiante un rol más activo, previo a cada clase el estudiante deberá leer el texto asignado. De esta manera, el estudiante podrá opinar, objetar, comentar, discutir, etc. las ideas del profesor como de sus compañeros y compañeras.

### **HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA:**

Google Classroom, YouTube, TikTok.

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

- (1) Lectura de los textos fuente (10%)
- (2) Participación activa en clase (10%)
- (3) Elaboración de conexiones entre los temas analizados en clase con otros pensadores así como con problemas de nuestra cotidianidad (10%)
- (4) Habilidad para diseccionar un texto filosófico y para presentarlo de manera clara y sencilla (35%)
- (5) Comprensión y dominio manifiestos de los conceptos estudiados (35%)

### **MECANISMOS DE EVALUACIÓN:**

Para evaluar los incisos anteriores, se hará uso de los siguientes mecanismos de evaluación:

1. Participación y actividades varias en clase, con un valor del 20% de la calificación definitiva.
2. Dos exámenes, uno a la mitad y otro al final de curso, cada uno con un valor del 40% de la calificación definitiva.

Las calificaciones obtenidas por el estudiante son irrenunciables.