



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

PRIMER SEMESTRE

ASIGNATURA: Lógica 1

CICLO: 2026-1

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
1104	32	32	64	8

Carácter: OBLIGATORIA

Tipo : TEÓRICO-PRÁCTICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente:

Asignatura subsecuente: LÓGICA 2

INTRODUCCIÓN

La lógica juega un papel fundamental dentro del conocimiento humano y particularmente dentro de la filosofía. Por ello es imprescindible al filósofo tanto como herramienta, para aprender a evaluar y construir argumentos, como una reflexión en sí misma sobre la racionalidad y la estructura del pensamiento. Asimismo, la lógica matemática desarrollada en los últimos dos siglos provee una manera privilegiada de llevar a cabo estos objetivos. En este curso se introducirán las nociones fundamentales de lo que es la lógica y se enseñará al alumno a utilizar un sistema de lógica proposicional, que es el primer fundamento para continuar con su aprendizaje en la lógica matemática en cursos posteriores.

CONTACTO

Grupo de Telegram: <https://t.me/+r44Nk0BC6xJkYWRh>

Correo: alejandrovazquez@filos.unam.mx

Textos: <https://sites.google.com/view/vazquezdelmercado/estudiantes/logical>

OBJETIVOS

- Dominar las nociones fundamentales de la lógica: argumento, validez, solidez.
- Ser capaz de identificar y analizar argumentos de distintos tipos.
- Tener un manejo adecuado del aparato matemático de la lógica clásica proposicional de primer orden en su parte semántica y sintáctica.
- Tener un conocimiento de la lógica matemática en su dimensión histórica y filosófica.
- Valorar el papel de la lógica en la argumentación dentro de las ciencias y la filosofía, así como su importancia en las prácticas sociales.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
4	1. Presentación 1.1 Introducción al curso. 1.2 Noción de inferencia y argumento. 1.3 El lugar de la lógica en la historia de la filosofía. 1.4 La importancia de la lógica en la vida intelectual.
10	2. Nociones fundamentales. 2.1 Lógica formal y lógica informal 2.2 Tipos de argumentos. 2.3 Argumentos deductivos: nociones de verdad, validez, solidez. 2.4 Argumentos ampliativos: inducción y abducción. 2.5 Falacias formales e informales. 2.6 Breve nota histórica sobre el desarrollo de la lógica deductiva: Aristóteles, desarrollos en el estoicismo temprano, los dos ideales de Leibniz.
10	3. Lógica clásica proposicional: el lenguaje. 3.1 Noción de proposición. 3.2 Noción de lenguaje formal: meta-lenguaje y lenguaje objeto. 3.3 Noción de fórmula bien formada. 3.4 Introducción a las conectivas lógicas. 3.5 Traducción de argumentos de lenguaje natural a lógica proposicional.
20	4. Lógica clásica proposicional: la semántica 4.1 Valores de verdad. 4.2 Nociones básicas de teoría de modelos: satisfacción, satisfacibilidad, validez. 4.3 Evaluación de validez con métodos semánticos. 4.4 Ejercicios con tablas de verdad. 4.5 Nociones de tautología, contradicción y equivalencia. 4.6 Evaluación de validez con otros métodos semánticos.
20	5. Lógica clásica proposicional: el cálculo 5.1 Introducción a la noción de un sistema de deducción natural: derivación y prueba. 5.2 Reglas que no requieren prueba condicional: introducción y descarga de la conjunción, disyunción y doble implicación. 5.3 Introducción y descarga de la implicación 5.4 Introducción y descarga de la negación. 5.5 Nociones básicas sobre teoría de pruebas: axioma, regla, derivación, prueba, teorema. 5.6 Algunos teoremas importantes de lógica proposicional: silogismo disyuntivo, silogismo hipotético, leyes de de Morgan. 5.7 Nociones elementales de meta-teoría.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Badesa, Calixto; Jané, Ignacio. *Elementos de lógica formal*. Ariel, 2000.
- Copi, Irving. *Lógica simbólica*. CEC. 2001.
- Priest, Graham. *Una brevísima introducción a la lógica*. Océano. 2000.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Aliseda, Atocha. "Sobre la lógica de las expectativas." *Argumentation* 16 (2002): 59-78.
- Amor, José Alfredo. "La enseñanza del análisis lógico." *Summa logicae en el siglo XXI*". 2004.
- Aristóteles. *Tratados de Lógica*. Gredos. 1982.
- Barceló, Axel. "Las tablas de verdad como filosofía." *Argumentos*, 7-13. 2015.
- Bochenski, Innocentius M. *Historia de la lógica formal*. BOC. 1968.
- AAVV. *Philosophy of logic*. ed. Dale Jacquette. Elsevier. 2007.
- Haack, Susan. *Filosofía de las lógicas*. Cátedra. 1982.
- Hunter, Geoffrey. *Metalogic*. University of California Press, 1973.
- Manrique, Juan Francisco. "La lengua universal de Leibniz." *Saga-revista de Estudiantes de Filosofía* 8-16. 2007.
- Toulmin, Stephen. *Los usos de la argumentación*. Península, 2007.
- "Lógicas no-clásicas": entrevista de Ariel Campirán a Raymundo Morado.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente: exposición, resolución de ejercicios dirigidos, discusión grupal.
- Realizadas por estudiantes: ejercicios individuales en clase, tareas, reportes de lectura.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Exámenes en clase.**
- **Evaluación continua:** reportes, ejercicios en clase, discusiones.

La evaluación continua consistirá en reportes, ejercicios en clase, discusiones etc. Se considerará el esfuerzo y en casos de discusión, la interacción respetuosa con los/as compañero/as. En todas las clases en las que no haya examen el alumno tendrá una calificación de evaluación continua basada en su esfuerzo. Los alumnos que falten podrán reponer la calificación de evaluación continua con una actividad sólo en dos siguientes casos: cuando se avise antes de la clase que no podrá asistir, en casos de ausencia prolongada por causas de fuerza mayor en los casos en que la coordinación así lo autorice.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- 30%** evaluación continua
- 20%** primer examen
- 20%** segundo examen (acumulativo)
- 30%** tercer examen (acumulativo)

POLÍTICA DE HONESTIDAD

Todo el uso de fuentes (escritas y no-escritas) deberá tener una referencia adecuada según los criterios de cualquier trabajo académico; es decir, no sólo en la bibliografía sino en el cuerpo del texto o como nota a pie (dependiendo del manual de estilo). Todo uso de texto directo que no sea original deberá aparecer entrecomillado, sin importar si aparece o no citado en la bibliografía. Al entregar cualquier trabajo, el alumno se compromete a que éste, ya sea un artículo, reporte, o esquema, es de su completa autoría. Cualquier falta a las políticas de honestidad invalidará el derecho a acreditar la materia y será tratado conforme al reglamento y código de ética de la universidad

(<https://www.unaminternacional.unam.mx/es/dgeci/codigo-etica>).

POLÍTICA DE RESPETO

Todas las interacciones entre compañeros/as/es relacionadas con el curso deberán llevarse a cabo de manera cordial e incluyente. La discriminación, el acoso, el hostigamiento (incluyendo en redes sociales), las burlas y otras conductas similares no serán toleradas.

PRINCIPIOS DE ENSEÑANZA

La finalidad primordial de este curso es generar conocimientos, interés y capacidades críticas de manera colaborativa, pero fomentando la responsabilidad y la autonomía intelectual. Por ello, es crucial que sean participantes activas todas las personas que forman parte de una comunidad de aprendizaje.

El papel del docente no es imponer un punto de vista específico ni tampoco vigilar que se realicen las lecturas correspondientes, sino proveer guía, apoyo y retroalimentación.

Se presupone que quienes participan comparten los objetivos de perseguir la propia curiosidad, profundizar en la comprensión de los temas abordados y responderse preguntas genuinas. Desde esta perspectiva, aprobar el curso no es propiamente la meta, sino una consecuencia natural de la participación involucrada durante todo el semestre.