



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: ONTOLOGÍA I

TERCER SEMESTRE

PROFESOR: MTRO. GONZALO CHÁVEZ SALAZAR

CICLO: BÁSICO

ÁREA: METAFÍSICA Y ONTOLOGÍA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
	32		32	8

Carácter: OBLIGATORIO

Tipo: TEÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: ONTOLOGÍA I

Asignatura subsecuente:

Presentación

La historia del pensamiento, de la filosofía y, en particular, del *ser* y lo que no es *ser*, ha tenido múltiples sentidos y derivas políticas, culturales, sociales, lingüísticas, pero, sobre todo, implicaciones teóricas y conceptuales. Por ello, asumir el *ser*, bajo ciertos preceptos ontológicos, implica siempre un posicionamiento con respecto a las formas del lenguaje y de lo político; así es como la ontología se vuelve capital en la comprensión del mundo antiguo, moderno y contemporáneo, pues, de muchas formas, el horizonte de mundo conlleva un horizonte conceptual de lo que *es*, o lo que parcial o definitivamente, *no-es*.

De modo que, para tener una comprensión mínima en torno a la emergencia discursiva y conceptual del *ser*, habrá que hacer una revisión, por un lado histórica de sus múltiples

sentidos, y, por el otro, una revisión problemática que muestre explícitamente las implicaciones y tensiones entre la relación del *ser*, el lenguaje y el mundo. A través de diversos escenarios, fundamentales del mundo antiguo, daremos cuenta de qué manera ilustran la relación entre el *ser*, el lenguaje, imagen y lo político. Ya que ello contribuye a la construcción de ideales, a la definición de modos particulares de existencia y a la configuración de sentidos específicos dentro de las distintas sociedades en las que estos procesos tienen lugar. Por medio de esta revisión, buscamos comprender cómo dichos escenarios reflejan y, a su vez, moldean las concepciones del mundo, del conocimiento y de la vida en cada contexto cultural.

OBJETIVOS

1. Que lxs estudiantes comprendan críticamente el cruce entre las nociones de *ser*, lenguaje e imagen en el mundo antiguo.
2. Que lxs estudiantes analicen la relación entre ser y mundo desde sus diferenciadas derivas conceptuales, principalmente, en el mundo griego.
3. Que lxs estudiantes conformen herramientas sólidas de análisis e investigación en torno a los diversos presupuestos de *ser* en el mundo antiguo.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
4	Homero y Hesíodo: ontología primera
4	Tragedias: estetización de la ontología
4	Parménides y Heráclito: Devenir-permanecer
8	Platón: <i>ser</i> en las ideas- <i>ser</i> en lo político
8	Aristóteles: ontología y devenir
4	Demócrito y Epicuro: ontología material

32	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS 32
----	------------------------------------

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- HOMERO, *Iliada*. Madrid: Gredos, 2000.
- HESÍODO, *Teogonía*. México: UNAM, 2005.
- HESÍODO, *Los trabajos y los días*. México: UNAM, 2005.
- ESQUILO, “Agamenón”, en *Tragedias*. Madrid: Gredos, 2000.
- EURÍPIDES, “Hipólito”, en *Tragedias I*. Madrid: Gredos, 2000.
- SÓFOCLES, “Antígona”, en *Tragedias*. Madrid: Gredos, 2000.
- HERÁCLITO, “Fragmentos”, en Rodolfo Mondolfo, *Heráclito. Textos y problema de su interpretación*. México: Siglo XXI, 1999.
- PARMÉNIDES, “Poema de Parménides”, en *Los filósofos presocráticos*, vol I. Madrid: Gredos, 2000.
- PLATÓN, “Apología de Sócrates”, en *Diálogos I*. Madrid: Gredos, 2000.
- PLATÓN, “Fedro”, “Fedón”, en *Diálogos III*. Madrid: Gredos, 2000.
- PLATÓN, “República”, en *Diálogos IV*. Madrid: Gredos, 2000.
- PLATÓN, “Político”, “Sofista”, “Parménides”, en *Diálogos V*. Madrid: Gredos, 2000.
- ARISTÓTELES, *Acercas del alma*. Madrid: Gredos, 2000.

ARISTÓTELES, *Física*. México: UNAM, 2005.
 ARISTÓTELES, *Metafísica*. Madrid: Gredos, 2000.
 ARISTÓTELES, *Retórica*. Madrid: Gredos, 2000.
 ARISTÓTELES, *Política*. Madrid: Gredos, 1998.
 GUTRIE, W. K. C. “Demócrito”, “La teoría atómica”, en *Historia de la filosofía Griega II. La tradición presocrática desde Parménides a Demócrito*. Madrid: Gredos, 1993.
 EPICURO, “Carta a Herodoto”, en *Obras*. Barcelona: Tecnos, 1995.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		MECANISMOS DE EVALUACIÓN	
Exposición oral	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Exámenes parciales	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Exposición audiovisual	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>	Exámenes finales	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>	Participación en clase	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Seminario	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia a prácticas	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Informe de investigación	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajos de investigación	si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Otros:	
Prácticas de campo	si <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>		
Otros:			