

Textos filosóficos 5 (2026-1)



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEXTOS FILOSÓFICOS 5:
siglos XVII y XVIII

*Epistemología y método experimental de la filosofía,
según David Hume*



DOCENTE: DR. JULIO E. BELTRÁN MIRANDA

CICLO: 2026-1

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE	
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS	HORAS	CRÉDITOS
3514	30	0	30	

Carácter: Obligatorio

Tipo: Teórico

Modalidad: Curso

Asignatura precedente: Textos filosóficos 4

Asignatura subsecuente: Textos filosóficos 6

Día y horario: **Jueves 12:00 a 14:00** Aula ???

Código de la clase para [Google classroom](#): ???

Información actualizada: <http://juliobeltran.wikidot.com/syllabus:textos-5-2026-1> ¡Imprimir!

INTRODUCCIÓN

La interpretación más aceptada y difundida de la epistemología de David Hume, tiene la experiencia, la costumbre y la inducción causal simple como los principios fundamentales de una *débil* epistemología contenida en su *Tratado de la naturaleza humana* — tan débil, que se la considera más como un escepticismo que como una teoría robusta de la ciencia y el conocimiento. Intérpretes contemporáneos como Gerhard Schurz y Jacqueline Taylor han señalado la necesidad de revisar el papel de la razón, no como facultad a priori, sino como capacidad de comparar ideas y como reflexión de segundo nivel, para poder descubrir no sólo la *robustez* de una epistemología naturalista, sino la *continuidad* que hay entre las ideas más profundas de la epistemología humeana y su filosofía *moral*.

En este curso rastreamos el racionalismo de Hume a lo largo de los tres libros que componen su *Tratado*:

OBJETIVOS

El estudiante entenderá en qué consiste la idea humeana de *reflexión comparativa*, atendiendo a las partes donde expone los elementos de su método 1.1 (sobre las ideas y las relaciones); la aplicación más fructífera del método, al explicar la diferencia entre el razonamiento causal *salvaje* (1.3.13) y el corregido (1.3.16); así como la diferencia entre las pasiones indirectas *salvajes* (2.1 y 2.2) y las normalizadas y serenas (3.2.01 y 3.3.01).

Sabrás identificar el patrón explicativo de la *doble relación* de impresiones e ideas, para trasladarlo de las pasiones sociales al conocimiento, y de ahí a la normatividad jurídicas y morales.

TEMARIO

Clase	Lectura	tema
1	TNH Introducción	La ciencia del hombre y el método de la reflexión
2	TNH 1.1.05	Relaciones filosóficas
3	TNH 1.1.07	Distinción de razón, y 'abstracción'
4	TNH 1.1.01-04 y 06	Aplicación del método de la reflexión a la ciencia del hombre
5	TNH 1.3.01 - 04	Otra vez, las relaciones filosóficas. Partes componentes de nuestros razonamientos sobre causas y efectos
6	TNH 1.3.05 - 08	Naturaleza y causas de nuestras creencias
7	TNH 1.3.09 - 12	Efectos de otras relaciones y otros hábitos
8	TNH 1.3.13 - 16	Probabilidad anticientífica y reglas para juzgar correctamente sobre causas y efectos
9	TNH 2.1.01-06	Orgullo y humildad. Sus objetos y sus causas
10	TNH 2.2.01-06	Objetos y causas del amor y el odio. Método experimental de confirmación de esta hipótesis
11	TNH 2.2.07-12	Pasiones mixtas, especialmente del amor pasional como pasión mixta
12	TNH 3.1	Las distinciones morales no se derivan de la razón, sino del sentimiento moral
13	TNH 3.2.01 y 02	La justicia como virtud artificial
14	TNH 3.3.01	Del origen de las virtudes y vicios naturales, no artificiales

BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

- Hume, David (1740). *A Treatise of Human Nature*, Edited by David Fate Norton and Mary J. Norton, Oxford Philosophical Texts, 2000
- Hume, David (1740). *Tratado de la naturaleza humana (TNH)*, trad. de Vicente Viqueira (1925)
- Hume, David (1740). *Treatise of Human Nature, (THN)*, ed. McMasters U., trad. V. Viqueira (1925)
- Hume, David (1740). *Tratado de la naturaleza humana*, trad. de Vicente Viqueira (1925), ed. Porrúa, Col. Sepan Cuántos.
- Hume, David [Hume Texts' Online](#)
- Hume, David (1740). *Treatise on Human Nature*. Jonathan Bennett, editor. <http://earlymoderntexts.com/authors/hume>
- José Ferrater Mora, [Diccionario de Filosofía](#), 1985, Alianza Editorial, Madrid, España.

COMPLEMENTARIA

- Brennan, Andrew (2003: 2022). "Necessary and Sufficient Conditions". <https://plato.stanford.edu/entries/necessary-sufficient/>
- Broadbent, Alex. (2023). "[Causation](#)", *Internet Encyclopedia of Philosophy*, (consultado el 29/6/2023)
- Frasca-Spada, Marina y P. J. E. Kail (2005). *Impressions of Hume*, Oxford University Press, ISBN 978-0-19-925652-5
- Holger, Andreas & M. Guenther (2021). "[Regularity and Inferential Theories of Causation](#)", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*
- Mackie, J. L. (1980), *The Cement of the Universe: A Study of Causation*, Oxford University Press
- Postema, Gerald J. (2005), "Cemented with Diseased Qualities": Sympathy and Comparison in Hume's Moral Psychology, *Hume Studies*, Volume 31, No. 2, páginas 249-298, 11/2005, DOI 10.1353/hms.2005.a383288
- Schurz, Gerhard (2019). *Hume's Problem Solved The Optimality of Meta-Induction*, The MIT Press Cambridge, Massachusetts
- Schmitter, Amy M. (2012) "Family Trees: Sympathy, Comparison, and the Proliferation of the Passions in Hume and his Predecessors", in Pickavé, Martin and Shapiro, Lisa (eds.) *Emotion and cognitive life in Medieval and early modern philosophy*, Oxford University Press, 2012
- Sikorski, Michał (2022). "Minimal Theory of Causation and Causal Distinctions", *Axiomathes* volume 32, pages 53–62 (2022)
- Taylor, Jacqueline A. (2015). *Reflecting Subjects: Passion, Sympathy, and Society in Hume's Philosophy*, Oxford University Press
- Thiem, A., Mkrtchyan, L. & Sebechlebská, Z. "Combinational Regularity Analysis (CORA) — a new method for uncovering complex causation in medical and health research." *BMC Med Res Methodol* 22, 333 (2022). <https://doi.org/10.1186/s12874-022-01800-9>
- Wikipedia, "Causality", <https://en.wikipedia.org/wiki/Causality>
- Wikipedia, "Método comparativo", https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_comparativo
- Wikipedia, "Análisis cuali-cuantitativo comparado", https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_cuali-cuantitativo_comparado

<https://iep.utm.edu/causation/>

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- En cada clase, un estudiante realizará una breve exposición de las fuentes originales programadas y de las principales preguntas que se le hayan surgido durante la preparación de ésta.
- Compartirán el resumen de su presentación.
- Posteriormente el grupo discutirá el texto, atendiendo a las cuestiones presentadas por el preparador.
- Finalmente el docente hará su propia exposición, dedicada a aclarar las dudas, poner en un contexto histórico el tema y las posturas expuestas por los estudiantes.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participar de manera oportuna y relevante en las presentaciones y en las discusiones de grupo.
- Capacidad para interpretar los textos expuestos, de tal manera que cada parte forme parte coherente del todo, y sea relevante para el tema del curso.
- Habilidad para glosar apropiadamente los argumentos, y resumirlos.
- Habilidad para realizar comparaciones de analogía o de oposición polémica entre los autores vistos.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

La calificación final de cada estudiante estará determinada por su participación activa en todas las actividades de aprendizaje:

- Participación en la preparación del texto fuente de algunas clases. Tres puntos
- Participación en las discusiones grupales de todas las clases. Dos puntos

revisión de página: 3, última edición: 2 May 2025, 14:49 (59 days atrás)