



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEXTOS FILOSÓFICOS 5

**PROFESOR/A: ROBERTO RAFAEL ARTEAGA MACKINNEY
SEMESTRE 2026-1**

CICLO: 2026-1

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	32		32	4

Carácter: OPTATIVA NO RESTRINGIDA

Tipo: TEÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: TEXTOS FILOSÓFICOS 4

Asignatura subsecuente: TEXTOS FILOSÓFICOS 6

INTRODUCCIÓN

El curso pretende introducir una serie de problemas clásicos de la filosofía moral y política del siglo XVII, particularmente me centraré en el concepto de derecho natural, naturaleza humana y las polémicas en torno al amor propio (razón egoísta, interés particular) y el concepto de benevolencia (razonabilidad, caridad, bien común) que se dieron en la filosofía después de Th. Hobbes (Hutcheson, Mandeville), generando una respuesta en el pensamiento filosófico-teológico de J.

Butler y posteriormente en la filosofía de J.-J. Rousseau y su planteamiento anti-utilitarista.

Para ello me centraré en la revisión de los primeros “Sermones” de Butler, apoyado en la Introducción de Svensson a los Quince sermones y a la Disertación” de Butler y en las “Cinco lecciones sobre Joseph Butler” de J. Rawls; para Mandeville en el comentario crítico, histórico y explicativo a “La fábula de las abejas” de F. B. Kaye; para Rousseau recurriré a los comentarios de R. Speamann y T. Todorov.

Como referencia general revisaremos los capítulos correspondientes del libro de J. B. SCHNEEWIND, *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*.

Pretendo tres objetivos:

- Primero, revisar a los autores señalados ubicando y contextualizando el tema, la problemática y los problemas de la formulación de una ética utilitarista vs una ética deontológica, la utilidad vs la benevolencia centrada en la persona a partir de un acercamiento mediado en el marco de la interpretación de Rawls. Revisaremos la tradición de la escuela derecho natural, comentando en particular a Hobbes, Butler, Mandeville y Rousseau.
- Segundo, a lo largo del curso lograr una comprensión adecuada de la tesis central contextualizada incidiendo en la formulación no agregativa de un planteamiento filosófico centrado en la virtud y en la persona.
- Tercero, pretendo que los alumnos participen en el trabajo argumentativo por desarrollar en clase sobre algún punto o problema y centren su atención en un problema importante y pertinente comenten y aporten en el análisis de los textos por trabajar.

OBJETIVOS

Fines del aprendizaje: “Que el alumno sea capaz de abordar un texto filosófico pueda analizarlo, reconstruir sus argumentos y pueda abordarlo y referirlo críticamente con criterios académicos. Contenidos del temario: “que el alumno conozca, de primero mano, textos fundamentales la filosofía moral y política del siglo XVII así como algunos de sus estudiosos e intérpretes”¹.

PROPÓSITOS DE LA ASIGNATURA

“Que el alumno a partir de la experiencia de la reflexión y de la investigación en la filosofía y en contacto con algunos textos relevantes de la misma, reflexione sobre las características propias de esta disciplina y desarrolle habilidades necesarias para su propio avance en el ejercicio profesional. Para ello, se buscará llevar a los

¹ Descripción sintética del Plan de Estudios Licenciatura en Filosofía. Colegio de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. https://escolar1.unam.mx/planes/f_filosofia/Filos.pdf. 10 de mayo 2018.

alumnos a la experiencia de reflexión investigando y descubriendo en dichos textos, -o fragmentos relevantes de los mismos-, las características y métodos de la filosofía al tiempo de ir al análisis de sus lenguajes, argumentos y discursos para profundizar en la determinación y comprensión de los problemas filosóficos”¹.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Temario, metodología del curso y formas de evaluación.
8	El derecho natural: “cada uno sea ley para sí mismo”.
4	Moralidad y conciencia.
6	Conciencia del agente moral. Deberes para con Dios, para con uno mismo, para con el prójimo.
6	Racionalidad y razonabilidad. La polémica sobre la caridad y el amor propio. Benevolencia vs. interés racional egoísta.
4	Compasión, caridad, deberes negativos.
2	Evaluación y comentarios sobre las disertaciones.

BIBLIOGRAFÍA

BUTLER, John: (2019) *Quince sermones de filosofía moral y Disertación sobre la naturaleza de la virtud*. Universidad Nacional Autónoma de México -IIF, México.

DESCARTES, Renato: (2004) *Las pasiones del alma*. Alianza Editorial, Madrid.

HOBBS, Thomas: (1980) “Del hombre” en *Leviatán o materia, forma y poder de una República eclesiástica y civil*. Fondo de Cultura Económica, México.

_____ (2005): “Los hombres como personas naturales”. En *Elementos de derecho natural y político*. Alianza Tecnos, Madrid.

MANDEVILLE, Bernard: (2022) “Ensayo sobre la caridad”. En *La fábula de las abejas o los vicios privados hacen la prosperidad pública*. Fondo de Cultura Económica, México.

ROUSSEAU, Jean-Jaques: (1989) *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*. Tecnos, Madrid.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

FINNIS, John: (2000) *Ley natural y derechos naturales*. Abeledo-Perrot, Buenos Aires.

RAWLS, John: (2001) *Lecciones sobre la filosofía moral*. Editorial Paidós, Barcelona.

_____: (2009) *Lecciones sobre la historia de la filosofía política*. Editorial Paidós, Barcelona.

SCHNEEWIND, Jerome B.: (2007) *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*. Fondo de Cultura Económica. México

SPAEMANN, Robert: (2013) *Rousseau: ciudadanos sin patria*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid.

SVENSSON, Manfred: (2009) "Joseph Butler y el contexto de la conciencia una lectura de los Fifteen Sermons Preached at the Rolls Chape" jul. 13, 2009: Revista Praxis Filosófica, No. 29 Núm. 29.

TODOROV, Tzvetan: (1987) *Frágil felicidad. Un ensayo sobre Rousseau*. Gedisa, Barcelona.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- DIRIGIDAS POR EL DOCENTE: implementaré la dinámica de lectura comentada del texto para reconocer las ideas centrales. Elaboro cuestionarios para su revisión. Reviso y evalúo cuestionarios, reportes de lectura y disertaciones filosóficas.
- REALIZADAS POR ESTUDIANTES: Llevan a cabo la lectura de los textos obligatorios y en clase participan en las dinámicas de lectura y comentario de texto. El alumno efectúa la glosa escrita de argumentos para responder por escrito a los cuestionarios planteados en clase y asignados como tareas, reconociendo ideas centrales, el eje temático y el contexto transversal de la argumentación. Los alumnos recuperaran por escrito una propuesta de interpretación incorporando las aportaciones de las lecturas obligatorias y de las lecturas secundarias, Se espera una activa participación en clase. Elaboran y entregan un trabajo de recuperación y comentario, una disertación filosófica o ensayo como trabajo final.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de evaluación: Participación en actividades de aprendizaje

- Participaciones vinculadas con las lecturas (obligatorias o secundarias), Cuestionarios y Glosa escrita de argumentos (50%)
- Reconocimiento de las ideas temáticas centrales y participación en clase (25%)

- Elaborar y entregar reportes de lectura revisados como trabajo final (Incluye aplicación a nuevos casos de las ideas vistas en clase y una argumentación sólida y suficientes para sostener una conclusión (25%).

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN CONTINUA: Asistencia y participación en clase. Para acreditar la materia tiene que cumplirse con un 80% de asistencia con participación (se pasa lista).

EVALUACIÓN FINAL: Sumativa de los rubros: Lectura, Participación y Presentación de reportes o trabajo de recuperación. Que se cumpla con los requisitos académicos.

PERFIL DE EGRESO. “El Licenciado en Filosofía es el profesional que, a través de la enseñanza, la investigación y la difusión de teorías, argumentos, sistemas y problemas filosóficos, transmite valores fundamentales de la cultura y contribuye así al desarrollo de la conciencia crítica e histórica de la sociedad, así como a la formación integral de las personas”².

² Ibid.