



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



COLEGIO DE LENGUA Y LITERATURAS HISPÁNICAS

TEORÍA DE LA LITERATURA 3

Profesora: Dra. Adriana de Teresa Ochoa

SEMESTRE: TERCERO

CICLO ESCOLAR: 2026-1

ÁREA: TEORÍA LITERARIA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		CRÉDITOS
	TEORÍA	PRÁCTICA	
3305	2	0	4

Modalidad: CURSO

Seriación: Obligatoria

Asignatura precedente: TEORÍA DE LA LITERATURA 2

Asignatura subsecuente: TEORÍA DE LA LITERATURA 4

OBJETIVO(S):

Al finalizar el curso, los y las estudiantes serán capaces de:

1. Reflexionar en torno a las condiciones que permitieron la emergencia de la teoría de la literatura en el siglo XX.
2. Evaluar la pretensión formalista de fundar una ciencia de la literatura.
3. Valorar las propuestas teóricas que surgieron a partir de la lingüística estructural de Saussure.
4. Contrastar los principios formalistas con las teorías del círculo de Bajtín.
5. Comprender las aportaciones del estructuralismo checo a las reflexiones sobre la literatura y el arte en general.
6. Familiarizarse con el cambio de paradigma en las ciencias sociales y humanas introducido por el Estructuralismo francés.
7. Analizar críticamente textos literarios aplicando las herramientas conceptuales adquiridas.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

- Las clases se realizarán de manera presencial, pero toda la comunicación con el grupo se llevará a cabo a través de Classroom.
- Semanalmente debe realizarse una lectura obligatoria, cuya calendarización se brindará al inicio del semestre. El archivo correspondiente se subirá al Classroom con anticipación.
- Junto con la lectura, se subirá al Classroom una guía de lectura en la que se destacarán los puntos en los que se centrará la participación y la explicación en clase.
- Durante la clase, se brindará a los estudiantes ejemplos, citas textuales, esquemas y resúmenes para comentar colectivamente y apoyar la exposición, ya sea mediante un archivo en Word o bien en Power point que se añadirá a la plataforma antes de la sesión.
- Algunas sesiones se realizará el análisis de textos literarios breves, con el propósito de ejemplificar la aplicación de conceptos y herramientas propios de la teoría que se haya revisado.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- La evaluación se hará de forma continua, ya que a lo largo del semestre se solicitará la realización de cinco actividades de evaluación -para ser resueltas de manera individual- que permitan integrar los conocimientos en torno a alguno de los temas del programa. Entre otras posibilidades, dichas actividades pueden consistir en una comparación, un esquema, explicar una cita significativa, analizar un poema o un texto narrativo breve.
- Cada actividad de evaluación tendrá un valor de 1 punto, es decir, el 10% de la calificación final.
- La suma total de puntos obtenidos mediante la entrega de todas las actividades de evaluación solicitadas en el semestre representará el 50% de la calificación final, el otro 50% estará definido por un examen final en el que se solicitará explicar algunos de los conceptos centrales revisados a lo largo del semestre.

TEMARIO Y CRONOGRAMA

Unidad 1. El formalismo y el surgimiento de la teoría literaria del siglo XX

Objetivos particulares:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">-Reconocer la relación entre las vanguardias artísticas y el surgimiento de la teoría formalista.-Reflexionar sobre la concepción formalista de la literatura y sus implicaciones críticas.-Valorar la función poética del lenguaje.-Examinar la relación de la literatura con las series vecinas.-Aplicar la metodología de análisis del cuento maravilloso propuesto por Propp. |
|---|

2 hrs.	1.1. Antecedentes: el futurismo ruso y el espíritu de las vanguardias estéticas.
2 hrs.	1.2 Autonomía y transgresión en el lenguaje literario.
2 hrs.	1.3 Automatización y extrañamiento.
2 hrs.	1.4 La evolución literaria y la teoría de la dominante.
2 hrs.	1.5 La morfología del cuento maravilloso.
Unidad 2. Teoría y crítica bajtinianas.	
Objetivos particulares:	
<ul style="list-style-type: none"> -Comparar la teoría del lenguaje en Bajtín y Saussure. -Reflexionar en torno a la teoría del sujeto y la teoría de la cultura en Bajtín. -Identificar las principales características de la teoría bajtiniana de la novela. 	
2 hrs.	2.1 Una teoría del lenguaje <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1 El dialogismo. 2.1.2 El enunciado y los géneros discursivos. 2.1.3 Los lenguajes sociales.
2 hrs.	2.2 Una teoría del sujeto
2 hrs.	2.2 Una teoría de la cultura <ul style="list-style-type: none"> 2.2.1 La cultura oficial y la cultura popular 2.2.2 La carnavalización 2.2.3 La parodia y lo grotesco
2 hrs.	2.3 Una teoría de la novela <ul style="list-style-type: none"> 2.3.1 La prehistoria de la novela 2.3.2 La pluralidad discursiva en la novela
2 hrs.	2.4 Las voces enmarcadas
2 hrs.	2.5 Las formas del tiempo y el cronotopo
Unidad 3. El estructuralismo checo	
<ul style="list-style-type: none"> -Valorar la importancia teórica del <i>Curso de lingüística general</i> de Ferdinand Saussure en la base del estructuralismo checo. -Identificar la influencia de la fonología en el desarrollo de la teoría de la literatura. -Reconocer las funciones de la lengua propuestas por Jakobson y los componentes del lenguaje poético. -Reflexionar sobre el nuevo enfoque semiótico propuesto por el estructuralismo checo. -Valorar la existencia autónoma y la dinámica fundamental de la estructura artística. -Comprender el movimiento immanente del arte en permanente relación los demás campos de la cultura. 	
2 hrs.	3.1 Ferdinand de Saussure y la lingüística estructural <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 El signo lingüístico (significado /significante) 3.1.2 Distinción Lengua/habla

	3.1.3 Sincronía/diacronía
2 hrs.	3.2 Las 9 tesis del estructuralismo checo
2 hrs.	3.3 La función poética del lenguaje
2 hrs.	3.4 Del artefacto al <i>objeto estético</i> .
2 hrs.	3.5 La obra de arte como signo, estructura y valor

32 hrs	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS (debe coincidir con la suma del número de horas de cada unidad)
---------------	---

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		MECANISMOS DE EVALUACIÓN	
Exposición oral	sí <input type="checkbox"/> no x	Exámenes parciales	sí <input type="checkbox"/> no x
Exposición audiovisual	sí <input type="checkbox"/> no x	Exámenes finales	sí x no <input type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula	sí x no <input type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula	sí x no <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula	sí x no <input type="checkbox"/>	Participación en clase	sí x no <input type="checkbox"/>
Seminario	sí <input type="checkbox"/> no X	Asistencia a prácticas	sí <input type="checkbox"/> no x
Lecturas obligatorias	sí x no <input type="checkbox"/>	Informe de investigación	sí <input type="checkbox"/> no x
Trabajos de investigación	sí <input type="checkbox"/> no x	Otros:	
Prácticas de campo	sí <input type="checkbox"/> no x		
Otros:			

BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1. El formalismo y el surgimiento de la teoría literaria del siglo XX

Bibliografía básica

- SHKLOVSKI, Victor, “El arte como artificio”, en *Teoría de los formalistas rusos*, ed. Tzvetan Todorov, trad. Ana María Nethol. México: Siglo XXI, 1978 (3ª edición), pp. 55-70.
- EICHENBAUM, Boris “Cómo está hecho ‘El capote’ de Gogol”, en *Teoría de los formalistas rusos*, ed. Tzvetan Todorov, trad. Ana María Nethol. México: Siglo XXI, 1978 (3ª edición), pp. 159-176.
- TINIANOV, Juri, “Sobre la evolución literaria”, en *Teoría de los formalistas rusos*, ed. Tzvetan Todorov, trad. Ana María Nethol. México: Siglo XXI, 1978 (3ª edición), pp. 89-102.
- PROPP, Vladimir, *Morfología del cuento*. Madrid: Fundamentos, 1971, pp. 31-36; 91-95; 135-141; 149-152.

Bibliografía complementaria:

- EICHENBAUM, Boris, “La teoría del método formal”, en *Teoría de los*

formalistas rusos, ed. Tzvetan Todorov, trad. Ana María Nethol. México: Siglo XXI, 1978 (3ª edición), pp. 159-176.

- ERLICH, Victor, *El formalismo ruso*, Barcelona: Seix Barral, 1974.
- STEINER, Peter, *El formalismo ruso: una metapoética*. Traducción Vicente Carmona González. Tres Cantos: Akal, 2001.
- TODOROV, Tzvetan, *El triunfo del artista. La Revolución y los artistas rusos: 1917-1941*. Traducción Noemí Sobregués. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2017.

Unidad 2. Teoría y crítica bajtinianas.

Bibliografía básica:

- LÉVI-STRAUSS, Claude. “El análisis estructural en lingüística y en antropología” y “La estructura de los mitos.” Trad. Eliseo Verón. *Antropología estructural*. Barcelona: Paidós, 1985.
- BARTHES, Roland, “La actividad estructuralista”, en *Ensayos críticos*. Barcelona: Seix Barral, 1973, pp. 255-262
- _____, “Introducción al análisis estructural de los relatos”, en *Análisis estructural del relato*. Roland Barthes, A.J. Greimas, *et.al.* Trad. Beatriz Dorriots. México: Premiá, 1985. 7-38.
- ALAZRAKI, Jaime. “Lectura estructuralista de ‘El Sur’ de Borges.” *Metodología de la crítica literaria*. Ed. Liliana Weinberg de Magis. México: UNAM, SUAFyL, 153-158.
- PIMENTEL, Luz Aurora. “Teoría Narrativa”, en *Aproximaciones. Lecturas del texto*, Esther Cohen (ed), UNAM, México 1995, pp- 257-87.
- BERISTÁIN, Helena. “El análisis y la interpretación” y “La lectura”, en *Análisis e interpretación del poema lírico*. México: FFyL-Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM, 2004. 61-118.
- BARTHES, Roland. “Análisis textual de un cuento de Edgar Poe”, en *La aventura semiológica*, trad. Ramón Alcalde, Barcelona: Paidós, (1985) 1993, pp. 323.
- GENETTE, Gérard *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus, 1989.

Bibliografía complementaria:

- BARTHES, Roland, S/Z. Traducción Nicolás Rosa. México: Siglo XXI, 2011. (edición revisada y corregida)
- KRISTEVA, Julia “El Sujeto en Cuestión: el Lenguaje Poético” en Levi-Strauss, C. et al. *La identidad*. Barcelona: Petrel, 1981.
- _____ *El lenguaje, ese desconocido. Introducción a la lingüística*. Traducción de María Antoranz. Madrid: Fundamentos, 1988
- CULLER, Jonathan “El fundamento lingüístico” y “Convenciones de la lírica”. *Poética estructuralista*. Barcelona: Anagrama, 1978.
- DOSSE, François, *Historia del Estructuralismo*, Madrid, Akal 2004. 2 Volúmenes.

- ECO, Umberto. "James Bond: una combinatoria narrativa", en *Análisis estructural del relato*. Roland Barthes, A.J. Greimas, et.al. Trad. Beatriz Dorriots. México: Premiá, 1985, pp. 77-98.
- PIMENTEL, Luz Aurora. *El relato en perspectiva. Estudio de teoría narrativa*. México: Siglo XXI – UNAM, 2002.
- PRINCE, Gerald. "Narratología", en *Historia de la crítica literaria del siglo XX*. Selden, R. (ed.). Trad. Juan Antonio Muñoz Santamaría y Alberto López Cuenca. Madrid: Akal, 2010. 127-150

Unidad 3. El estructuralismo checo

Bibliografía básica:

- SAUSSURE de, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Trad. Amado Alonso. Buenos Aires: Losada, 1945.
- JAKOBSON, Roman, *Lingüística y poética*. Madrid, Cátedra, 1981.
- MUKAROVSKY, Jan, "La obra de arte como hecho semiológico", en *Escritos de estética y semiótica*, Barcelona, G. Gilli, 1977.

Bibliografía complementaria:

- MUKAROVSKY, Jan, *Función, norma y valor estéticos como hechos sociales*. Traducción Jarmila Jandová. Apostillas por Jorge Panesi. Buenos Aires: El Cuenco de Plata, 2011

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ANGENOT, Mark, Douwe FOKKEMA, et al., *Teoría literaria*, Siglo XXI, México, 1993.
- BRIOSCHI, F. y C. Di Girolamo, *Introducción al estudio de la literatura*. Traducción de Carlos Vaíllo. Con la colaboración de A. Blecua, A. Gargano y C. Vaíllo. Barcelona: Ariel, 1988.
- CULLER, Jonathan, *Breve introducción a la teoría literaria*, traducción de Gonzalo García, Crítica, Barcelona, 2000.
- DUCROT, Oswald y Tzvetan TODOROV, *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, México, Siglo XXI, 1987.
- EAGLETON, Terry, *Una introducción a la teoría literaria*, traducción de José Esteban
- Calderón, FCE, México, 1988.
- FOKKEMA, D.W. y Elrud IBSCHE, *Teorías de la literatura del siglo XX*, Madrid, Cátedra, 1984.

- LLOVET, Jordi, et al. *Teoría literaria y literatura comparada*. Barcelona: Ariel, 2005.
- VIÑAS PIQUER, David, *Historia de la crítica literaria*. Barcelona: Ariel, 2002.
- VILLANUEVA, Darío (coord.), *Curso de teoría de la literatura* Madrid: Taurus, 1994.
- WELLEK, René, *Conceptos de crítica literaria*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1968.