

**Geografía y Ética**  
 Dr. Jafet Quintero Venegas<sup>1</sup>  
 Miércoles de 11 a 14 hrs.

**Introducción**

La introspección filosófica es un sello metodológico presente en gran parte de la geografía contemporánea y quizás sea la diversidad epistemológica de la disciplina, o las diferentes posturas metodológicas lo que conduce a esta actitud reflexiva. Este curso se basa en las recientes incursiones de la Geografía en un área de la filosofía particularmente fascinante y sumamente importante: el ámbito de la ética o la filosofía moral. Esta rama del conocimiento ha marcado un aumento en las publicaciones geográficas que atienden a cuestiones normativas en general, y a la praxis geográfica en particular, en la última década.

**Objetivos**

Que el alumnado conozca las bases filosóficas para desarrollar una postura ética en torno al conocimiento geográfico.

Que el alumnado obtenga recursos y medios de análisis filosóficos para comprender e interpretar la complejidad de relaciones que surgen entre los seres humanos, los animales, el espacio y el territorio, elementos que contribuyen a configurar y modificar las actividades antrópicas: económicas, políticas y sociales, así como los paisajes naturales y humanos.

# hrs.	Temario
12	<b>Unidad 1:</b> El vínculo entre la Geografía y la ética
12	<b>Unidad 2:</b> Posturas éticas en la construcción del espacio: del humanismo al posthumanismo.
24	<b>Unidad 3:</b> Éticas espaciales no antropocéntricas.
<b>48</b>	Total de horas

**Planificación por clase**

Fecha	Unidad	Tema
13-08-2025	<b>1</b>	<b>Introducción.</b> Geografía y ética: Aspectos conceptuales y clasificación. ¿Por qué es importante la filosofía de la ciencia?
20-08-2025	<b>1</b>	<b>Objeto de la ética y la bioética y el vínculo con las ciencias sociales</b> 1. Sánchez, A. (2015). “Objeto de la ética”. En <i>Ética</i> . Ciudad de México: DeBolsillo. p. 15-32. 2. Singer, P. (2009). “La igualdad y sus implicaciones.”. En <i>Ética Práctica</i> . Madrid: Akal. p. 27-64.
27-08-2025	<b>1</b>	<b>Geografía, filosofía y espacio</b> 1. Light, A. y Smith, J. (1997). <i>Space, Place and Environmental Ethics</i> . Lanham: Rowman & Littlefield. 1-47. 2. Smith, D. (2000). <i>Moral Geographies</i> . Edimburgo: Edinburgh University Press: 1-22.
03-09-2025	<b>1</b>	<b>Espacio, territorio y ética; justicia social territorial</b> 1. Smith, D. (2000). <i>Moral Geographies</i> . Edimburgo: Edinburgh University Press, 114-155.
10-09-2025	<b>2</b>	<b>Antropocentrismo y Humanismo</b> 1. Buber, M. (1942). <i>¿Qué es el hombre?</i> Ciudad de México: Fondo de Cultura

<sup>1</sup> Investigador asociado C de Tiempo Completo en el Instituto de Investigaciones Sociales en el área de Espacio Social.  
[jafet@sociales.unam.mx](mailto:jafet@sociales.unam.mx)

		Económica, 11-71.
17-09-2025	2	<p><b>Posthumanismo y transhumanismo</b></p> <p>1. Hottois, G. (2013). Humanismo; Transhumanismo; Posthumanismo. <i>Revista Colombiana de Bioética</i>, 8(2), 167-192.</p> <p>2. Chaos, A. (2018). “A modo de introducción: una historia alternativa. El planeta de los <i>simyos</i>”. <i>Zooética</i>. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 15-43.</p>
24-09-2025	2	<p><b>Hacia una Geografía Poshumanista</b></p> <p>1. Quintero, G. J. y López, A. “2025”. “Con rumbo a una geografía poshumanista crítica: convergencias con la ética y bioética”. En <i>Bioética y Geografía. Moraldades de la conducta humana en torno a la vida y sus territorialidades</i>. IIS-UNAM, IGg-UNAM. [En prensa].</p>
01-10-2025	2	<p><b>El Antropoceno</b></p> <p>1. Lewis, S. y Maslin, M. (2018). <i>The Human Planet. How We Created the Anthropocene</i>. Londres: Penguin Random House. 464 p.</p>
08-10-2025	3	<p><b>Éticas ambientales: Ecocentrismo</b></p> <p>1. Cancino, A. y De Alba, M. (2018). “La ecoética como respuestas las crisis antropogénicas”. <i>Zooética</i>. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 102-137.</p> <p>2. Kopnina, H. (2012). The Lorax complex: Deep ecology, ecocentrism and exclusion. <i>Journal of Integrative Environmental Sciences</i>, 9(4), 235-254.</p>
05-10-2025	3	<p><b>Éticas ambientales: Biocentrismo</b></p> <p>1. Rottman, J. (2014). Breaking down biocentrism: two distinct forms of moral concern for nature. <i>Frontiers in psychology</i>, 5, 905.</p> <p>2. Attfield, R. (2011). Climate change, environmental ethics, and biocentrism. <i>Climate Change and Environmental Ethics</i>, 31-41.</p>
22-10-2025	3	<p><b>Éticas ambientales: Zoocentrismo</b></p> <p>1. Horta, O. (2017). Un paso adelante en defensa de los derechos de los animales. Madrid: Plaza y Valdés, 19-63.</p> <p>Documental: Dominion.</p>
29-10-2025	3	<p><b>Éticas ambientales: Intervencionismo</b></p> <p>1. Faria, C. (2019). <i>Naturaleza y ética post-darwiniana</i>. Conferencia. Instituto de Geografía, UNAM, 8 de abril, 2019.</p> <p>2. Jørgensen, D. (2015). Rethinking rewilding. <i>Geoforum</i>, 65, 482-488.</p>
05-11-2025	3	<p><b>Éticas ambientales: Ecofeminismo y feminismo antiespecista</b></p> <p>1. Mellor, M. (2000). <i>Feminismo y ecología</i>. Ciudad de México: Siglo XXI. 269 p.</p> <p>2. Faria, C. (2016). Lo personal es político: feminismo y antiespecismo. <i>Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales</i>, 3, 18-39.</p>
12-11-2025	3	<p><b>Casos de estudio: ¿la ética en el turismo? ¿la ética en el la ganadería?</b></p> <p>1. López Á., y Quintero, G. (2021). La geografía del turismo y la geografía de los animales intersectadas por la ética poshumanista. <i>Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía</i>, 30(1), 86-105.</p> <p>2. Lund, V., y Olsson, I. A. S. (2006). Animal agriculture: symbiosis, culture, or ethical conflict?. <i>Journal of Agricultural and Environmental Ethics</i>, 19, 47-56.</p>
19-11-2025	3	<p><b>La deontología de la Geografía y ética ecocomunitarista</b></p> <p>1. López, S. (2009). <i>Ética ecocomunitarista</i>. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 270 p.</p>
26-11-2025		<b>Semana de evaluación</b>

**Evaluación:** Para acreditar el curso se requiere del **80%** de asistencias. Participación, reportes de lectura y reportes de videos (**50%**), examen (**20%**), exposiciones (**30%**).

### **Bibliografía básica**

- Attfield, R. (2011). Climate change, environmental ethics, and biocentrism. *Climate Change and Environmental Ethics*, 31-41.
- Buber, M. (1942). *¿Qué es el hombre?* Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Faria, C. (2019). Naturaleza y ética post-darwiniana. [En Prensa]
- Horta, O. (2017). Un paso adelante en defensa de los derechos de los animales. Madrid: Plaza y Valdés.
- Hottois, G. (2013). Humanismo; Transhumanismo; Posthumanismo. *Revista Colombiana de Bioética*, 8(2), 167-192.
- Jensen, D. (2016). *The Myth of Human Supremacy*. Nueva York: Seven Story Press.
- Jørgensen, D. (2015). Rethinking rewilding. *Geoforum*, 65, 482-488.
- Kopnina, H. (2012). The Lorax complex: Deep ecology, ecocentrism and exclusion. *Journal of Integrative Environmental Sciences*, 9(4), 235-254.
- Lewis, S. y Maslin, M. (2018). *The Human Planet. How We Created the Anthropocene*. Londres: Penguin Random House..
- Light, A. y Smith, J. (1997). *Space, Place and Environmental Ethics*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- López, S. (2009). *Ética ecomunitarista*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Mellor, M. (2000). *Feminismo y ecología*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Rivero, P. (ed.) (2018). *Zooética*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Rottman, J. (2014). Breaking down biocentrism: two distinct forms of moral concern for nature. *Frontiers in psychology*, 5, 905.
- Sánchez, A. (2015). *Ética*. Ciudad de México: DeBolsillo
- Smith, D. (2000). *Moral Geographies*. Edimburgo: Edinburgh University Press.