

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**SEMINARIO DE TEORÍA, FILOSOFÍA E  
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y LA  
PEDAGOGÍA 5**

**“Hechos, procesos, reformas y movimientos  
educativos y pedagógicos”**

**SÉPTIMO SEMESTRE 2026-1**

**Profesora:** Dra. Claudia Beatriz Pontón Ramos (Investigadora del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE-UNAM) y profesora de la licenciatura y del Posgrado de Pedagogía de la UNAM).

**Correo:** claudiaponton@filos.unam.mx

**Ayudante docente:** Miguel Angel Sanchez Dominguez

**Correo:** sanchezdominguez132@gmail.com

**Horario:** 10:00 -13:00 am

**Carácter:** Optativa General

**Tipo:** Teórico

**Modalidad:** Seminario

**Seriación:** Indicativa

**Asignatura precedente:** Ninguna

**Asignatura subsecuente:** Seminario de teoría, filosofía e historia de la educación y la pedagogía 6. (Hechos, procesos, reformas y movimientos educativos y pedagógicos).

## **PRESENTACIÓN**

La dimensión teórica, filosófica e histórica del conocimiento en general es un referente fundamental en los procesos sociales y humanos. En el ámbito de la pedagogía, estas dimensiones representan una de las aristas más fuertes para su consolidación disciplinaria, ya sea que esta se fundamente desde una postura ontológica, epistemológica<sup>1</sup> o metodológica.

---

<sup>1</sup> El análisis sobre la naturaleza y justificación del desarrollo y la transmisión del conocimiento es una tarea de la que se ha correspondido la epistemología o tarea del conocimiento, como una rama de la filosofía; estos a través de grandes interpretaciones filosóficas del conocimiento, como son: la racionalista, la empirista y la pragmática; cada una de las cuales, refiere, por otra parte, a distintas concepciones de ciencia y conocimiento (Sheffier, Israel, 1973).

Por otra parte, lo educativo como expresión socio-cultural, ha determinado históricamente procesos sociales que conforman una visión de hombre, sociedad y mundo enmarcada por un espacio histórico-social específico y en desarrollo constante. El intento por comprender los diferentes niveles de reflexión que definen al hombre como sujeto-objeto de conocimiento; por lograr un desarrollo integral y armónico del individuo; por comprender al proceso educativo como expresión cultural socialmente reconocido y la orientación multirreferencial de lo educativo; son algunas de las tópicos que definen los procesos de comprensión del saber en este campo de conocimiento.

Hablar sobre la relación entre sujeto, formación, cultura y educación, nos exige necesariamente reflexionar a partir de diferentes perspectivas históricas, filosóficas y antropológicas sobre el ser humano o la humanidad en general. El reto para este análisis es superar a partir de la acción reflexiva, los saberes empíricos destinados a manipular la naturaleza humana y resignificar a la educación como parte de un proceso socio-cultural complejo relacionado con la naturaleza humana y sus potencialidades de formación, resaltando sus implicaciones éticas y políticas, aspectos que nos exigen situarnos en una dimensión filosófica e histórica sobre lo educativo e identificar sus articulaciones con la formación del hombre y su cultura.

Por otra parte, hablar de la relación entre educación y filosofía nos remite necesariamente al problema de la formación y educabilidad individual y colectiva del hombre. La educabilidad es un concepto que refiere a la viabilidad del proceso educativo y su inherente carácter formativo.

## **Objetivos**

El alumno será capaz de:

- Comprender las particularidades de algunos debates de la teoría, historia y filosofía de la educación, haciendo énfasis en la importancia de entender y fundamentar el quehacer actual de la educación y la pedagogía.
- Desarrollar un pensamiento analítico y crítico de hechos, procesos, movimientos y reformas educativas o pedagógicas de trascendencia en distintos niveles: internacional, regional y nacional.

## TEMARIO

### Unidad I. Constitución histórica y teórica del campo educativo y pedagógico

#### Bibliografía:

-Pontón Ramos Claudia (2011) “Semblanza general sobre la historia de la disciplina pedagógica en México” en: *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. IISUE/UNAM. México. pp. 62-86.

-Puiggrós, Adriana y Roberto Marengo (2013) “Introducción” y “Capítulo 1. La pedagogía y la teoría de la educación”, en: *Pedagogías: reflexiones y debates*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, pp. 9-35.

-Gómez Sollano, Marcela (2018) “Pensar la teoría pedagógica. Configuración, mediación y usos”, *Archivos de Ciencias de la Educación*, 12 (13), e039. <https://doi.org/10.24215/23468866e039>

-Granja Castro, Josefina (2006) “Configurar lo educativo como campo de articulación” en: Gómez Sollano, M. y Zemelman, H. (2006) (Coordinadores) *La labor del maestro: Formar y Formarse*. Pax México, México, pp. 32- 47.

-De alba, Alicia (2021) “La pedagogía en los vaivenes de la epistemología y la ontología” en: De alba Alicia y Hoyos Carlos (2021) (Coordinadores) *Teoría y educación. La pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*. IISUE-UNAM. México, pp. 93- 124.

-Hoyos Medina, Carlos Ángel (2021) “El sujeto pedagógico de la modernidad. Naturaleza y formación” en: De alba Alicia y Hoyos Carlos (2021) (Coordinadores) *Teoría y educación. La pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*. IISUE-UNAM. México, 31-52.

-García Casanova, María Guadalupe (2007) “Problemas pendientes para la pedagogía y los pedagogos, ante los retos del siglo XXI”. México: Universidad Panamericana, Facultad de Pedagogía: Minos Tercer Milenio.

## **Unidad II. Filosofía, educación y pedagogía. Una relación estrecha.**

### **Bibliografía:**

-Arriarán- Cuellar, Samuel (2014), “Filosofía y praxis educativa según Adolfo Sánchez Vázquez”, en: UNI-ERSIA, núm.13, Vol. V. IISUE. UNAM. México, pp. 143-156.

-Cortés Rojas, Guillermo (2016), “Sobre la necesidad de la enseñanza de la filosofía”, en: IXTLI. Revista latinoamericana de filosofía de la educación, Vol.3, Núm. 6, pp. 193-216.

-Yurén Camarena, María Teresa (2008) “La filosofía de la educación y los proyectos de educación pública en México”, en: Yurén Camarena María Teresa (2008) *La filosofía de la educación en México: principios, fines y valores*. Trillas. México, pp. 57-93.

## **Unidad III. Retos y desafíos de la escuela y la labor docente.**

### **Bibliografía:**

-Zemelman, Hugo, (1993) “Conocimiento, subjetividad y mundos posibles. Desafío para una enseñanza no parametral”, en: *Conversaciones didácticas. El conocimiento como desafío posible*. Comahue, Argentina, Educo-Universidad Nacional de Comahue, pp. 61-90.

-Larrosa, Jorge (2020) “Impedir que el mundo se deshaga”, en: *Elogio del profesor*. Miño y Davila editores, Madrid, España, pp 85- 122.

-Jarquín, Mauro (2023) “Texto y discurso de la Nueva Escuela Mexicana. Un balance crítico”, Revista El Cotidiano.

### **Forma de trabajo y evaluación del seminario**

Este seminario gira en torno a la relación entre Teoría, Filosofía e Historia de la educación, el análisis sobre los diferentes temas a los que nos remite esta relación implica un trabajo de lectura analítica e interpretativa de los materiales propuestos para cada sesión de trabajo, en este sentido, es muy importante que, en forma previa, estos materiales sean leídos, esto facilitaría y agilizaría la discusión en clase. Además de que promueve un sentido de corresponsabilidad entre el profesor y las y los estudiantes.

Bajo este esquema, la participación de las y los estudiantes del seminario es fundamental, el aporte de sus ideas, reflexiones, preguntas, referencias y argumentaciones, serán registradas como aportaciones individuales, y esto se verá reflejado en su evaluación final. Dentro de esta dinámica es central la participación grupal para la discusión de los materiales de lectura.

De forma paralela, la elaboración de controles de lectura (mapas conceptuales, ficha de resumen, análisis de la lectura, etc;) es también un recurso didáctico muy útil, no sólo para fortalecer el nivel de comprensión de las lecturas y llevar un registro de estas, sino también por que funciona como un criterio más de evaluación. La revisión de los controles de lectura permite además identificar el estilo de trabajo y aprendizaje de cada estudiante.

Por último, las modalidades consideradas para la entrega del trabajo final son tres: Podcast, documental o la elaboración de un ensayo temático, cualquiera de las tres debe estar relacionada con algunas de las problemáticas abordadas durante el semestre, consideramos que son alternativas útiles y enriquecedoras que permiten dar cuenta de las capacidades de síntesis, análisis, problematización, conceptualización e interpretación de los estudiantes.

Cada modalidad de trabajo final tiene que responder a sus características implícitas, lo importante es que todas tienen que incluir temas relacionados con la Teoría, Filosofía e Historia de la educación y la pedagogía.

Como sugerencia para el desarrollo de cualquiera de estas modalidades como trabajo final, se propone que como mínimo incluyan tres aspectos: a) relevancia del tema dentro del ámbito de la investigación educativa; b) identificación y desarrollo de ejes de análisis relacionados con el tema y c) recuperación de las referencias bibliográficas analizadas en el seminario, así como incorporación de nuevas fuentes de consulta.

El podcast tendrá como tiempo estimado de 15 minutos como mínimo y 20 minutos

como máximo, el documental no debe sobrepasar de los 20 minutos y el ensayo tendrá un mínimo de 10 cuartillas y 15 cuartillas como máximo incluyendo bibliografía. En este sentido, el proceso de evaluación contemplaría 3 criterios:

- Asistencia y participación constante en el seminario
- Entrega de controles de lectura
- Elaboración y entrega de una de las tres modalidades consideradas como trabajo final del seminario

### **Bibliografía complementaria:**

-Arendt, Hannah (2003) “La crisis de la educación” en: *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*, Barcelona: Ed Península.

-Arnaut, Alberto (2003) “El sistema de formación de maestros en México. Continuidad, reforma y cambio”, Cuadernos de Discusión 17, Dirección general de normatividad, SEP, México.

-Dussel, Inés y Marcelo Caruso (1998) “Introducción” y “Cultura y escuela”, en *De Sarmiento a los Simpsons. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea*. Buenos Aires, Kapelusz, pp. 11-31.

-Follari, Roberto A. (1990) “Filosofía y educación: nuevas modalidades de una vieja relación”, en: De alba Alicia (1990) (Coordinadora) *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*. CESU-UNAM. México, pp. 37-43.

-Geneyro, Juan Carlos (1990) “Pedagogía y/o ciencias de la educación: una polémica abierta y necesaria” en: De alba Alicia (1990) (Coordinadora) *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*. CESU-UNAM. México, pp. 44-55 (en PDF)

-Pontón Ramos Claudia (2011) “Introducción” en: Claudia Pontón Ramos (2011) *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. IISUE/UNAM. México. pp. 23-40.

-Pontón Ramos Claudia (2011) “Problemática teórica de la disciplina pedagógica en México” en: *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. IISUE/UNAM. México, pp. 87-117.

-Pontón Ramos Claudia (2011) “Constitución teórica del campo educativo en México” en: *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*.

Instituto de investigaciones sobre la universidad y la educación, México, pp. 118-143.

-Puiggrós, Adriana (1990) “La educación latinoamericana como campo problemático”, en *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*. México, SEP-Editorial Patria, pp. 11-49.

-Simons, M. y Masschelein, J. (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*, Buenos Aires: Miño y Dávila eds.

-Tenti Fanfani, Emilio. (1999) “El oficio del maestro, contradicciones iniciales” en Tenti Fanfani, Emilio *El arte del buen maestro*, Pax-México/Cesarman, México pp. 181-239.

-Weiss, Eduardo (1990) “Pedagogía y filosofía hoy” en: De alba Alicia (1990) (Coordinadora) *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*. CESU-UNAM. México, pp. 30-36 (en PDF)

-Yurén Camarena, María Teresa (2008) “El proyecto educativo de la modernización (1983 a los inicios del siglo XXI)”, en: Yurén Camarena María Teresa (2008) *La filosofía de la educación en México: principios, fines y valores*. Trillas. México, pp. 249-276

-Zuluaga Garcés, Olga Lucía (1999) “Pedagogía, práctica pedagógica y sujetos de educación”, en: *Pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza un objeto de saber*, Editorial universidad de Antioquia, Antrophos, Colombia pp. 44- 54.