

**Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Letras Modernas
Departamento de Letras Inglesas**

Seminario de Investigación I

Lunes y jueves 17:00-19:00

2026-I

Dr. David Pruneda

davidpruneda@filos.unam.mx

Objetivos

El objetivo de este curso es introducir a estudiantes de la carrera de Letras Modernas Inglesas al proceso formal de investigación literaria, proporcionándoles algunas herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para elaborar un trabajo de investigación. Un objetivo concreto es plantear un proyecto de investigación que pueda ser desarrollado en un trabajo de titulación.

Metodología

La clase consta de dos sesiones, divididas de la siguiente forma: dedicaremos una sesión a la lectura y discusión de al menos un texto teórico. Estas lecturas tienen el propósito de introducir a los/las alumnos/as a la reflexión teórica acerca de algunas dimensiones fundamentales del texto literario y así contribuir directamente a sus investigaciones.

La segunda sesión tendrá un enfoque práctico y funcionará como taller: los/las alumnos/as elegirán un tema de investigación y dedicaremos estas sesiones a la asesoría grupal y personal, así como a la discusión de los avances de investigación. Es recomendable que seleccionen alguna obra literaria breve (cuento, poema, *novella*, pieza teatral corta, ensayo) susceptible de ser analizada rigurosamente como un conjunto estructurado de elementos y con una sólida reflexión teórica. Si al cabo de cuatro clases no han elegido una obra literaria apropiada, se les asignará una.

Evaluación

Por ser un curso práctico, la evaluación depende de la asistencia de los/las alumnos/as a por lo menos 80% de las clases, su participación activa y respetuosa en ellas y la entrega puntual de todas las tareas encomendadas. Dado que la investigación es un proceso compuesto por distintas etapas interrelacionadas, los avances se harán por entregas y por ello la evaluación será continua: preguntas de investigación, estado de la cuestión, hipótesis, esquemas, bibliografía comentada, además de otros ejercicios directamente relacionados con el trabajo.

Es necesaria una calificación aprobatoria para cada criterio.

- 30% Participación, bitácora de investigación y lecturas
- 30% Entregas de las actividades de investigación (5 en total)
- 40% Entrega final (borrador y corrección)

Nota 1: Las entregas se harán en el formato que el estudiantado acuerde con el profesor a inicio de semestre a partir de lo que se considere más conveniente según las condiciones y requerimientos de ambas partes.

Nota 2: Cualquier excepción en las entregas se tratará individualmente y a discreción del profesor.

Temario y lecturas

| Sesión | Actividades |
|--------|--|
| 1 | Presentación del curso y bitácora de investigación (¿qué es y cómo se hace?) |
| 2 | Elección y justificación de objetos de estudio |
| | Introducción |
| 3 | Moi, Toril. “Nothing Is Hidden: From Confusion to Clarity; Or, Wittgenstein on Critique.” <i>Critique and Postcritique</i> , editado por Elizabeth S. Anker y Rita Felski, Duke University Press, 2017, pp. 31–49. |
| 4 | Actividad de investigación 1a: plática de preguntas de investigación en general Tarea: escribir preguntas de investigación |
| 5 | Warner, Michael. “Uncritical Reading”. <i>Polemic: Critical or Uncritical</i> , editado por Jane Gallop. Routledge, 2004, pp. 13–38. |
| 6 | Actividad de investigación 1b: taller de preguntas de investigación específicas |
| 7 | Felski, Rita. “An Inspector Calls”. <i>The Limits of Critique</i> , The University of Chicago Press, 2015, pp. 85–116. |
| 8 | Actividad de investigación 1b: taller de preguntas de investigación específicas Actividad de investigación 2a: plática de bibliografía en general Tarea: escribir bibliografía tentativa (4 páginas de fichas bibliográficas, divididas en categorías pertinentes) |
| | Distant reading |
| 9 | Moretti, Franco. “Conjeturas sobre la literatura mundial”. <i>Lectura distante</i> , Traducido por Lilia Mosconi, Fondo de Cultura Económica, 2015, pp. 57–78. |
| 10 | Actividad de investigación 2b: taller de bibliografía específica Actividad de investigación 3a: plática de estado de la cuestión/arte en general Entrega 1: preguntas de investigación corregidas |
| 11 | Moretti, Franco. “Estilo, S.A. reflexiones sobre siete mil títulos (novelas británicas, 1740-1850)”. <i>Lectura distante</i> , Traducido por Lilia Mosconi, Fondo de Cultura Económica, 2015, pp. 203–238. |
| 12 | Sesión sobre herramientas digitales para la investigación académica. |
| 13 | Investigación acompañada 1 |

| | |
|----|--|
| 14 | Investigación acompañada 2 |
| 15 | Jin, Jay. “Problems of Scale in ‘Close’ and ‘Distant’ Reading”. <i>Philological Quarterly</i> , vol 96, no. 1, 2017, pp. 105–129. |
| 16 | Actividad de investigación 3b: taller de estados de la cuestión específicos Actividad de investigación 4a: plática de hipótesis en general Entrega 2: bibliografía corregida Tarea: escribir hipótesis y hacer tabla con pregunta, hipótesis, objetivo y metodología |
| | <i>Reparative reading</i> |
| 17 | Sedgwick, Eve. “Paranoid Reading and Reparative Reading, or You’re so Paranoid, You Probably Think this Essay is About You”. <i>Touching Feeling: Affect, Pedagogy, Performativity</i> . Duke University Press, 2006, pp. 123–152. |
| 18 | Actividad de investigación 4b: taller de hipótesis específicas Entrega 3: estado de la cuestión corregido |
| 19 | Emily L. King. “Reconsidering Reparation: Mary Elizabeth Braddon’s <i>Lady Audley’s Secret</i> and Critical Reading Practices.” <i>Pacific Coast Philology</i> , vol. 43, 2008, pp. 55–71. Love, Heather. “Truth and Consequences: On Paranoid Reading and Reparative Reading”. <i>Criticism</i> , vol. 52, no. 2, primavera 2010, pp. 235–241. |
| 20 | Actividad de investigación 4b: taller de hipótesis específicas Actividad de investigación 5a: plática sobre índice o esquema en general Tarea: escribir índice o esquema |
| | <i>Just reading</i> |
| 21 | Marcus, Sharon. “Just Reading: Female Friendship and the Marriage Plot”. <i>Between Women. Friendship, Desire, and Marriage in Victorian England</i> . Princeton University Press, 2007, pp. 73–108. |
| 22 | Actividad de investigación 5b: taller de índice o esquema específicos Entrega 4: hipótesis corregida |
| | <i>Surface reading</i> |
| 23 | Best, Stephen y Sharon Marcus. “Surface Reading: An Introduction”. <i>The Way We Read Now</i> , número especial de <i>Representations</i> , editado por Stephen Best y Sharon Marcus, vol. 108, no. 1, 2009, pp. 1–21. |
| 24 | Actividad de investigación 6a: plática de integración del proyecto Entrega 5: índice o esquema corregidos |
| 25 | Rooney, Ellen. “Live Free or Describe: The Reading Effect and the Persistence of Form”. <i>differences</i> , vol. 21, no. 3, 2010, pp. 112–139. |

| | |
|----|--|
| 26 | Investigación acompañada 3 Entrega: borrador proyecto de investigación |
| | <i>Denotative reading</i> |
| 27 | Love, Heather. “Close but not Deep: Literary Ethics and the Descriptive Turn”. <i>New Literary History</i> , vol. 41, no. 2, 2010, pp. 371–391. |
| 28 | Actividad de investigación 6b: taller de proyectos de investigación |
| 29 | Freedgood, Elaine y Cannon Schmitt. “Denotatively, Technically, Literally.” <i>Representations</i> , vol. 125, no. 1, 2014, pp. 1–14. |
| 30 | Actividad de investigación 6b: taller de proyectos de investigación Tarea: corregir proyectos de investigación |
| | <i>Situational reading</i> |
| 31 | Nealon, Christopher. “Reading on the Left.” <i>The Way We Read Now</i> , número especial de <i>Representations</i> , editado por Stephen Best y Sharon Marcus, vol. 108, no. 1, 2009, pp. 22–50. |
| 32 | Entrega: corrección proyecto de investigación |

Advertencia: El programa y la lista de lecturas están sujetos a cambios y ajustes dependiendo del desarrollo del semestre.

Políticas de clase

- Es importante tomar en cuenta que el progreso del seminario está directamente relacionado al avance de la escritura del trabajo de investigación, por lo que en esta clase se fomenta la autonomía y la autogestión en las y los estudiantes.
- Es responsabilidad de todo el grupo que las sesiones de taller en donde se revisan los avances de la investigación se realicen en un espacio seguro, cordial y respetuoso con rigor académico. Toda crítica que no tenga la intención de mejorar el trabajo de quienes integran el seminario no será aceptada.
- Cometer plagio implica reprobar la materia y un reporte a la Coordinación del Colegio de Letras Modernas.
- Debido a la naturaleza de la materia, no se aceptan entregas extemporáneas porque cualquier retraso implica la desestabilización del trabajo de todo el grupo.
- Nos apegaremos al Código de ética de la Universidad Nacional Autónoma de México: <http://www.ifc.unam.mx/pdf/codigo-etica-unam.pdf>
- Las personas trans y las personas con identidad de género no binaria que deseen indicar su uso de algún nombre y género distintos de los registrados en las listas de grupo oficiales, por favor avísenlo durante las sesiones o escriban a davidpruneda@filos.unam.mx.

Bibliografía de apoyo para el proceso de investigación

Bal, Mieke. *Conceptos viajeros en las humanidades. Una guía de viaje*. Murcia, CENDAEC, 2009.

- Booth, Wayne C, George G. Colomb y Joseph M. Williams. *The Craft of Research*. University of Chicago Press, 2008.
- Fowler, Alastair. *How to Write*. Oxford University Press, 2006.
- Lentricchia, Frank y Thomas McLaughlin, editores. *Critical Terms for Literary Study*. Chicago University Press, 1990.
- Modern Language Association. *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. 9a edición, Modern Language Association, 2021.
- Nosich, Gerald. *Critical Writing. A Guide to Writing a Paper Using the Concepts and Processes of Critical Thinking*. Rowman & Littlefield, 2022.
- Szurmuk, Mónica y Robert Mckee Irwin, editores. *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. Siglo XIX, 2009.