

Facultad de Filosofía y Letras

Licenciatura en Lengua y Literaturas Modernas

(Área de preespecialización)

Teoría y crítica literarias III (Postestructuralismo)

[Jueves 13-15 hrs.]

Semestre 2026-1

Dra. Susana González Aktories

Contacto: normagonzález@filos.unam.mx

Presentación (características curriculares)

Este curso de preespecialización en teoría y crítica literarias está pensado para estudiantes de séptimo semestre, como ampliación de los antecedentes presentados en el curso de Introducción a la Teoría y Crítica Literarias. Tiene una duración de 16 sesiones, de dos horas por semana, con un valor de seis créditos.

Objetivo general

Esta asignatura tiene como objetivo central que el alumnado conozca algunas de las principales propuestas en teoría y análisis literarios que surgieron en la segunda mitad del siglo XX; se trata en concreto aquellas vinculadas a, o derivadas del Postestructuralismo, procurando ubicarlas en un panorama general del pensamiento crítico de la época.

Objetivos particulares

- Realizar un repaso crítico de los principales exponentes del llamado Postestructuralismo.
- Dimensionar la pertenencia de cada uno de ellos a dicha corriente crítica y entender el desarrollo que vincula al Estructuralismo con el Postestructuralismo.
- Contextualizar las principales ideas y aportaciones de sus exponentes en un marco más amplio del pensamiento de su tiempo; ello involucra conocer facetas y aportes de la filosofía, la psicología, la sociología y el feminismo, entre otras disciplinas y corrientes de pensamiento con las que tiene relación el Postestructuralismo.
- Ponderar la importancia del legado teórico-filosófico postestructuralista para la teoría y crítica literarias.
- Visualizar y ejercitar la aplicación de sus teorías en el contexto literario (y más allá).

Índice temático*

(contenidos y bibliografía básica)

1. Introducción (2 hrs.)

- 1.1. Presentación del curso, planteamiento de dinámicas, objetivos, metas y formas de evaluación.
- 1.2. Panorama general de los aspectos que se abordarán sobre el Postestructuralismo en el semestre.
- 1.3. Comentario y tareas sobre lecturas introductorias.

Bibliografía básica:

Eagleton, Terry. “III. Estructuralismo y semiótica” y “IV. El postestructuralismo”. *Una introducción a la teoría literaria*. México: FCE, 2001, pp. 114-181.

<http://exordio.gfb.umich.mx/archivos%20pdf%20de%20trabajo%20umsh/libros/6542615-EAGLETON-Terry-Una-Introduccion-a-La-Teoria-Literaria.pdf#page1>

Selden, Raman. “3. Teorías estructuralistas” y “4. Teorías postestructuralistas”. *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel, 1993. (pdf).

2. Del Estructuralismo al Postestructuralismo: antecedentes y nuevas orientaciones (4 hrs.)

- 2.1. Repaso panorámico de los antecedentes del estructuralismo a partir de manuales introductorios.
- 2.2. Principales representantes y vínculo de éstos con el pensamiento postestructuralista. Roland Barthes y Julia Kristeva como ejemplos de estos críticos en tránsito.
- 2.3. Aportes fundamentales a la teoría y el análisis literarios.
- 2.4. Temas relevantes que marcan la transición: la muerte de autor; del lenguaje como sistema y estructura al lenguaje como dominio; escritura y psicoanálisis; inscripciones, huellas, archivos; nuevas “otredades”.

Bibliografía básica:

Selden, Raman (ed.). *Historia de la crítica literaria del siglo XX. Del Formalismo al Postestructuralismo*. Madrid: Akal, 2010.

Viñas Piquer, David. *Historia de la crítica literaria*. Barcelona: Ariel, 2002.

3. Más allá de palabras y de cosas: para comprender a Michel Foucault (6 hrs.)

- 3.1. Problematización de la figura autoral después de Barthes.
- 3.2. Antecedentes filosóficos para la elaboración de una crítica histórica.
- 3.3. Las palabras y su relación con el poder; relación entre poder, marginación, sexualidad y locura.
- 3.4. Cuestionamientos estructurales en torno al signo.
- 3.5. Foucault y sus intereses en torno a otros lenguajes artísticos.
- 3.6. Más allá de Foucault: legado en la academia norteamericana (Edward Said) y derivas en la academia francesa (Deleuze y Guattari).

Bibliografía:

- Gutting, Gary, *Foucault. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Foucault, Michel. *¿Qué es un autor?* (pdf).
_____. *El orden del discurso*. Trad. Alberto González Troyano. Buenos Aires: Tusquets, 1992.
- _____. *El pensamiento del afuera*. Trad. Manuel Arranz Lázaro. Valencia: Pre-Textos, 1997.
- _____. *Las palabras y las cosas*. Trad. Elsa Cecilia Frost. México: Siglo XXI, 24a ed., 1996.
- _____. *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Trad. Francisco Monge. Barcelona: Anagrama, 1981.
- Selden, Raman. “Discurso y poder: Michel Foucault y Edward Said”, *Teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel, 1993, pp. 119-125.
- Deleuze, Gilles y Félix Guattari. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos, 2002.

Texto complementario:

- Deleuze, Gilles y Félix Guattari. *Kafka. Por una literatura menor*. México: Era, 1978
(http://medicinayarte.com/img/deleuze_guattari_%20kafka_por_una_%20literatura_menor.pdf).

4. Deconstruir el deconstruccionismo: para entender a Jacques Derrida (6 hrs.)

- 4.1. Antecedentes de Nietzsche y Heidegger.
- 4.2. Influencias de Lacan.
- 4.3. Importancia de la voz en el pensamiento derridiano.
- 4.4. Ideas sobre el lenguaje y la escritura.
- 4.5. En busca de la “différance”.

- 4.6. Legado de la deconstrucción en la academia norteamericana (de Paul de Man a Harold Bloom).

Bibliografía:

- Ferraris, Maurizio. *Introducción a Derrida*. Trad. Luciano Padilla López. Buenos Aires: Amorrortu, 2006. (Biblioteca Central y FFyL: B2430.D484 F4718).
- Goldschmidt, Marc. *Jacques Derrida: una introducción*. Trad. Emilio Bernini. Buenos Aires: Nueva Visión, 2004. (Biblioteca Central: B2430.D484 G6518).
- Peeters, Benoît. *Derrida a Biography*. Cambridge: Polity Press 2013. (pdf).
<http://www.jacquesderrida.com.ar/comentarios/comentarios.htm> (página administrada por Horacio Potel con traducciones de escritos de Derrida).
- Derrida, Jacques. *De la gramatología*. Trad. Oscar del Barco y Conrado Ceretti. México: Siglo XXI, 7a ed. 2003.
- _____. “Firma, Acontecimiento, Contexto”. Trad. C. González Marín en *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra, 1998, pp. 347-372.
- Norris, Christopher. *Deconstruction. Theory and Practice*. London/NY: Routledge, 3a ed., 2004.
- Selden, Raman. “Deconstrucción norteamericana”, *Teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel, 1993, pp. 109-119.
- Derrida. *The Documentary*: <https://www.youtube.com/watch?v=Pn1PwtcJfwE>.

Texto complementario:

- Derrida, Jacques. *Glas. Que reste-t-il du savoir absolu?* París: Denoel, 1981.

5. Influencias feministas en la crítica literaria de la segunda mitad del siglo XX: Hélène Cixous y Julia Kristeva (6 hrs.)

- 5.1. Hélène Cixous y su relación con Derrida a través de *Velos* y orientación deconstruccionista.
- 5.2. Cixous en el marco de las teorías postestructuralistas: entre creación y teoría.
- 5.3. Importancia de la sexualidad en la escritura de Cixous en *La risa de la medusa*.
- 5.4. Influencia del psicoanálisis (Freud, Lacan).
- 5.5. Julia Kristeva: de las propuestas estructuralistas a las orientaciones de psicológica y de feminismo.
- 5.6. Tránsito hacia Judith Butler (actos performativos y construcción de género).

Bibliografía:

- Derrida, Jacques y Hélène Cixous. *Velos*. México: Siglo XXI, 2001.
- Conley, Verena Andermatt. *Hélène Cixous: Writing the Feminine*. Nebraska: University of Nebraska Press, 1991.
- Wortmann, Simon, *The Concept of Ecriture Feminine in Hélène Cixous's "The Laugh of the Medusa"*. München: GRIN Verlag, 2013.

Cixous, Hélène. *La risa de la medusa*. Trad. Ana María Moix. Barcelona: Anthrpos, 1995. (<http://es.scribd.com/doc/101183504/Helene-Cixous-La-Risa-de-la-Medusa>)

Kristeva, Julia. *Historias de amor*. México: Siglo XXI, 1987.

Kristeva, Julia y Catherine Clément. *Lo femenino y lo sagrado*, Madrid, Cátedra, 2000.

Butler, Judith. *Cuerpos que importan: sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Buenos Aires: Paidós, 2010.

6. Coloquio final (4 hrs.)

- Presentación oral de los trabajos finales realizados por el alumnado en un coloquio. Dicha presentación incluirá:
 - Exposición de temas, enfoques y metodología centrales que fueron coincidentes y divergentes en los trabajos discutidos en equipo.
 - Presentación de especificidades de los trabajos individuales.
 - Comentario crítico sobre los aportes y las dificultades que presentan las propuestas y herramientas que permiten comparar la literatura y otras artes.
- A manera de conclusión se mapearán y sintetizarán entre todos los participantes los temas, los enfoques y la metodología centrales del postestructuralismo, y se comentarán aquellos que fueron coincidentes y divergentes en los trabajos individuales.

Calendario de actividades

Sesión / semana	Actividad
1	I. INTRODUCCIÓN: Presentación del curso; temario, dinámicas, formas de evaluación. Comentario de tareas.
2	II TEMAS 2.1.-2.2.: Estructuralismo y tránsito al Postestructuralismo en introducciones a la teoría literaria (Selden, Eagleton).
3	II TEMAS 2.3-2.4: Postestructuralismo: continuación de panorama general (Selden, Viñas Piquer); relativizaciones y muertes de la figura autoral (Barthes, Foucault).
4	III TEMAS 3.1-3.2.: Para entender a Foucault y su idea de autor. Antecedentes filosóficos para una crítica histórica (Gutting, Foucault).

5	III. TEMAS 3.3.: Lenguaje y su relación con el poder; poder vs. temas marginales (Foucault).
6	III. TEMAS 3.4-3.5: Cuestionamientos en torno al signo y miradas hacia las artes (Foucault).
7	III. TEMAS 3.6. Más allá de Foucault: Mil Mesetas/ Psicoanálisis (Selden, Deleuze/Guattari).
8	IV. TEMAS 4.1-4.2: Antecedentes filosóficos e influencia del psicoanálisis; aportes generales de Derrida (Ferraris, Goldsmith, Peeters) / Entrega de proyectos de trabajo
9	IV. TEMAS 4.3-4.4. Importancia de la voz; ideas sobre el lenguaje y la escritura (Derrida).
10	IV. TEMAS 4.5.-4.6. Différance y deconstrucción ejercicios prácticos de deconstrucción y su aplicación a textos literarios. Breves comentarios sobre el legado de la deconstrucción en la academia norteamericana: de Paul de Man a Harlod Bloom (Derrida, Norris, Selden).
11	V. TEMAS 5.1.-5.2. Amistad y colaboración entre Derrida y Cixous; presentación de Cixous entre creación y teoría (Derrida y Cixous, Conley, Wortmann).
12	V. TEMAS 5.3.-5.4. Sexualidad y escritura en “La risa de la medusa”; influencia del psicoanálisis (Cixous, Freud, Lacan).
13	V. TEMA 5.5. Kristeva en el marco del psicoanálisis y del feminismo (Kristeva).
14	V. TEMA 5.6. Nuevas perspectivas feministas; actos performativos y construcción de género (Butler).
15	VI. COLOQUIO FINAL
16	VI. COLOQUIO FINAL/ Entrega de trabajos escritos

Las exposiciones podrán ser ajustadas de acuerdo con los intereses del alumnado.

Metodología

Este curso, planteado como seminario activo, tiene como estrategia fundamental de enseñanza-aprendizaje el intercambio y el diálogo con y entre lxs estudiantes. Para un desarrollo efectivo de las sesiones, se toman en cuenta las siguientes dinámicas:

- Introducción general a determinado tema o módulo, donde la profesora puntualizará ciertos aspectos y criterios. A partir de ello se propondrán lecturas breves que deberán ser presentadas por lxs estudiantes.
- Las lecturas teóricas serán guiadas. Además de esperar que sean comunes a todxs, deberán ser discutidas críticamente en un debate en clase, el cual será moderado por la profesora.
- Ejercicios prácticos de aplicación de la teoría a casos específicos. Estos podrán realizarse como tarea complementaria y en la medida de lo posible serán abordados en clase.
- Las lecturas se ofrecerán, en tanto estén accesibles en forma digital, vía Classroom.
- Para el seguimiento de actividades y atención personalizada a cada alumnx se podrán emplear recursos digitales adicionales como Google Classroom y el correo electrónico.

Formas de evaluación

La evaluación está compuesta:

- En un 50% por el desempeño en clase (20% para asistencia regular y puntual, participación comprometida a partir de las lecturas asignadas para cada sesión, así como en los ejercicios de aplicación de la teoría a casos concretos de la literatura; 10 % para entrega en tiempo y forma del proyecto/estructura del trabajo final; 20% para presentación individual de una lectura asignada, presentación oral de la estructura de trabajo a mitad del semestre; participación en el coloquio final con comentarios constructivos a cada una de las ponencias, y calidad de la propia ponencia aquí presentada).
- En un 50% por el trabajo de investigación que se entregará al final del semestre (se trata aquí de un ensayo crítico-analítico, de tema libre, en el que se apliquen o discutan de manera clara y detallada las herramientas y marcos teóricos derivados de alguno/s de los módulos del temario. Los criterios para la evaluación dependerán de un planteamiento, desarrollo y conclusión claros; de que haya congruencia en el hilo argumentativo a lo largo de las partes; del manejo adecuado de las fuentes primarias y secundarias –citación, bibliografía, notas adecuadas–; de una correcta redacción y ortografía. Longitud aproximada: 8-15 cuartillas. De reconocerse plagio, se aplicarán las sanciones correspondientes según lo determinan los reglamentos de la FFyL).

Entrega y presentación del proyecto/estructura del trabajo (índice comentado con bibliografía): **8ª semana del semestre.**

Presentación del trabajo final de forma oral en el coloquio: **semanas 15 y 16 del semestre.**

Las características de las presentaciones, los lineamientos de las exposiciones, así como su distribución, serán discutidos el primer día de clases.

Políticas de clase

Para el buen desarrollo del curso se espera que lxs alumnxs lean críticamente fuera del aula, de modo que puedan participar activamente y de manera asidua en las sesiones virtuales de clase. Asimismo, se espera que se enlacen con puntualidad a cada una de las sesiones (se dan 15 minutos de tolerancia). Durante las diversas discusiones en clase, el estudiantado deberá mostrar respeto y capacidad de diálogo frente a las ideas de sus compañerxs. Se recuerda que, según el artículo 6º del Reglamento general de exámenes de la UNAM, es preciso asistir al 80% de las clases (lo que para este seminario equivale a no más de 4 faltas), así como presentar el 80% de las tareas para tener derecho a entregar el ensayo final.

* NOTA: Por acuerdo con el estudiantado, podrá profundizarse en algunos aspectos de los módulos ofreciendo bibliografía adicional, por lo que el programa podrá estar sujeto a cambios. Las fechas de las actividades se fijarán una vez que se publique el calendario de semestre 2026-1, aprobado por CT.